

24(Фр Фр)
687

Министерство высшего и среднего специального
образования БССР
МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ЦУРБАНОВА Мария Ивановна

РИТМ - КОМПОНЕНТ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
ВЫСКАЗЫВАНИЯ

(экспериментально-фонетическое исследование
на материале современного французского языка)

Ю.02.05 - " Романские языки "

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук

М и н с к 1 9 7 9

Исследование выполнено на кафедре экспериментальной фонетики
Минского государственного педагогического института иностранных
языков.

Научный руководитель

- профессор К.К. БАРЫШНИКОВА

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук,
профессор Р.Г. ПИОТРОВСКИЙ;
кандидат филологических наук
А.А. СМОЛЬЕВСКИЙ

Ведущее научное учреждение

- Вильнюсский государственный
университет им. В.Капсукаса,
кафедра французского языка.

Защита диссертации состоится " 24 " апреля 1979 года в 14.00
на заседании специализированного совета по присуждению ученой сте-
пени кандидата наук К 056.06.01 в Минском государственном педаго-
гическом институте иностранных языков по адресу: 220027, г. Минск,
ул. Захарова, 21, корпус Б, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки
Минского государственного педагогического института иностранных
языков.

Автореферат разослан " _____ 1979 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Т.Н. СУША

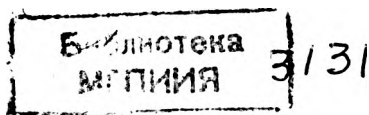
© Минский государственный педагогический
институт иностранных языков, 1979

Реферлируемая работа представляет собой экспериментально-фонетическое исследование ритма как одного из главных компонентов просодии на материале диалогической речи современного французского языка.

А к т у а л ь н о с т ь р а б о т ы. Вопросы определения ритма, его свойств, составляющих элементов и функций, рассматриваемые в данной работе, находятся в русле современных исследований речи и относятся к общей проблеме изучения просодических средств на уровне языка и речи.

В теоретических и экспериментально-фонетических работах на материале различных языков, посвященных исследованиям просодии, значительное место занимает изучение таких ее компонентов как мелодия, ударение и ритм. По мнению современных лингвистов, проблемы, связанные с выявлением природы и лингвистического статуса этих компонентов просодии, остаются нерешенными по многим причинам, главная из которых состоит в том, что, имея общую физическую субстанцию, мелодия, ударение и ритм являются различными звуковыми явлениями с точки зрения их свойств и функций в языке и речи. Представляется, что изучение ритмической организации высказываний трех коммуникативных типов - повествования, общего вопроса и побуждения, будет способствовать более полному описанию и раскрытию специфики речевого ритма, выявлению его взаимообусловленности и взаимодействия с акцентной и мелодической структурой высказываний в устной форме речи.

Н а у ч н а я н о в и з н а. Новым в диссертации является определение ритма, его свойств и составляющих элементов на акустическом и воспринимаемом уровнях анализа просодической структуры высказывания. В результате проведенного исследования выявлена и описана ритмическая модель, ее признаки и особенности реализации в зависимости от коммуникативного содержания и типов фразовой слоговыделенности исследуемых высказываний; построена обобщающая модель ритмической



структуризации повествования, общего вопроса и побуждения.

Т е о р е т и ч е с к о е з н а ч е н и е и п р а к т и -
ч е с к а я ц е н н о с т ь. Результаты данного исследования могут
быть использованы в теоретическом плане при дальнейших изысканиях
в области просодической системы современного французского языка,
для совершенствования методики экспериментально-фонетических иссле-
дований и при составлении алгоритмов для автоматического распозна-
вания слуховых образов. В практическом плане они могут быть приме-
нены при разработке приемов и методов преподавания чтения и разго-
ворной речи, поскольку известно, что перенос ритма родного языка
нередко приводит к искажению передаваемой информации на иностранном
языке и к трудностям восприятия иноязычной речи.

Г и п о т е з а и з а д а ч и и с с л е д о в а н и я. В ра-
боте формулируется гипотеза о том, что основное свойство ритма ре-
чи состоит в упорядочении ударных и безударных слогов по строго оп-
ределенной модели, которая реализуется в пределах различных речевых
сегментов; ритмическая модель и ее реализация являются корреляцион-
ными понятиями; ритмическая модель определяет неизменяющиеся эле-
менты своей реализации и фиксирует пределы возможных изменений.

Основными задачами исследования явились:

1. Установление элементов, образующих ритм высказывания на вос-
принимаемом уровне.
2. Выявление и описание ритмической модели и пределов ее реали-
зации на акустическом уровне.
3. Описание особенностей реализации ритмической модели, детер-
минируемых различной периодичностью выделенных и невыделенных сло-
гов в пределах высказывания.

М а т е р и а л и с с л е д о в а н и я. В соответствии с гипо-
тезой и задачами исследования экспериментальным материалом послужи-
ли повествовательные, вопросительные и побудительные фразы из 374

контекстов в исполнении двух испытуемых носителей французского языка. Исходя из общепринятого положения о том, что ритм французского языка обуславливается прежде всего слоговой и акцентной структурой высказывания, для анализа нами были отобраны фразы, в которых потенциально, т.е. по правилам французской акцентуации, ударение соотносилось не только на последнем слоге, но и на одном или нескольких других слогах во фразе. В соответствии с этим экспериментальный материал представлен фразами с различной акцентной и слоговой структурой, например:

а) одноакцентные фразы:

1. On ne le connaît pas très bien.
2. Vous y avez goûté l'eau?
3. Ne vous découragez pas.
4. Vous ne vous rappelez pas?
5. Elles sont insuffisamment cachées.

б) двухакцентные фразы:

1. J'ai mangé avec les camarades.
2. Le bistrot vous aurait fait crédit?
3. Jules le sait?
4. Ne jouez pas la Sainte-Nitouche.
5. Tu attends toujours le dernier moment.

в) трехакцентные фразы:

1. Il faudra vaincre ce silence de la France.
2. Mettez ce miroir devant sa bouche.
3. Vous préférez les biceps de mon frère?
4. Elle a perdu récemment son mari.
5. Nos manants deviennent bien ingénieux.

В результате записи экспериментального материала на ферромагнитную пленку было получено около 1000 наиболее типичных для французской диалогической речи высказываний трех коммуникативных типов.

Работа выполнена в лаборатории устной речи на кафедре экспериментальной фонетики Минского государственного педагогического института иностранных языков (научный руководитель лаборатории — проф. К.К.Барышникова).

М е т о д и к а и с с л е д о в а н и я. Данное экспериментально-фонетическое исследование проводилось на основе комплексного метода, включающего электро-акустический и слуховой анализ материала, а также элементы математико-статистической обработки с последующей интерпретацией полученных результатов. Для проведения слухового анализа были приглашены три группы auditors. В состав первой группы входило шесть наивных носителей французского языка, в состав второй — три преподавателя фонетики французского языка, имеющие опыт аудирования. Третья группа состояла из трех человек, не владеющих французским языком. Объем экспериментального материала составил более 4000 слогов. Изучение ритмической структуры высказываний основывалось на сопоставлении акустических коррелятов воспринимаемой выделенности относительно значений частоты основного тона, интенсивности и длительности невыделенных слогов. С этой целью была вычислена средняя арифметическая признака слога по каждому параметру. При этом мы исходили из положения о том, что средняя арифметическая является обобщающей величиной, которая отражает все особенности изучаемого признака в целом, давая его свободную, обобщающую характеристику.

На этапе слухового анализа решались следующие задачи:

- 1) идентификация коммуникативного типа высказывания, его смысловой и фонетической завершенности. Эта задача предлагалась первой группе auditors — носителям французского языка;
- 2) выявление фразовой слоговыделенности и ее локализации. Эта задача ставилась перед всеми тремя группами auditors.

А п р о б а ц и я р а б о т н. Основные положения исследова-

ния представлены в докладах, обсуждены на научных конференциях 1975–1979 гг., на заседаниях кафедры экспериментальной фонетики и межкафедрального объединения Минского государственного педагогического института иностранных языков, а также изложены в двух публикациях.

В настоящее время результаты диссертационного исследования используются в практике преподавания фонетики французского языка, в работе кружков научного студенческого общества, в подготовке спецкурсов и пособий по фонетической интерференции, разрабатываемых на кафедре фонетики французского языка Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Ст р у к т у р а д и с с е р т а ц и и. В соответствии с целью и задачами исследования диссертация включает введение, три главы, общие выводы и библиографию. Во введении дается обоснование темы, анализ теоретических положений и экспериментально-фонетических данных, определивших методику данной работы.

В первой главе анализируются некоторые вопросы, отражающие современное состояние теоретических и экспериментально-фонетических исследований просодии различных языков, в частности, освещаются причины, в силу которых ритм оказывается одним из наименее изученных компонентов просодической структуры высказываний. В конце главы формулируются рабочая гипотеза, цель и основные задачи диссертации.

Во второй главе описываются методика проведения эксперимента, результаты аудитивного, акустического и математико-статистического анализа.

В третьей главе содержится лингвистическая интерпретация материалов исследования.

В заключении представлен общие выводы по результатам эксперимента. Библиография включает список трудов, использованных при написании диссертации.

С о д е р ж а н и е р а б о т н. Современные экспериментально-фонетические исследования речи выявили первостепенное значение просодических средств языка в реализации коммуникативного содержания, семантической и фонетической завершенности устных высказываний, их различных модально-экспрессивных оттенков, а также социального статуса, психо-физиологического состояния участников речевого акта и т.д. (В.А.Артемов, К.К.Барышникова, А.А.Смолевский, P.Delattre, G.Faure, P.R.Léon, Ph.Martin, O.Mettaa, С.М.Гайдучик, И.Г.Торсуева, В.А.Дубовский, А.А.Реформатский и др.). В передаче этой информации участвуют все компоненты просодии в комплексе - акцентуация, ритм, темп, мелодия, паузация, тембр. Однако невыясненность взаимодействия этих компонентов просодии отразилась в разнозначности выводов об их языковых свойствах и функциях.

Изучение ритма в качестве компонента просодической структуры высказывания проводилось с учетом его языковых функций. Мы исходили из положения о том, что такое свойство как периодичность ритма связано со статической функцией последнего, состоящей в сохранении исторически сложившихся устойчивых темпоральных чередований. Целью проведенного исследования явилось выявление ритмически выделенных слогов, осуществляемых акустически теми же средствами, что и фразовые ударения, и выполняющих функцию упорядочения выделенных и невыделенных слогов по определенной модели, детерминируемой динамической функцией ритма (К.К.Барышникова).

Экспериментальные исследования ударения показали, что просодическая структура фразы характеризуется наличием различных по своей акустической природе и функциям выделенностей, связанных с реализацией фразовых ударений и дополнительной выделенности модально-экспрессивного или логического порядка. По мнению одних лингвистов, ритм высказывания образуется чередованием всех выделенных и невыделенных слогов, по мнению других - ритмически выделенными являются

только слоги, маркированные фразовыми ударениями. Вследствие этого не получают однозначного определения и единицы, конституирующие ритм высказывания. Существующие определения ритмических групп, в основу которых положены или семантический аспект (*une unité de sens*), или синтаксический (*une clause grammaticale*), или фонетический (*un relief sonore ou prééminence perçue*), не могут быть признаны исчерпывающими, так как границы этих групп варьируют в зависимости от ситуации, стиля, формы, темпа речи и других факторов.

Слуховой анализ экспериментального материала позволил получить следующие результаты. Коммуникативный тип исследуемых высказываний и их фонетическая завершенность идентифицируются во всех случаях, кроме вопросительной фразы "Tu ravitailleras la grève avec mon argent?", которая была воспринята тремя аудиторами из шести как повествовательная, выражающая возмущение, негодование говорящего. Аудитивный анализ показал, что ритмическая структура исследуемых высказываний характеризуется некоторой периодичностью чередований выделенных и невыделенных слогов влево от ударного слога. Например, во фразе "Je n'en ai pas besoin" была отмечена выделенность не только последнего слога, но и второго и четвертого [ʒə - 'nɑ̃ - nɛ - 'pa - vɛ - 'z w ɛ̃], а во фразе "Vous la recevrez" - первого, третьего и пятого [vu - la - 'ʁə - sɛ - 'vʁe].

В то же время в экспериментальном материале обнаружены случаи реализации одной и той же фразы с различной ритмической структурой, и наоборот, случаи колебания в восприятии периодичности выделенных слогов у разных информантов. Например, фраза "Tu t'exclus de la soupe" была реализована испытуемым А только с одним ударением на последнем слоге [ty - tɛks - kly - dla - kɔ̃ - pa - ʁɛ - 'z ɔ̃], а испытуемым Б с двумя ударениями [ty - tɛks - 'kly - dla - kɔ̃ - pa - ʁɛ - 'z ɔ̃]. Во фразе "Vous m'avez révélé certaines choses" два носителя языка отметили выделенность третьего, шестого и девятого слогов [vu - ma -

[ve-re-ve-le-sea-ten-jo:z] два носителя языка и два преподавателя фонетики - третьего, шестого, восьмого и девятого [vu-ma've-re-ve-le-sea-ten-jo:z], а остальные - только последнего [vu-ma-ve-re-ve-le-sea-ten-jo:z]

Этот факт послужил предпосылкой для дополнительного эксперимента с целью выявления ритмических структур, приводящих к изменению денотативных или модально-экспрессивных оттенков высказываний. Фразы, реализованные с различной слоговой выделенностью, и фразы, в которых наблюдались колебания в восприятии их ритмической структуры, были смонтированы попарно и предъявлялись аудиторам носителям языка для установления их сходства или различия. Эксперимент показал, что воспринимаемая выделенность является гетерогенным феноменом и представлена в исследуемом материале тремя типами.

Первый тип - воспринимаемая выделенность, совпадающая по месту реализации с фразовыми ударениями. Эта слоговыделенность актуализирует значения высказывания, обусловленные контекстом, ситуацией и другими факторами, не находящими своей непосредственной манифестации в лексико-синтаксической структуре самого высказывания. Например, цитируемая выше фраза "Tu t'exclus de la comparaison?" (исп. А) с ударением только на последнем слоге идентифицируется как "Ты себя исключаешь из о р а в н е н и я?", а с ударением на третьем и последнем слогах (исп. Ф) как "Ты себя и с к л ю ч а е ш ь из сравнения?"

Второй тип - воспринимаемая выделенность, совпадающая с "accent d'insistance". Актуализация этой выделенности обуславливается модально-экспрессивными факторами и маркирует обычно первый слог слова. Например, во фразе "On n'a surpris?" выделенность третьего слога [5-ma-'syrai-meé] выражает "недоумение по поводу того, что произошло", "неожиданность происшедшего" и т.д.

Третий тип - выделенность всех или нескольких нечетных слогов

влево от ударного. Ее реализация не приводит к изменению денотативных или модально-экспрессивных оттенков высказывания. Восприятие этого типа слоговыделенности носит в какой-то степени субъективный характер, о чем свидетельствуют незначительные колебания в показаниях аудиторов (количество выделенных слогов и их локализация совпадают в 87% случаев). Например, во фразе "L'honnête homme a disparu" пять аудиторов отметили выделенность второго, третьего и седьмого слогов [lə-'nɛt-ɔm-a-dis-pa-'ʁy], а семь аудиторов-третьего и седьмого [lə-'nɛt-ɔm-a-dis-pa-'ʁy]. В то же время результаты эксперимента показали, что последний тип выделенности наиболее адекватно отражает восприятие вербального корпуса высказывания. Это объясняется тем, что в речевом потоке происходит реализация "внешних стыков", "виртуальных пауз" или "созаграничителей" таких речевых единиц как слово (А. Martinet, Н. Нуот, В. Янкунас). Функциональная значимость периодичности выделенных слогов заключается в том, что она детерминирует потенциальное количество ритмических единиц и их локализацию в пределах высказывания.

Анализ среднеслоговых значений частоты основного тона установил, что общий тональный контур исследуемых высказываний детерминируется их коммуникативным типом. В повествовательных высказываниях он характеризуется восходяще-нисходящим, в вопросительных - восходяще-нисходяще-восходящим, в побудительных - нисходящим направлением движения частоты основного тона. Дифференциальным признаком, актуализирующим коммуникативный тип, следует признать количественные показатели частоты основного тона первого слога высказывания. В побудительных высказываниях среднеслоговые значения этого слога характеризуются большей величиной, чем в вопросительных, в то время как первый слог повествовательных высказываний реализуется наименьшими значениями частоты основного тона. Значимы также изменения частоты основного тона между предпоследним и последним слогами высказывания.

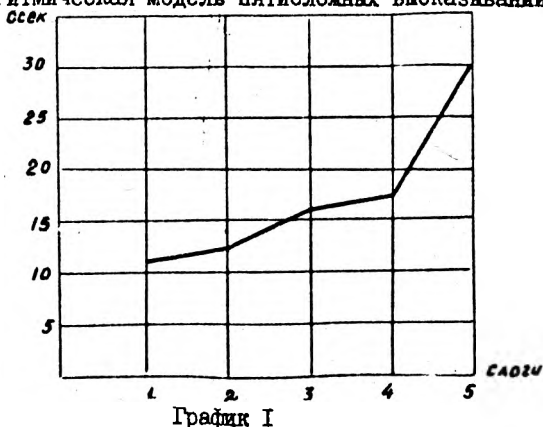
При этом между ними происходит значительное повышение частоты основного тона в вопросительных высказываниях, резкое понижение - в повествовательных, еще более резкое - в побудительных высказываниях.

Данные о среднеслоговой интенсивности позволили выявить и описать общие тенденции и особенности модификаций динамической структуры исследуемых высказываний. Характер изменений среднеслоговой интенсивности, так же как и количественные значения интенсивности первого слога обуславливаются коммуникативным типом высказывания и коррелируют с его общим тональным контуром и количественными характеристиками частоты основного тона первого слога высказывания. Интенсивность первого слога побудительных высказываний маркируется большей величиной своих средних значений по сравнению с интенсивностью первого слога вопросительных высказываний, в то время как для первого слога повествовательных высказываний характерны наименьшие значения среднеслоговой интенсивности. Следует, однако, отметить отсутствие корреляции тональных и динамических модификаций, локализуемых между предпоследним и последним слогами. Здесь налицо повышение частоты основного тона и уменьшение интенсивности; количественные значения частоты основного тона последнего слога вопросительных высказываний характеризуются наибольшей величиной своих средних значений, а интенсивности - наименьшей. Изменения интенсивности между предпоследним и последним слогами и ее количественных показателей детерминируются коммуникативным значением высказываний: в повествовании и вопросе между ними происходит уменьшение интенсивности, в то время как в побуждении интенсивность предпоследнего слога может равняться или быть несколько меньше интенсивности последнего слога высказывания.

В результате анализа среднеслоговой длительности не было установлено ни качественных, ни количественных различий в темпоральной структуре исследуемых высказываний. Независимо от их коммуникатив-

ного типа и ологового состава длительность последнего слога характеризуется наибольшими величинами своих средних значений, а длительность первого имеет наименьшее значение. Количественные же показатели длительности других слогов высказывания имеют почти одинаковые значения. Модификации темпоральной структуры повествовательных, побудительных и вопросительных высказываний носят регулярный характер: за первым, самым кратким слогом, следуют несколько слогов, длительность которых проявляет тенденцию к изохронности, а длительность последнего слога превосходит длительность всех предшествующих слогов не менее, чем в два раза. Подобное упорядочение составляет сущность принятой в работе ритмической модели. Из приведенных в графиках данных видно, что общее значение и различительные признаки тональных и динамических моделей высказываний детерминируются их коммуникативным типом, тогда как ритмическая модель является универсальной, общей для всех исследуемых типов высказываний.

Ритмическая модель пятисложных высказываний^{*)}



*) график I построен в сотых долях секунды по усредненным данным среднеслоговой длительности повествования, общего вопроса и побуждения из-за близости их значений.

Топальная модель пятисложных высказываний

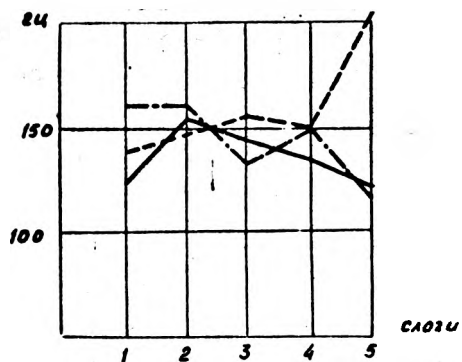


График 2 (исп. А)

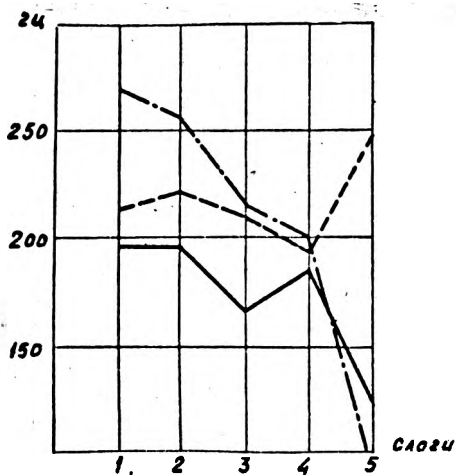


График 3 (исп. Ф)

— — повествование; - - - - общий вопрос; - · - · - побуждение

Динамическая модель пятисловных высказываний

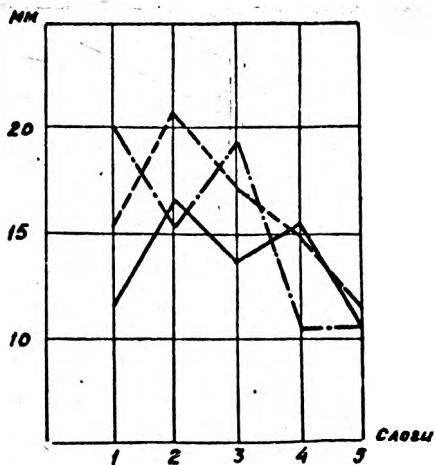


График 4 (исп. А)

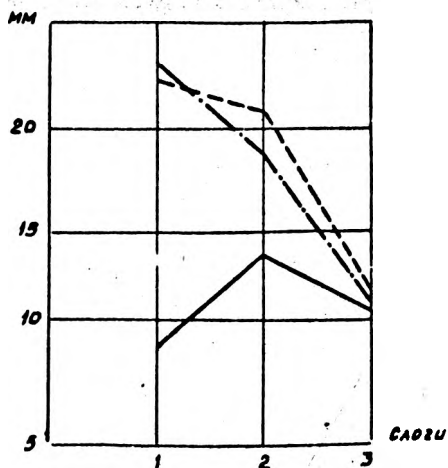


График 5 (исп. Ф)

— повествование; - - - - - общий вопрос; - · - · - · побуждение

Полученные данные о физической субстанции выделенных слогов в зависимости от выполняемых ими функций позволили выявить общие и различительные признаки в структуре этих слогов, а также описать особенности реализации установленных моделей, которые детерминируются их различной периодичностью в пределах высказывания.

В реализации первого типа слоговыделенности, фразовых ударений, определяющую роль играет контраст выделенности этих слогов относительно тональной, динамической и темпоральной структуры предударного ряда. Так, в экспериментальном материале различаются два уровня реализации тональной структуры предударного ряда в начальной позиции: средний - в повествовании, высокий - в побуждении и общем вопросе. Общая конфигурация тональной модели детерминирует и направление движения тона в структуре предударного ряда в срединной и финальной позициях. Для повествовательных высказываний характерно восходяще-нисходящее, для вопросительных - восходящее, для побудительных - нисходящее направление движения тона. Количественные показатели фразовых ударений по частоте основного тона, т.е. степень контраста между фразовыми ударениями и тональной структурой предударного ряда, также детерминируются перечисленными выше факторами. В повествовательных высказываниях наибольшая степень контраста по частоте основного тона реализуется в начальной позиции, в вопросительных - в конечной, в то время как в побудительных высказываниях контраст по частоте основного тона может и не реализовываться.

Изучение длительности и интенсивности показало, что эти два параметра находятся в отношении отрицательной корреляции: большим значениям длительности соответствуют, как правило, меньшие значения интенсивности. Вместе с тем установлено, что подобное сочетание акустических параметров является инвариантным признаком фразовых ударений во всех исследуемых коммуникативных типах. Анализ количественных значений длительности и интенсивности показал, что между слога-

ми, маркированными фразовыми ударениями, и темпоральной и динамической структурой предупредного ряда также устанавливаются контрастные отношения. Наименьшая степень контраста реализуется в начальной и срединной позициях. Длительность слогов, маркированных фразовыми ударениями, превышает длительность всех других слогов. Наибольшая степень контраста наблюдается между последним фразовым ударением и длительностью всех других слогов высказывания: длительность этого слога обычно в два раза больше, чем во всех других слогах высказывания, в том числе и в слогах, маркированных фразовыми ударениями. Наименьшая степень контраста по интенсивности реализуется также в начальной и срединной позициях. Количественные показатели интенсивности фразовых ударений оказываются несколько ниже, чем во всех других слогах предупредного ряда. Наибольшая степень контраста интенсивности устанавливается между последним и всеми предшествующими слогами. Интенсивность последнего слога характеризуется самыми низкими показателями своих значений. Тенденция к некоторому выравниванию данного параметра проявляется как в пределах предупредного ряда, так и в пределах всего высказывания.

Данные о слоговыделенности второго типа, совпадающей по месту реализации с "accent d'insistance" показали, что инвариантным признаком является повышение частоты основного тона и коррелирующее с ним увеличение интенсивности по отношению к акустической структуре следующего слога высказывания. Вместе с тем было установлено, что актуализация второго типа слоговыделенности не приводит к качественным изменениям ни в слоге, маркированном фразовым ударением, ни в темпоральной, ни в динамической, ни в тональной структуре предупредного ряда акцентных единиц, в пределах которых реализуется эта выделенность.

Изучение третьего типа слоговыделенности, наиболее адекватно отражающей вербальный корпус высказывания, выявило, что ее реа-

лизация не связана с определенными акустическими признаками, что позволило сделать вывод об изоморфизме акустических параметров в структуре этих слогов.

Изучение особенностей функционирования установленных моделей тональных, динамических и темпоральных модификаций показало, что одни из них детерминируются коммуникативным типом высказывания, другие – его ритмической структурой. Так, вариативность признака по частоте основного тона в структуре фразовых ударений и степень контраста с тональной структурой предупредительного ряда обусловлены коммуникативным типом высказывания. Кроме того, было установлено, что меньшая степень контраста по частоте основного тона свидетельствует о меньшей расчлененности, и наоборот, большая степень контраста отражает большую расчлененность просодической структуры высказывания.

Выявленные инвариантные признаки фразовых ударений и закономерности темпоральных модификаций позволяют сделать вывод о наличии ритмической модели объединения слоговых структур в акцентные единицы, акцентных единиц – в просодически завершенное высказывание. В пределах акцентных единиц длительность ударного слога несколько превосходит длительность всех предшествующих слогов, проявляющих тенденцию к изохронности. В пределах высказывания длительность последнего ударного слога превышает в среднем в два раза длительность всех предшествующих слогов, в том числе и маркированных фразовыми ударениями, которые также проявляют тенденцию к изохронности.

Таким образом, эксперимент показал, что из всех слогов, сохраняющих воспринимаемую и акустическую выделенность, функцию ритмически маркированного выполняет последний ударный слог высказывания. В результате актуализации ритмического ударения простая последовательность акцентных единиц превращается в иерархически упорядоченное целое по описанной выше модели, независимо от длины и различной периодичности чередования выделенных и невыделенных слогов в преде-

лах высказывания.

Проведенное экспериментально-фонетическое исследование ритма как компонента просодической структуры повествования, побуждения и общего вопроса позволило сделать ряд основных выводов.

1. Ритмическая модель является универсальным просодическим признаком общего значения повествования, побуждения и общего вопроса. Обобщающая ритмическая модель этих коммуникативных типов может быть представлена следующей формулой

$$\forall a \exists d (d > a) \& \exists b (b = 2d),$$

где a — длительность безударного слога;

d — длительность слога, маркированного фразовыми ударениями;

b — длительность ритмически маркированного слога.

2. Релевантным признаком ритмической модели является относительная изохронность выделенных и невыделенных слогов в пределах высказывания.

3. В реализации ритмического ударения определяющую роль играет контраст выделенности этого слога относительно темпоральной структуры предшествующих слогов. Акустические корреляты ритмического ударения детерминируются актуализованной паузой.

4. Наличие ритмической модели определяет закономерности интегрирования слогов в акцентные единицы, акцентных единиц в просодически завершенное высказывание.

5. Наличие ритмической модели предопределяет пределы количественных модификаций в структуре выделенных слогов, актуализирующих вербальный корпус, различные денотативные и экспрессивно-модальные оттенки высказывания.

6. Просодическая целостность высказывания актуализируется не только объединяющей функцией мелодии, но и статической и динамической функциями ритма.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Цурбанова М.И.—Ударение и ритм в просодической структуре фразы (на материале современного французского языка).—Сб.: *Experimentinė ir Praktinė Fonetika*.—Vilnius, 1974, а. 300—308.

2. Цурбанова М.И.—Опыт акустического анализа ритмических структур коммуникативных типов высказываний (на материале французского языка).—Сб.: Вопросы общего и романо-германского языкознания. — Минск, 1976, -с. 172—187.

Мария Ивановна ЦУРБАНОВА

**РИТМ - КОМПОНЕНТ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
ВЫСКАЗЫВАНИЯ**
**(экспериментально-фонетическое исследование
на материале современного французского языка)**

Ю.02.05 - "Романские языки"

**Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук**

Корректор А.П.Подосенова

Подписано в печать 20.03.79.

Формат 60x84¹/16. Бумага т. # 2.

Усл.печ.л. 1,16. Уч.-изд.л. 0,90. Тир. 100.Зак.428. Бесплатно.

Отпечатано на ротапринте БПИ. 220027, Минск, Ленинский пр., 65.