

4и(Нем)

Г 834

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

✓
На правах рукописи

ГРИГОРЬЕВ Евгений Иванович

ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ
ПРОСОДИЧЕСКИХ СТРУКТУР ПОВЕСТВОВАНИЯ
(экспериментально-фонетическое исследование
на материале современного немецкого языка)

10.02.04 - Германские языки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук

М и н с к 1 9 8 0

Исследование выполнено на кафедре экспериментальной фонетики
Минского государственного педагогического института иностранных
языков.

Научный руководитель — доктор филологических наук, профессор
С.М. ГАЙДУЧИК

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
А.И. ДОМАШНЕВ,
кандидат филологических наук, доцент
В.Г. ТАРАНЕЦ

Ведущее учреждение — Лаборатория экспериментальной фонетики
Киевского ордена Ленина государственно-
го университета им. Т.Г. Шевченко

Защита диссертации состоится " " _____ 1980 года
в _____ часов на заседании совета при присуждении ученых степеней
Минского государственного педагогического института иностранных
языков по адресу: г. Минск, ул. Захарова, 21, корпус Б, аудитория
202.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " " _____ 1980 года.

Ученый секретарь
специализированного совета

Т.Н. СУША

© Минский государственный педагогиче-
ский институт иностранных языков,
1980.

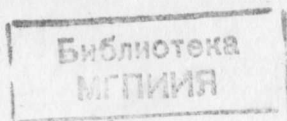
Реферлируемое экспериментально-фонетическое исследование посвящено вопросу функционирования просодических средств немецкого языка в ситуациях, противопоставленных по признаку отношений между говорящими партнерами.

Актуальность темы состоит в потребности всестороннего изучения функционирования языка в условиях реальной речевой действительности.

Очевидным является воздействие экстралингвистических факторов на выбор языковых средств в речи. Существующие работы, выполненные в русле изучения функциональной стороны языка, которые представлены в настоящее время в лингвистической литературе, ориентированы, как правило, на лексическую и грамматическую стороны речи (D. Becker, K.-H. Deutrich, S. Jäger, L. Rhode, G. Schank u. G. Schoental, H. Steger, В. Д. Девкин и др.).

В последнее время в языковедении появился ряд интересных и ценных работ, имеющих объектом исследования фонетическую сторону речи. При этом экспериментаторами выявлены синонимические варианты фонетических явлений на просодическом уровне, имеющие стилистический характер. Реферлируемая работа выполнена в русле названных исследований и ставит задачу выявить различия между стилевыми разновидностями просодических структур повествования в официально-деловом и непринужденном общении, поскольку синонимические ряды названных коммуникативных типов высказываний не были еще предметом специального изучения. Разработка проблемы представляется весьма актуальной и необходимой для описания фоностилистической синонимии.

Научная новизна диссертации заключается в том, что данное экспериментально-фонетическое исследование является одной из первых работ в области функционирования синонимических ря-



дов на уровне просодии в двух основных фонетических стилях немецкого языка. Новым является также методика отбора и записи экспериментального материала, применение которой дало возможность получить записи настоящей немецкой спонтанной речи носителей языка.

Т е о р е т и ч е с к о е з н а ч е н и е и п р а к т и ч е с к а я ц е н н о с т ь. Теоретическое значение исследования заключается в выявлении и описании синонимических рядов на уровне просодии в основных фонетических стилях немецкого языка — официально-деловом и непринужденном, соотносимых, соответственно, с литературной и разговорной речью. Полученные данные могут способствовать более глубокому изучению вариативности просодических структур в разных ситуациях речевого проявления, а также выявлению реально существующих норм немецкого произношения.

В практическом плане полученные результаты могут найти применение в обучении произношению и восприятию спонтанной немецкой речи, а также при составлении учебных пособий по фонетике немецкого языка для университетов, институтов и факультетов иностранных языков. Кроме того, выводы могут быть использованы также для более глубокого изучения лингвистики текста.

Ц е л ь ю настоящего экспериментального исследования являлось описание просодических характеристик повествования на материале фраз официально-делового и непринужденного стилей речи.

В связи с этим предполагалось решение следующих задач:

1. Описать просодические структуры повествовательных фраз в указанных стилях речевого общения.
2. Выявить просодические характеристики, достоверно различающие официально-деловой и непринужденный стили повествования, а также их общие признаки.

3. Выявить и описать межстилевые и внутрстилевые синонимические ряды повествовательных фраз.

Конкретным объектом исследования послужили диалогические тексты, импровизированные в студийных условиях. В качестве испытуемых выступали 12 носителей языка, постоянно проживающие в ГДР и ФРГ и владеющие произносительными нормами немецкого литературного языка. Испытуемым были предложены две речевые ситуации - официально-деловая (беседа руководителя учреждения с подчиненным) и непринужденная (беседа двух близких друзей). Ограничений в выборе лексико-грамматических средств не было. Беседа велась спонтанно, она не была зафиксирована предварительно. При проведении эксперимента подбор диалогических пар был осуществлен с учетом реальной служебной иерархии испытуемых.

Запись экспериментального материала осуществлялась в студии Института им. Гете (г. Мюнхен, ФРГ) и в Лаборатории экспериментальной фонетики Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Из полученных диалогических единств были вычленены повествовательные фразы отдельно по каждому испытуемому и обработаны по методике, принятой на кафедре экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ.

Методика исследования: Экспериментальное исследование включало следующие этапы:

1. Анализ теоретической литературы, необходимой для выработки исходных положений работы.

2. Слуховой анализ с аудиторами - наивными носителями языка и специалистами фонетики, для которых немецкий язык не является родным.

3. Электроакустический анализ экспериментальных фраз (запись материала на интонограф и последующий анализ интонограмм).

4. Математико-статистическая обработка цифровых значений акустических характеристик экспериментальных фраз.

5. Лингвистическая интерпретация результатов исследования.

Аудитивный анализ проводился в три этапа. Принимая во внимание спонтанный характер исследуемых фраз, на первом этапе слухового анализа предстояло прежде всего установить правильность расшифровки материала, степень адекватности заданной речевой ситуации и, соответственно этому, принятым нормам произношения в данной речевой ситуации. На этом этапе приняли участие 4 носителя немецкого языка. Повествовательные фразы предъявлялись информантам без опоры на письменный текст. В результате опроса была установлена принадлежность текстов к определенным ситуациям (официально-деловой или непринужденной).

Фразы, определенные информантами как соответствующие своим ситуациям и удовлетворяющие условиям инструментального анализа, были подвергнуты всестороннему аудитивному анализу, в котором приняли участие еще 4 носителя немецкого языка. Аудиторам было предложено:

1) установить соответствие фраз произносительной норме (пре-скриптивной или конвенциональной);

2) оценить темп речи (быстрый-медленный).

В третьем этапе слухового анализа приняли участие пять преподавателей-фонетистов, имеющих опыт аудирования. Данной группе аудиторов ставились следующие задачи:

1) отметить воспринимаемые паузы;

2) определить направление движения тона в завершении фраз;

3) отметить иерархию ударений во фразах.

Для электроакустического анализа было отобрано 46 фраз общим объемом 2502 слога, произнесенных в исполнении пяти испытуемых. Исследуемый материал был записан на осциллографическую фотобумагу с помощью интонографа ТОН-2 и светолучевого осциллографа Н-700.

Акустический анализ экспериментальных фраз проводился по трем физическим параметрам: частоте основного тона, интенсивности и длительности.

По тональным признакам были проанализированы: 1) средний уровень частоты основного тона; 2) диапазон ч.о.т.; 3) движение частоты основного тона на релевантных участках ритмических тактов, ритмических фраз и фраз-высказываний.

По динамическим признакам анализу подвергались: 1) средняя амплитуда интенсивности по каждому испытуемому; 2) диапазон интенсивности; 3) изменения интенсивности в каденциях фраз.

По темпоральным признакам анализировались: средняя длительность слога, ритмического такта, ритмической фразы; скорость артикуляции; темп речи с учетом перерывов в звучании; длительность пауз.

Кроме того, сравнение просодических структур повествовательных фраз осуществлялось по следующим признакам: 1) количественные показатели ударных слогов; 2) количественные показатели сильно выделенных слогов; 3) соотношение сильно и слабо выделенных слогов; 4) коррелирующие параметры слоговой выделенности; 5) относительное количество ритмических единиц определенного слогового состава; 6) относительное количество ритмических фраз определенного состава ритмических тактов.

В целях выявления степени случайности и закономерности наблюдаемых в речи фактов и объективной их оценки при интерпретации этих явлений в экспериментально-фонетических исследованиях были примене-

ны некоторые приемы математико-статистической обработки.

В данном исследовании сравнение цифровых значений проводилось в основном путем выявления среднего значения признака (\bar{X}). В целях определения степени отклонения членов вариационного ряда от средней арифметической высчитывалось среднее квадратическое отклонение (σ). Степень вариативности устанавливалась путем вычисления коэффициента вариации (V). Ввиду неперемennого наличия расхождений между выборкой и генеральной средней подсчитывалась ошибка выборочности (S). Сравнение достоверности дифференциаций признака осуществлялось по формуле нормированного отклонения: $t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_d}$. При необходимости сравнение долей наблюдаемого факта проводилось по критерию сравнения долей:

$$\varepsilon_{1,2} = \sqrt{p \cdot q \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

Различия между характеристиками считались существенными, если они соответствовали уровню вероятности 90%.

А п р о б а ц и я р а б о т ы. Результаты экспериментального исследования обсуждались на заседаниях кафедры экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ, межкафедрального фонетического объединения этого института, на научных конференциях в Минском ГПИИЯ в 1978 г. и в Тамбовском государственном педагогическом институте в 1979 г., а также на Зональном совещании "Проблемы улучшения качества подготовки учителей немецкого языка", посвященном 30-летию образования ГДР, которое проходило в г. Тамбове в октябре 1979 г.

С т р у к т у р а д и с с е р т а ц и и обусловлена ее темой, целью, задачами, материалом и методикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, прило -

¹Головин Б.Н. Язык и статистика. М., 1971, с. 36-38.

жения экспериментальных фраз и интонограмм.

Во введении дается обоснование актуальности темы, определяется цель исследования. Первая глава, состоящая из пяти разделов, является общетеоретической по своему характеру, в ней дается анализ основных проблем, связанных с темой исследования. В этой главе ставятся также конкретные цели и задачи, формируется гипотеза исследования. Во второй главе излагается методика и описываются результаты аудитивного, акустического и математико-статистического анализов экспериментального материала. Третья глава представляет собой лингвистическую интерпретацию результатов эксперимента. В заключении представлены основные лингвистические выводы и предложения по практическому и теоретическому применению результатов данной работы, а также перспективы для дальнейших лингвистических исследований. Приложение содержит экспериментальные фразы и образцы интонограмм, иллюстрирующие наиболее интересные результаты эксперимента.

С о д е р ж а н и е р а б о т ы. Норма как объект лингвистических исследований представляет собой довольно сложное языковое явление, о чем свидетельствуют многочисленные и порой противоречивые ее формулировки. С одной стороны, под нормой понимается некая абстрактная категория, представляющая собой эталон, к которому должны стремиться носители языка (А. М. Пешковский, Л. Ельмслев, Т. Зибс, В. Кульман и др.). Согласно иной точке зрения, норма — это языковая реальность, включающая все возможности языкового употребления (Л. В. Щерба, Р. А. Будагов, Б. Гавранек, А. Едличка, Т. Майнгольд, Д. Нериус, К. Колер и др.). Принятие каждой из этих формулировок в целом никак не может способствовать полному раскрытию сущности нормы. Приняв норму в качестве недостижимого эталона, необходимым станет признать, что носители языка неправильно пользуют-

ся своим языком, поскольку общеизвестно, что практически никто из них не соблюдает норму в той степени, в которой предписывает правила языкового употребления.

Признание же нормы в качестве языковой реальности, включающей все возможные варианты, снимает вовсе вопрос о ее лингвистическом статусе. Поэтому актуальность разрешения данной проблемы вполне очевидна.

Ситуативный характер любого коммуникативного акта предполагает выбор языковой единицы, наиболее подходящей в данный момент для целей общения. Совершенно очевидна невозможность существования такой полисемантической единицы, которая была бы способна репрезентировать все речевые ситуации, имея статус единственно нормы.

В зависимости от ситуации общения носители немецкого языка используют разные формы языкового существования: литературную, разговорную или диалектную. Среди названных разновидностей общенационального языка лишь литературный язык обладает статусом универсальной формы, поскольку он имеет надтерриториальный характер. Данная причина обусловила выдвижение литературного языка в качестве нормы-эталона на весь немецкий ареал. Однако употребление его во всех ситуациях речевого общения оказалось реально невозможным ввиду уже сложившейся традиции языкового употребления - с одной стороны - и в некоторой степени еще не окончательно сформировавшегося понятия системы литературного языка - с другой. В данном случае имеется в виду недостаточная разработанность в теоретическом и практическом планах просодической системы современного немецкого языка.

Взгляд на языковую систему через призму речевой ситуации позволяет обнаружить, что каждой речевой ситуации соответствует

какой-то определенный набор знаков этой системы, что может рассматриваться в качестве нормы для указанной ситуации общения. Многообразию речевых ситуаций соответствует система норм. Исходя из этого, с полным правом можно утверждать, что норма характерна для всех форм языка — литературного, разговорного и диалекта. Однако данные нормы отличает то, что норма литературного языка — это рекомендуемая (прескриптивная) форма употребления, характеризующаяся ее кодификацией. Разговорные и диалектные нормы сформировались самостоятельно в процессе эволюции национального языка и представляют собой конвенциональные нормы, они не кодифицированы^I. Таким образом, проекция системы норм на языковую систему показывает, что все знаки последней распределяются в одной из норм.

Недостаточная разработанность фонетического яруса структуры немецкого языка и особенно его просодической системы является причиной отсутствия твердых и объективных норм реализации в современном немецком языке. Рассматривая вопрос о вариативности норм в определенном коммуникативном типе, необходимо отметить их стилевую маркированность. Фонетический стиль формируется единицами всех уровней фонетической системы структуры языка: фонетического, фонемного, просодического и просодематического. На просодическом уровне выявленные варианты обнаруживают различия в диапазоне высоты тона, высотных интервалов, интенсивности, длительности, пауз, которые образуют различные просодические структуры. Выделение стилей на данном уровне происходит не путем установления

^I Sandig B. Schriftsprachliche Norm und die Beschreibung und Beurteilung spontan gesprochener Sprache. In: Presch Gunter Gloy K. Sprachnormen II, Stuttgart Bad Cannstatt, 1976.

наличия или отсутствия просодического признака, а большей частью путем определения типичных количественных характеристик признаков и границ их вариативности.

Исходя из результатов анализа теоретической литературы по исследуемой проблеме, была выдвинута гипотеза. Предполагалось, что в спонтанно формируемой речи, характеризующейся различными ситуативными условиями, реализуются просодические структуры, которые иногда находятся за пределами нормативно установленных вариантов. Предполагалось также, что вариативность просодических структур возникает под воздействием экстралингвистических факторов, которые формируют речевую ситуацию. При этом выделяется ряд стилеобразующих средств, соотносимых с ситуацией общения.

В результате проведенного аудитивного, акустического и математико-статистического анализов были выявлены просодические характеристики, различающие повествовательные фразы официально-делового и непринужденного стилей речи.

Представленные аудиторам-носителям языка фразы в большинстве случаев были определены как полностью соответствующие произносительным нормам заданных речевых ситуаций: официально-деловая речь соотносена ими с прескриптивными нормами языкового проявления, а непринужденная - с конвенциональными.

Спонтанный характер экспериментальных фраз был выявлен на достаточно высоком уровне: 95,6% официально-деловых фраз и 99,1% непринужденных были идентифицированы как спонтанно реализованные.

По показаниям аудиторов временные характеристики экспериментальных фраз во всех случаях являются достоверным индикатором

их стиливых различий. Непринужденная речь варьирует в пределах "быстрый - замедленный" темп, а официально-деловые фразы характеризуются константностью этого показателя: в 100% случаев обозначен их средний темп произнесения.

Математико-статистическая обработка материала подтвердила, что вариативность темпа во фразах непринужденной ситуации в 1,5 раза выше, чем во фразах официально-деловой речи. Общий темп речи, представленный в цифровых значениях, не позволил дифференцировать исследуемые фразы.

Анализ средних значений частоты основного тона позволил обнаружить стиливые различия исследуемого экспериментального материала по диапазону тона. В непринужденной речи средний уровень ч.о.т. смещен в сторону понижения показателя, т.е. максимальная вариативность расположена в области низких частот. В официально-деловой речи интервалы минимальных и максимальных показателей относительно средней расположены симметрично.

Одним из релевантных признаков, дифференцирующих официально-деловые и непринужденные фразы, является среднее значение интенсивности и ее диапазон. Более высокие показатели признака в официально-деловых фразах можно объяснить необходимостью усилить выразительность высказывания в этой речевой ситуации. Доверительные интервалы диапазона интенсивности в непринужденной речи смещены в сторону увеличения признака, в официально-деловых высказываниях расположены симметрично относительно среднего значения.

Акцентные структуры фраз официально-делового и непринужденного стилей речи также являются достаточно надежным дифференциальным признаком данных разновидностей речевого общения. Относительное количество воспринимаемых ударных слогов выше в эксперимен-

тальном материале непринужденного общения, что свидетельствует о более мелкой расчлененности фраз-высказываний на ритмические единицы. Соответственно этому ритмические такты и ритмические фразы в этом стиле речи состоят из меньшего количества слогов.

Отличительной чертой официально-деловой речи является выделение ударных слогов посредством интенсивности. Данный акустический параметр активен как самостоятельно, так и в корреляционных парах. В непринужденном стиле речи слоговая выделенность осуществляется повышением или понижением частоты основного тона. Таким образом, следует констатировать некоторый приоритет динамического ударения в официально-деловой речи и музыкального - в непринужденной сфере общения.

Ритмическая структура фраз непринужденного стиля характеризуется более значительным по сравнению с официально-деловой речью общим количеством ритмических тактов. В ней доминируют ритмические такты, состоящие из одного и двух, а также четырех слогов. Во фразах официально-делового общения преобладают ритмические такты, состоящие из трех, пяти и шести слогов, т.е. преимущественно многослоговые.

Более мелкий слоговой состав ритмических тактов непринужденной речи объясняется интенсивным выпадением сегментов в процессе фонации (редукция, элизия), что вызывает сокращение общего фонемного состава слова. При этом обращает на себя внимание явление темпоральной изохронности, при которой многослоговые ритмические такты подвергаются компрессии, а малослоговые - частичному растяжению.

При анализе частотных характеристик ритмических тактов все они были разбиты на три группы: в первую группу вошли ритмические такты, не являющиеся стержневыми элементами ритмических фраз, во

вторую - являющиеся таковыми, но эти ритмические фразы не представляли собой зон каденций; в третью группу были объединены ритмические такты, образующие каденции фраз-высказываний. Сопоставление движения тона в ритмических тактах первой группы не дало существенных различий между фразами исследуемых стилей речи, что может быть объяснено отсутствием релевантности анализируемых участков фраз. Мелодические контуры ритмических тактов второй и третьей групп описаны в соответствующих разделах.

Следующей ритмической единицей речевого потока исследовалась ритмическая фраза. Сопоставительный анализ смежных ритмических фраз позволил установить различия между противопоставленными стилями речи прежде всего по количественному составу названных речевых сегментов.

В непринужденной речи число ритмических фраз выше. Однако большинство из них состоят из одного и двух ритмических тактов. Ритмические фразы официально-делового общения имеют большее количество многотактных структур. Данное обстоятельство нашло свое отражение в длительности ритмических фраз. Расхождения между стилевыми разновидностями по этому признаку установлены на уровне 95%.

Очередным маркером, дифференцирующим стилевые разновидности высказываний, явилось движение тона на релевантных участках ритмических фраз. Если в ритмических фразах официально-деловой речи преобладает восходящее движение тона, что вполне логично вписывается в инструкции прескриптивных норм, то в непринужденном общении доминируют ритмические фразы нисходящего и ровного движения ч. о. т.

В особую группу в экспериментальном исследовании были выделены ритмические фразы, являющиеся участками локализации фразовых каденций. Общие просодические характеристики данных речевых сегмен-

тов мало отличаются от тождественных им ритмических фраз, т.е. тех, которые не являются носителями каденций. Отличительным параметром двух разновидностей речи является движение тона в знаках каденций. Согласно положениям кодифицированных норм тональной завершенности повествования мелодический контур характеризуется падением частоты основного тона на заударном участке. Это находит подтверждение и в экспериментальном материале, но только частично. В официально-деловой речи количество таких структур выше, чем в непринужденной речи. Однако в противоположность этому в последнем типе речевого высказывания наблюдается наиболее частая рекуррентность восходящих и ровных тонов. Всего было выявлено 47,6% фраз непринужденного общения, в которых не наблюдалось падения частоты основного тона на релевантном отрезке. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что ровные и восходящие контуры тональной завершенности повествования в спонтанной диалогической речи представляют собой не особые случаи, а являются синонимическими нормами языкового употребления, характеризующаясь наличием коннотативных стилистических значений, таких, как повышенная степень убедительности, неопределенность высказывания, сдержанность.

Для получения более полных просодических характеристик повествования измерялось движение интенсивности в каденциях фраз. В результате удалось установить, что восходящее движение интенсивности во фразах официально-делового общения почти в два раза превышает данный показатель во фразах непринужденной речи. Падение интенсивности в каденциях фраз непринужденного стиля общения в семь с лишним раз превышает этот показатель в противопоставленном стиле речи. Восходяще-нисходящее движение интенсивности зафиксировано чаще в официально-деловых фразах, а нисходяще-восходящее — во фра-

зах непринужденного общения, однако следует оговориться, что количество последних вариантов незначительно представлено во фразах обеих стилистических разновидностей высказываний.

Таким образом, перцептивное противопоставление официально-деловой и непринужденной речи позволяет выявить их следующие характеристики:

1. По временным параметрам. Официально-деловая речь обычно ровная по темпу. Финальные зоны фраз могут иногда подвергаться растяжению. В данном стиле речи обнаруживается больше незаполненных пауз.

Непринужденная речь очень вариативна по темпу. Во фразах зоны темпоральной компрессии часто сменяются зонами растяжения. В данном речевом стиле много незаполненных пауз и в частности — пауз колебания.

2. По частотным признакам. Официально-деловая речь имеет невысокие подъемы и падения тона относительно среднего мелодического уровня. Для нее в большей степени характерны высокие интервалы подъема на стыке ритмических фраз. В непринужденной речи наблюдаются сравнительно невысокие перепады тона на стыке ритмических фраз, и эти перепады осуществляются преимущественно в области низких тонов. Этот тип речевого высказывания характеризуется высокой вариативностью тона. Частые подъемы и падения ч.о.т. делают ее весьма колоритной в мелодическом отношении.

Официально-деловые фразы завершаются большей частью согласно кодифицированным правилам, т.е. в конце высказывания обычно наблюдается падение тона, и на релевантной части фразы происходит,

таким образом, разрядка высказывания.

Напротив, непринужденная речь не имеет часто мелодической завершенности. Данный стилистический тип характеризуется большей рекуррентностью ровных и восходящих тонов в конце фразы. Однако и официально-деловая речь, и непринужденная весьма гетерогенны в плане мелодической завершенности, так что обозначенные дифференциации носят характер предпочтительности в исследуемых стилистических разновидностях речи, а не являются абсолютными.

3. По динамическим характеристикам. Официально-деловая речь, как правило, - ровная по громкости. Вариативность данного параметра незначительна.

Непринужденная речь, напротив, весьма неоднородна в плане распределения интенсивности на разных отрезках фраз. Однако сам по себе данный стиль речевого общения более динамичен, т.е. средний уровень громкости этих фраз выше. В них достаточно много зон усиления и ослабления интенсивности, причем изменение названного параметра внутри одной фразы происходит иногда очень резко.

Наиболее релевантные участки фраз - зоны каденций - в официально-деловой речи в основном всегда интенсивны.

Данные участки во фразах непринужденной речи характеризуются, как правило, отрицательным показателем параметра, они произносятся обычно негромко.

4. По акцентным структурам. Непринужденный стиль речи имеет более частую ритмику. На выделенных слогах этой стилистической разновидности происходит, как правило, изменение тона, его повышение или понижение.

Выделенные слоги официально-деловой речи обычно характеризуют-

ся повышением громкости на них.

Проведенное экспериментально-фонетическое исследование дает основание сделать следующие выводы:

1. Выявление лингвистических параметров языковых фактов приводит к убеждению, что в их характеристиках непосредственно имплицитуются ситуативные условия общения, которые существенным образом воздействуют на поведение говорящих. В качестве основных факторов речевой ситуации выделяются взаимоотношения говорящих в процессе общения.

2. Реализуемые в разных ситуативных условиях просодические характеристики высказываний являются равноценными в плане их применения в качестве комплексных просодических структур, выражающих повествование. Однако данные структуры различаются определенной свойственной им стилевой маркированностью.

3. Ситуативные разновидности исследуемых типов высказывания манифестируются в тождественных просодических структурах и дифференцируются количественно-качественным соотношением этих параметров, их рекуррентностью и дистрибуцией.

4. К признакам, дифференцирующим официально-деловой и непринужденный стили речи, относятся:

- количество воспринимаемых пауз;
- диапазон частоты основного тона;
- диапазон интенсивности;
- среднее значение интенсивности;
- акцентные структуры фраз;
- некоторые корреляты слоговой выделенности;

- ритмические структуры фраз;
- мелодические контуры неконечных ритмических фраз;
- тональная маркированность фразовых каденций;
- движение интенсивности во фразовых каденциях.

5. Наряду с межстилевой дифференциацией просодических структур повествований были обнаружены внутрителивные синонимические ряды этих структур, которые обусловлены коннотативными значениями высказывания.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих статьях автора:

1. Просодические характеристики официально-делового и непринужденного стилей речи. - В кн.: Романское и германское языкознание. Вопросы экспериментальной фонетики и прикладной лингвистики. - Мн., 1978, вып. I, с. 23 - 33.

2. Фонологический статус единиц речи. (На материале современного немецкого языка). - В кн.: Вопросы фонетики и фонологии. - Иркутск, 1979, с. 42 - 50.

3. Роль акцентной структуры фразы в фоностилистической дифференциации текста. - В кн.: Романское и германское языкознание. Вопросы экспериментальной фонетики и прикладной лингвистики. - Минск, вып. I, с. 23 - 30.

Евгений Иванович ГРИГОРЬЕВ

ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ ПРОСОДИ-
ЧЕСКИХ СТРУКТУР ПОВЕСТВОВАНИЯ
(экспериментально-фонетическое исследование
на материале современного немецкого
языка)

Ю.02.04 - Германские языки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук

Корректор Т.А.Палилова

Подписано в печать 2.04.80.

Формат 60x84¹/16. Бумага т. № 2. Офс.печ.

Усл.печ.л. 1,22. Уч.-изд л. 0,95. Тпр.120. Зак. 433. Бесплатно.

Отпечатано на ротапринте БПИ. 220027, Минск, Ленинский пр., 65.