

УДК 159.9.07

Сидорова Марина Владимировна
кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики
и проблем развития образования

Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь

Marina Sidorova
PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Pedagogy and Problems of Development
of Education

Belarusian State University
Minsk, Belarus
sid.marinav@yandex.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ЧЕРТ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

THE RELATIONSHIP BETWEEN CREATIVITY AND PERSONALITY TRAITS OF MODERN STUDENTS

В статье анализируются различные аспекты креативности, включая ее определение, структурные компоненты и условия развития. Автор приводит результаты эмпирического исследования уровня креативности и личностных особенностей современных студентов, а также предлагает психолого-педагогические рекомендации по развитию креативности студентов в учреждении высшего образования.

Ключевые слова: *креативность; конкурентоспособность; юношеский возраст; студент; система образования; личностные черты.*

The article analyzes various aspects of creativity, including its definition, structural components and conditions of development. The author presents the results of an empirical study of the creativity level and personal characteristics of modern students, and also offers psychological and pedagogical recommendations for the development of students' creativity in a higher education institution.

Key words: *creativity; competitiveness; adolescence; student; education system; personality traits.*

Современная модель высшего образования ориентирована на развитие личностных ресурсов студентов и обеспечение их самореализации. Одной из ключевых задач высшего образования в Республике Беларусь является подготовка квалифицированных и конкурентоспособных выпускников. Креативность является одним из важнейших факторов, которые влияют на конкурентоспособность личности студента. Она позволяет мыслить нестандартно, находить новые решения и идеи, проявлять себя в творческой деятельности

и уметь работать в команде. Креативность является важным фактором для личностного роста, развития и успеха как в личной, так и профессиональной сферах жизни. Данное качество способствует поиску нетипичных решений, повышает уровень адаптивности и позволяет выходить за рамки стандартных методов и подходов. Кроме того, креативность требуется в тех сферах профессиональной деятельности, где необходимо разрабатывать новые решения или улучшать существующие системы и процессы. Также креативность может улучшить качество взаимодействия с другими людьми, способствуя сотрудничеству, развитию командной работы и повышению эффективности проектной работы. Креативность позволяет человеку в полной мере реализовать свой потенциал, повышать качество жизни и добиваться успеха в различных сферах. Ранее креативность не рассматривалась отдельно от других способностей человека, однако в последние годы данное понятие выделяется как самостоятельная характеристика личности, влияющая на различные аспекты жизнедеятельности человека. Креативность является ключевым компонентом личностной компетентности, которая в настоящее время все более востребована на рынке труда. Специалисты, обладающие данным качеством, могут эффективно решать различные проблемы и находить нетипичные решения, что является важным условием достижения успеха в различных сферах деятельности. Именно поэтому развитие креативности студентов становится все более важной задачей в современном высшем образовании.

Проблема заключается в том, что в юношеском возрасте в условиях получения профессионального образования многие студенты начинают переживать стресс, связанный с началом обучения в новом контексте, где требуется соответствие определенным стандартам. Это может создавать напряжение и ограничивать свободу человека действовать творчески. Кроме того, в школах и в учреждениях высшего образования преобладает традиционный метод обучения, который путем применения строгой дисциплины и ограниченных рамок креативного мышления препятствует проявлению творческого потенциала обучающихся. Это приводит к тому, что студенты теряют свое творческое видение, отчасти из-за того, что не понимают, как применить свои идеи и вдохновение на практике. Со временем у многих появляются рутинные привычки и стереотипы поведения, которые могут мешать им повторно воспринимать мир с творческой точки зрения. Таким образом, снижение уровня креативности студентов может быть связано с ограничениями обучения, жизненными стрессами и повседневной рутинной, которые могут препятствовать свободному проявлению индивидуального творческого стиля деятельности. Для юношеского возраста характерно интенсивное развитие «феномена угасания креативности» – подавления творческого начала в человеке под влиянием постоянно действующих норм, образцов, алгоритмов, правил поведения и деятельности, особенно в условиях целенаправленного обучения. По мнению многих авторов, в возрасте от 16 до 20 лет у человека возникает «специализированная» креативность, т.е.

способность к творчеству, к созданию нового в определенной сфере деятельности. По результатам многочисленных исследований этой сферой чаще всего выступает сфера увлечений и хобби человека и крайне редко такой сферой является сфера научных, учебных интересов, а также интересов, связанных с профессиональной деятельностью.

Изучение креативности начинается с 50-х гг. XX в. и является важной областью психологических исследований. Различные направления изучения креативности помогают понять, как происходит творческий процесс, что делает некоторых людей более творческими, чем других, и как можно содействовать развитию креативности в образовании и в работе. Направление, изучающее креативность по продукту (Ж. Тейлор), фокусируется на оценке человеческой творческой деятельности в виде конечного результата. Этот подход позволяет определить наличие или отсутствие креативности на основе оригинальности и новизны создаваемого продукта. Исследование креативности как психического процесса (Р. Арнгейм) занимается детализацией и анализом процесса творческой деятельности – как мы создаем нечто новое, оригинальное из имеющихся элементов. Изучение креативности в структуре личности (Р. Мей, К. Роджерс, А. Маслоу) показывает, что качество креативности связано с целым рядом личностных черт, таких как автономия, открытость, любопытство, независимость мышления и умение исследовать сложные проблемы. Наконец, подход к изучению креативности через проблему связи ее характеристик с комплексом психических свойств (Дж. Гилфорд, Е. Торренс) констатирует, что успех в творческой деятельности связан с комплексом способностей и личностных характеристик. Креативность проявляется в тех ситуациях, когда человек может использовать свои личностные и психические свойства в полной мере.

Многие исследователи причисляют креативность к чертам личности, связанным с эмоцией интереса. А. Маслоу утверждал, что творческая деятельность является непременно связанной с интересом и что этот интерес выступает в роли двигателя творческой работы. В рамках этого подхода креативность рассматривается как процесс, проходящий через две стадии – первичную и вторичную. Первичная стадия связана с поиском идей и представляет собой период, когда человеку нужно импровизировать и вдохновляться, чтобы находить идеи. Эмоция интереса здесь играет ключевую роль, так как она стимулирует человека и обеспечивает его вовлеченность в процесс. Вторичная стадия связана с материализацией идеи и с повышением уровня самодисциплины и терпения, так как человеку необходимо уделять больше внимания техническим деталям и закончить работу.

А. Маслоу также считал креативность характеристикой самоактуализирующейся личности. Автор отмечал, что креативность присутствует у всех людей, однако большинство теряет это качество под влиянием социума, в котором человек не может проявить себя, свою индивидуальность, не может самореализоваться [1].

К. Роджерс, говоря про креативность, подчеркивал проявление новых способов выполнения деятельности, решения задач, самовыражения. Появление всего нового в жизни каждого человека связано с изменениями отношения к себе, к другим людям и к миру в целом. Когда человека не устраивают существующие способы и задачи выполнения какой-либо деятельности, система отношений с другими людьми, то возникает противоречие, которое возможно разрешить только изменяя привычные, постоянные способы, установки и правила поведения. А это возможно при проявлении такой черты личности, как креативность [1].

Психоаналитическая теория рассматривает креативность как результат сублимации – механизма психологической защиты личности, проявляющегося при переносе инстинктивных влечений, желаний в создание чего-то нового, социально приемлемого. Сублимация является типом защитного механизма, свойственного зрелой личности, умеющей контролировать свое поведение и деятельность. С другой стороны, З. Фрейд утверждал, что самой креативной частью нашей психики является наше бессознательное, т.е. человек способен к творчеству только при условии проявления активности, исходя из внутренних желаний, потребностей и влечений. А это проблема мотивации развития креативности.

Интересной в контексте нашего исследования является концепция креативности как общей психологической предпосылки творческого развития личности, выдвинутая А. М. Матюшкиным. Автор подчеркивает роль внутренней мотивации, исследовательской творческой активности, оригинальности решений и действий, креативного мышления и саморегуляции в формировании творческого потенциала личности. В данной концепции также отмечается важность эстетических, нравственных и интеллектуальных оценок для совершенствования креативности личности [2].

О структуре креативности также нет единого мнения в психолого-педагогической литературе. Говоря о креативности как способности человека, исследователи выделяют когнитивный, эмоциональный и волевой компоненты. Когнитивный компонент включает в себя особенности мышления, такие как быстрое разрешение проблемных ситуаций и отклонение от традиционных схем, а также любознательность и сложность. Эмоциональный компонент включает чувствительность к проблеме и воображение. Волевой компонент определяется независимостью личности, уверенным стилем поведения и самодостаточностью поведения. Эти компоненты выражают индивидуально-психологические особенности личности, которые способствуют развитию креативности, достижению успеха в организации и выполнении творческой деятельности.

Е. Е. Туник рассматривает креативность как совокупность способностей, обеспечивающих отклонение в мышлении от традиционных схем и быстрое

разрешение проблемных ситуаций. Основными структурными компонентами креативности, по мнению автора, являются любознательность, воображение, сложность, склонность к риску [3].

По Д. Джонсону креативность проявляется как способность человека решать проблему, с которой он сталкивается в силу недостатка знаний, и включает в себя чувствительность к проблеме, находчивость, гибкость и беглость мышления, воображение, оригинальность, нестандартность, независимость, уверенный стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение [4].

Многие авторы выделяют в структуре креативности следующие умения: ставить цели; самостоятельно добывать и открывать новые знания; видеть новую проблему в стандартной ситуации; учитывать целостную структуру объекта, его новые возможные функции; самостоятельно осуществлять перенос знаний и умений в изменившуюся ситуацию; учитывать альтернативы, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы деятельности при решении новой проблемы. Выделенные компоненты помогают описать психологические характеристики личности, которые могут быть важны в развитии креативности и способствовать успешной реализации творческого потенциала в различных областях деятельности.

Целью нашего изучения было выявление уровня проявления креативности, определение характера связи между уровнем креативности и личностными качествами современных студентов, а также определение условий развития креативности в учреждении высшего образования. В исследовании приняли участие студенты разных специальностей УО «Белорусский государственный экономический университет». Общий объем выборки составил 52 человека.

Уровень развития креативности выявлялся с помощью методики Д. Джонсона в адаптации Е. Е. Туник «Опросник креативности». Для оценки личностных особенностей студентов использовался 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых имеют средний уровень креативности (53,3%) и проявляют оригинальное и активное мышление. Однако они имеют тенденцию застревать в рамках обыденного мышления и не проявлять интерес к генерации новых идей. Беглость и гибкость мышления находятся на среднем уровне, что может указывать на ограниченность в переключении мыслей и ориентировании на привычные категории отражения и познания окружающего мира. Такой тип мышления может сдерживать стремление к риску и новым направлениям мысли.

30% респондентов имеют высокий уровень креативности, 13,3% – очень высокий уровень креативности и 3,3% студентов проявляют низкий уровень креативности.

Высокий уровень креативности предполагает высокую способность людей к постановке задач и производству идей. Их идеи обычно являются необычными и оригинальными, их легко переносить из одной сферы в дру-

гую, они готовы идти на риск, избегая привычных решений проблем. Низкий уровень креативности указывает на ограниченность мышления, предпочтение привычных решений и затруднения в генерации новых идей.

Результаты исследования личностных особенностей студентов показали, что они обладают следующими характеристиками: замкнутость (67%) и общительность (33%); низкий интеллект (30%) и высокий интеллект (70%); эмоциональная нестабильность (80%) и стабильность (20%); подчиненность (63%) и самоутверждение (37%); сдержанность (63%) и экспрессивность (37%); низкая (40%) и высокая (60%) нормативность; робость (58%) и смелость (42%); практицизм (52%) и чувствительность (48%); доверчивость (25%) и подозрительность (75%); практичность (33%) и мечтательность (67%); прямолинейность (62%) и дипломатичность (38%); спокойствие (17%) и тревожность (83%); консерватизм (33%) и радикализм (67%); конформизм (60%) и нонконформизм (40%); низкий (48%) и высокий (52%) самоконтроль; расслабленность (30%) и напряженность (70%).

Таким образом, у студентов из данной выборки преобладают такие качества, как замкнутость, высокий интеллект, эмоциональная нестабильность, подчиненность, сдержанность, высокая нормативность, робость, практицизм, подозрительность, мечтательность, прямолинейность, тревожность, радикализм, конформизм, высокий самоконтроль и напряженность. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что в представленной выборке преобладают такие личностные качества, которые могут затруднять проявление своей индивидуальности, а следовательно, творческого подхода к выполнению заданий в студенческой группе. Это означает, что необходимо тренировать социальные навыки, расширять кругозор, учиться конструктивно снимать напряжение, а также создавать определенные условия взаимодействия в студенческой группе, что позволит повысить эффективность проявления креативности в учебно-воспитательной деятельности студентов.

Корреляционный анализ Пирсона позволил установить наличие прямой связи между высоким уровнем креативности и личностными качествами: «мечтательность» ($r=0,52$, $p \leq 0,05$), «низкая нормативность» ($r=0,56$, $p \leq 0,05$) и «самоутверждение» ($r=0,75$, $p \leq 0,05$), «нонконформизм» ($r=0,50$, $p \leq 0,05$); между низким уровнем креативности и личностным качеством «тревожность» ($r=0,54$, $p \leq 0,05$). А также наличие обратной связи между высоким уровнем креативности и личностным качеством «практицизм» ($r=-0,76$, $p \leq 0,05$); «консерватизм» ($r=-0,65$, $p \leq 0,05$); между низким уровнем креативности и личностным качеством «высокий самоконтроль» ($r=-0,43$, $p \leq 0,05$). Наличие положительной корреляционной связи указывает на то, что чем выше у студентов-экономистов проявление таких качеств, как мечтательность, низкая нормативность, самоутверждение, нонконформизм, тем выше у них уровень проявления креативности. Наличие обратной корреляционной зависимости говорит о том, что чем выше у испытуемых проявление консерватизма, практицизма

и самоконтроля, тем ниже у них уровень проявления креативности. Интересен тот факт, что не обнаружено статистически значимой связи между креативностью и интеллектом.

Анализируя теоретические и эмпирические данные, можно выделить условия развития креативности студентов в учреждении высшего образования.

1. Развитие внутренней мотивации студентов, осознание важности нестандартных и творческих подходов, а также уверенности в своих знаниях, и решениях, любознательности.

2. Использование проблемных методов обучения, игровых технологий и самостоятельного поиска нового знания.

3. Привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности.

4. Демонстрация творческого подхода в учебно-воспитательной работе преподавателями, которые могут своим примером вдохновить студентов на творческую и исследовательскую активность.

5. Создание и поддержание благоприятной творческой атмосферы в студенческих группах, свободного и открытого общения с целью понимания индивидуальных потребностей и способностей друг друга, а также предоставление обучающимся свободы самовыражения.

6. Организация системы воспитательных мероприятий (обеспечение формирования индивидуальных жизненных смыслов, интересов, системы ценностных ориентаций и способов их реализации), которая помогла бы студентам наиболее эффективно войти в социальное окружение путем осознания своей индивидуальности и ее проявления в общественной жизни.

7. Осуществление личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании. Сущность данного подхода заключается в создании благоприятной среды для развития творчества и проявления индивидуальности. Организация такой среды предполагает использование в ходе учебных занятий творческих заданий, постановку проблемных ситуаций, применение интерактивных методов, которые активизируют мыслительную деятельность обучающихся, их воображение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хьелл, Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб : Питер, 2019. – 608 с.
2. Матюшкин, А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – М. : Изд-во МПСИ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2003. – 718 с.
3. Туник, Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты / Е. Е. Туник. – СПб. : Дидактика Плюс, 2002. – 44 с.
4. Джонсон, Д. Психология / Д. Джонсон. – М. : АСТ, 2011. – 502 с.

Поступила в редакцию 02.05.2023