

УДК 378.147

**Гасова Ольга Владимировна**  
старший преподаватель  
кафедры иностранных языков

**Olga Gasova**  
Senior Lecturer of the Department  
of Foreign Languages

Белорусский национальный технический  
университет  
г. Минск, Беларусь

Belarusian National Technical University  
Minsk, Belarus,  
o.gasova@mail.ru

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧЕБНОГО ДИАЛОГА

### PROCEDURAL CHARACTERISTICS OF EDUCATION DIALOGUE

Данная статья посвящена рассмотрению учебного диалога как педагогического процесса, т.е. через призму учебного диалога дается характеристика таким структурам, как цель, задачи, содержание, процесс. Поскольку под процессом в широком смысле слова понимается деятельность, то особое внимание уделяется деятельности участников диалога. В качестве дидактической задачи ставится организация конструктивной деятельности студента с целью формирования универсальных и базовых компетенций будущего специалиста. Они выходят за пределы узкопрофессиональных компетенций и могут быть сформированы независимо от специализации обучающегося. Этим объясняется их универсальность. Также дается описание характеристик учебного диалога как процесса взаимодействия.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** учебный диалог как процесс; деятельностный подход; процессуальные характеристики учебного диалога; универсальные и базовые компетенции будущего специалиста.

This article deals with education dialogue as a teaching process, it is considered from the perspectives of the purpose, tasks, content, and process. In the broad sense process is understood as an activity. Therefore special attention is paid to the activities of the participants in the dialogue. As a didactic task, the organization of a student's constructive activity is set in order to form future specialist's universal and basic competencies. They go beyond the limits of narrow professional competencies and can be formed regardless of the student's specialization. This explains their versatility. The description of the procedural characteristics of the education dialogue as a subject of analysis is also given in this article.

**К e y w o r d s:** education dialogue as a process; activity-based approach; procedural characteristics of education dialogue; universal and basic competences of the future specialist.

В настоящее время образовательный процесс в Республике Беларусь развивается в русле мировых тенденций, основными чертами которого являются прагматизм, информатизация, трансдисциплинарность, цифровая трансфор-

мация и индивидуализация, и нацелен на практико-ориентированную подготовку специалистов [1]. Модель передачи готовых знаний заменяется моделью обучения, ориентированной на деятельностный характер образовательного процесса. В качестве результата подразумевается формирование личности, готовой к самостоятельному образованию и развитию, а также обладающей обобщенными способами мышления и деятельности, системностью знаний. Обучающиеся в процессе поиска информации, работы с проблемой, ее обсуждения и выбора вариантов решения получают навыки аналитической работы, развития критического мышления, моделирования ситуации и создания проектов как продуктов собственной деятельности. Использование активных методов обучения с целью интенсификации межличностного взаимодействия и работы с учебным материалом, привлечение проективной педагогики с целью обучения разработке продукта собственного учения демонстрируют на практике деятельностный характер обучения в образовательном процессе. Формирование активной позиции обучающегося, приобретающего универсальные компетенции в учебном диалоге, предстает особо актуальной проблемой.

Основными компонентами педагогического процесса являются цели и задачи, содержание, методы, средства и формы обучения. Исходя из данной структуры, процесс конструирования учебного диалога рассматривается как единство деятельностей педагога и обучающихся в целевом, содержательном и процессуальном аспектах обучения. Наиболее важным является вопрос, из каких видов деятельностей состоит учебный диалог как процесс конструирования и как происходит взаимодействие и взаимовлияние педагога и обучающихся. Поэтому основной задачей является показать, как деятельность преподавателя проецируется на деятельность студента, и в каких универсальных и базовых компетенциях обучающегося она выражается.

Целевой компонент учебного диалога соответствует целям и задачам, отраженным в нормативно-правовых документах об образовании. Компонент «содержание» следует рассматривать через содержание обучения в вузе, которое опирается на необходимые в будущей профессиональной деятельности компетенции. Отличительной чертой образовательного процесса в техническом университете является его практическая направленность. Выбор изучаемых дисциплин определяется интересами экономики, производства и бизнеса. Техническая составляющая нашего благосостояния очевидна и оказывает все большее влияние на повседневную жизнь. Однако достижения технического прогресса не следует возвышать над общечеловеческими ценностями. Поэтому актуальным является формирование и развитие универсальных и базовых компетенций, среди которых можно выделить непосредственно связанные с умением вступать в диалог. Для успешного диалогического взаимодействия важно умение мыслить конструктивно, с терпением и пониманием выстраивать межличностные отношения, быть способным понимать несколько

мнений, бесконфликтно разрешать споры и т.д. Перечисленные компетенции выходят за рамки узкопрофессиональных знаний и необходимы всем специалистам. В образовательных стандартах базовые и универсальные компетенции проявляются «во владении методами системного и сравнительного анализа; в обладании сформированным критическим мышлением; во владении умениями проектирования и прогнозирования; в умении и желании учиться, повышать квалификацию в течение всей жизни; в умении работать в команде; толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные, культурные и иные различия; в способности выдвигать новые идеи; в обладании сформированными личностными качествами, такими как самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремленность и др.» [2, с. 4]. Поэтому при конструировании учебного диалога содержанием является сама конструктивная деятельность преподавателя и студента, нацеленная на приобретение метапредметных компетенций. В проекции на процесс конструирования учебного диалога эти компетенций нашли выражение в таких компонентах как: аналитико-синтезирующий, моделирующий, проектировочный, конструктивный, коммуникативный и рефлексивный [3].

Взаимодействие в образовательном процессе всегда происходит в виде процесса. Процессом, вслед за исследователем В. С. Безруковой, «принято называть явления, протекающие во времени и пространстве, внутри которых происходит смена состояний, приводящая в свою очередь к смене стадий развития» [4, с. 29]. Опираясь на вышеприведенное определение, охарактеризуем процессы, происходящие в результате конструктивной деятельности субъектов учебного диалога, которые дают его участникам возможность переходить на новый уровень развития. Деятельность в учебном диалоге требует высокой мыслительной и творческой активности всех субъектов как при подготовке, так и при его проведении. Деятельность педагога в учебном диалоге ориентирована не на передачу готового знания, а на формирование опыта приобретения знания самостоятельно, на стремление выработать у обучающихся необходимость конструировать собственный «продукт» путем включения в проблемно-поисковую деятельность. Конструктивная деятельность обучающегося является проекцией конструктивной деятельности педагога по таким позициям как: постановка целей и задач, моделирование будущей деятельности, составление плана собственных действий, их реализация в процессе обучения, рефлексия результата и личных достижений.

Учебный диалог как взаимодействие субъектов образовательного процесса показывает принятие целей обучающимися, т.е. объединение, совпадение целей педагога и обучающегося при совместном движении к запланированному результату. При этом умение поставить цель и задачи как собственного обучения в вузе, так и цель отдельного занятия по определенной дисциплине со стороны обучающегося проистекает из осознания важности и значимости

образования. Цель как запланированный результат необходимо постоянно артикулировать в сознании обучающихся, для того чтобы деятельность носила осознанный характер. Обучение постановке целей на отдельном занятии, показание значимости изучаемого предмета, его связи с будущей профессиональной деятельностью постепенно ведет обучающегося к самостоятельному владению этой процедурой. Так проявляются аналитико-синтезирующие умения студента. Большое значение имеют способности студента и преподавателя оперировать основными компонентами учебного диалога, главными из которых выделяются цели, задачи, средства диалогического взаимодействия, его результаты и пр. Основной задачей конструирования является овладение способностью «осмысливать» учебный диалог и его значение для собственного обучения в вузе (для студентов) и выделение учебного диалога как объекта педагогического анализа (для преподавателей) [5; 7].

Тщательное обдумывание целей и задач ведет к вычленению ключевой проблемы, анализу положительных и отрицательных факторов, постановке новых уточненных задач, т.е. к моделированию ситуаций учебного диалога. В процессе работы с проблемой педагог совместно с обучающимися осуществляет комплекс действий, которые выражаются в таких умениях как поиск объекта, содержащего проблему, самостоятельная формулировка проблемы, выдвижение ряда гипотез или вариантов для решения, постановка цели и задач при решении проблемы, моделирование идеального образа объекта, анализ полученных результатов, проверка их соответствия. Умение работать с проблемой показывает состоятельность студента в таких действиях как составление плана собственных действий, разработка нескольких вариантов решения, создание различных моделей деятельности и поведения.

Деятельность распадается, таким образом, на составляющие компоненты: осмысление, обдумывание и самостоятельная подготовка собственных действий, рефлексия результатов. Предварительно студент определяет конкретные действия, выбирает наиболее приемлемые для себя средства и прогнозирует результат собственного участия, т.е. проектирует свою образовательную траекторию. Такую проектировочную деятельность способен выполнить студент в том случае, когда преподавателем были указаны опорные точки, зафиксированы ключевые моменты при решении учебной проблемы. Данная помощь необходима на начальном этапе в виде указаний, советов, рекомендаций. В последующем обучающийся самостоятельно будет следовать данному алгоритму действий.

Под *конструктивными умениями преподавателя* понимается огромный пласт действий, осуществляемых педагогом как при подготовке к занятию, так и непосредственно на занятии. На преподавателя возлагается обязанность по методически грамотному планированию структуры и хода занятия, выбору целесообразных методов и средств с соответствием с уровнем подго-

товленности группы, в четком распределении ролевых и функциональных обязанностей, в понимании целей деятельности. Конструктивные умения преподавателя носят практический характер и преследуют определенную цель [6].

*Конструктивные умения студента* формируются не сразу. Необходимо формировать эти умения постепенно: от понимания цели собственного обучения через подготовку ответов и тем самым демонстрацию сильных сторон своей личности к способам получения знания, к формированию стратегии личностного развития. Постановка ясных и понятных целей и задач формирует четкие и понятные обучающемуся действия. Необходимо для этого знакомить студентов с содержанием следующего занятия, предварительно нацеливать их на проблему, чтобы предстоящие действия обдумывались и готовились.

*Рефлексивные умения* требуют пристального внимания, так как придают целостность и законченность образу специалиста. Под рефлексивными умениями студента понимается его способность осуществлять постоянную оценку собственного участия в учебном диалоге по основным позициям. Например, насколько хорошо была поставлена цель, какие методы и средства были выбраны, соответствует ли достигнутый результат поставленной цели, насколько повысился личный уровень овладения информацией, в какой зависимости находится степень активности на занятии и усвоение информации, насколько достигнут результат и пр.

Согласованность взаимодействия субъектов учебного диалога возможна благодаря усвоенным правилам коммуникативного поведения. Среди основных можно назвать такие рекомендации как уважительное отношение к собеседнику, выслушивание его точки зрения, недопущение обострения конфликтных ситуаций. Понимание собственной позиции и позиции собеседника, умение определить его аргументы и способность отыскать точки соприкосновения характеризуют обучающегося как субъекта, способного самостоятельно контролировать процесс обсуждения. Без соблюдения правил диалога истинный диалог невозможен. *Коммуникативные умения* выделяются нами в качестве одной из универсальных компетентностей, поскольку коммуникация, общение, диалог пронизывает все сферы человеческой жизнедеятельности.

Кроме того, учебному диалогу как процессу присущи такие характеристики как: темпоральность, процессуальность, интенсивность или динамичность, этапность, культурный аспект и модальность субъектов. Остановимся более подробно на каждой из них.

- Под «темпоральностью» понимается временной контекст. Временные границы, в которых происходит взаимодействие педагога и обучающихся, а также конкретизация временного интервала, отводимого на каждый этап, всегда следует учитывать при подготовке к занятию. Постоянные изменения в общество-политической ситуации государства, в образовательной политике,

в подходах к обучению влияют на учебный диалог. Поэтому каждый учебный диалог не идентичен предыдущему, который был проведен ранее. Следует учитывать не только физические характеристики времени (протяженность диалога, ограниченность временным интервалом), но и исторический контекст. Это позволяет педагогу корректировать свои действия по отношению к студентам, учитывать возрастные и гендерные особенности обучающихся, а также ситуативно обусловленный контекст развертывания процесса обучения.

- Под компонентом «пространство» понимается место и условия развертывания учебного диалога (учреждения среднего, средне-специального или высшего образования и др.). В нашем исследовании границами пространства учебного диалога выступает технический университет, дисциплины социально-гуманитарного цикла.

- Интенсивность или динамичность учебного диалога. Под «динамичностью» понимается «смена видов деятельности, движение от простого к сложному, от принятия готовых целей к их самостоятельной постановке. Личность развивается при условии самостоятельного продвижения от образования к самообразованию, в приращении опыта учения и обучения. Интенсивность учебного диалога зависит от уровня развития и владения перечисленными умениями обучающихся. Чем выше уровень, тем динамичнее развивается диалог и тем продуктивнее он становится. Динамичность диалога находится в зависимости от уровня развития комплекса компетенций его участников» [3, с. 43].

- «Этапность» учебного диалога. Конструируя учебный диалог как форму организации занятия, необходимо учитывать присущие ему композиционные элементы, которые можно рассматривать как «развертывание сюжетной линии (по Ю. М. Лотману) диалога: от приветствия и создания благоприятной рабочей атмосферы, через взаимодействие до осмысления проделанного. При организации учебного диалога наблюдается также наличие сложных мыслительных процессов и деятельностей, таких как анализ, синтез, логика, обобщение, моделирование, проектирование и конструирование, рефлексирование. Каждый процесс может выступать как отдельным этапом, так и самостоятельно расчленяться на этапы. Например, процесс проблематизации имеет четкую структуру и этапы (поиск проблемы, ее фиксация, постановка цели и задач внутри проблемы, поиск и отбор вариантов решения, создание идеального образа и воплощение на практике выбранного варианта, рефлексия проделанной работы)» [3, с. 43].

- «Культурный аспект». Субъекты, организующие и вступающие в диалог, демонстрируют разный уровень культуры, образования и воспитания. Учебный диалог – это совокупность различных сторон личности субъектов учебного диалога, а также социальных, культурных и исторических контекстов. Учитывая этот аспект при конструировании, можно варьировать сложность, интенсивность учебного диалога.

• Под «модальностью» понимают намерения субъектов, их мотивы, степень готовности участников к ведению диалога, эмоциональное состояние, их отношение к происходящему.

Процессуальные характеристики довольно изменчивы, имеют большую вариативность, зависимы от историко-культурных и временных аспектов, личностных предпочтений и особенностей, поэтому их следует учитывать при конструировании учебного диалога. Конструирование учебного диалога представлено сложным компонентным составом деятельности педагога и обучающихся, которые сочетаются в непосредственном диалогическом взаимодействии. Обозначенный круг деятельности, мыслительных операций, выполняемых педагогом и обучающимися в учебном диалоге характеризуют его как процесс активного взаимодействия, взаимовлияния и взаимообогащения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 ноября 2021 г., № 683. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/by-be/kontseptsiya-do-2030-goda>. – Дата доступа: 02.12.22.
2. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. (ОСВО 1-26 02 05-2021) : РД РБ : введ. 09.02.2022 №24. – Минск : Министерство образования РБ, 2022. – 14 с.
3. Гасова, О. В. Теоретико-методические аспекты формирования учебного диалога [Электронный ресурс] : монография / О. В. Гасова. – Минск : БНТУ, 2017. – Режим доступа: <https://rep.bntu.by/handle/data/33671>. – Дата доступа: 20.12.2022.
4. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика : учеб. пособие для инж.-пед. ин-тов и индустр.-пед. техникумов / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 1996. – 344 с.
5. Перегудов, Ф. И. Введение в системный анализ : учеб. пособие для вузов / Ф. И. Перегудов, Ф. П. Тарасенко. – М. : Высш. шк., 1989. – 367 с.
6. Кларин, М. В. Технология постановки целей / М. В. Кларин // Школьные технологии. – 2005. – № 2. – С. 50–65.
7. Позняков, В. В. Область целеполагания в проектировании / В. В. Позняков // Кіраванне ў адукацыі. – 2003. – № 2. – С. 30–49 ; № 3. – С. 24–47.

*Поступила в редакцию 06.03.2023*