

Наумова Виктория Викторовна

ст. преподаватель кафедры
истории и социальных наук

Минский государственный лингвистический
университет

Минск, Беларусь

umka_1967@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИЗЪЯТИЯ ИМУЩЕСТВА В ЦЕЛЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с правовым регулированием изъятия имущества со стороны государства в целях национальной безопасности. Автор анализирует дефиницию «недружественные действия» и выявляет проблемы, связанные с механизмом реализации изъятия имущества.

Ключевые слова: санкции; национальная безопасность; недружественные действия; ответные меры; изъятие имущества.

В современном мире в эпоху глобализации и открытости стран резко возросла конкуренция между ними, осуществляется передел сфер влияния, перераспределение капитала и финансовых потоков. Нормы международного права девальвируются и зачастую подменяются международными «правилами», когда главными центрами принятия решений оказываются надгосударственные и транснациональные акторы. Выработанная десятилетиями после Второй мировой войны конструкция взаимодействия в XXI в. оказалась неустойчивой, в связи с чем любое суверенное государство стремится обеспечить свою национальную безопасность, в том числе территориальную целостность, право на благоприятную окружающую среду, жизнь, здоровье и материальное благосостояние граждан.

Санкционная политика отдельных субъектов международного права как инструмент внешней политики, дискриминация со стороны международных союзов и организаций, проводимые в отношении Республики Беларусь, были резко активизированы в последние несколько лет и тем самым поставили вопрос об ответных мерах, в том числе экономического характера. В связи с этим рассматриваемая статья представляется актуальной.

Указ Президента Республики Беларусь № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» от 09.11.2010 г. явился фундаментальной основой для формулирования национальных интересов, путей и алгоритмов их осуществления, предотвращения угроз, развития законодательства в указанной сфере отношений, «...разработки документов стратегического планирования...» [1]. В рассматриваемом нормативном правовом акте под национальной безопасностью понимается состояние защищенности от внутренних и внешних угроз в экономической, политической, демографической, научно-технологической, информационной, военной, экологической и социальной сферах.

Следует отметить, что на законодательном уровне санкции могут применяться Советом безопасности ООН в рамках Устава (например, блокировка активов, запрет на перемещение и поставки оружия и пр.), Европейским союзом (блокировка активов иностранного государства, его субъектов, в том числе Национального банка; запрет на въезд, денежные переводы и импорт товаров и пр.), государствами единолично (например, в США это определено в десяти законах, например, в Законе о торговле с враждебными государствами от 1917 г., где установлены заморозка активов, запрет на въезд, ограничение резидентам данной страны заключать экономические соглашения с отдельными нерезидентами; запрет экспорта высокотехнологичных товаров и пр.) [2; 3; 4].

По форме реализации санкции дифференцируются по группам:

- 1) полностью блокирующие все торговые и финансовые операции с отдельными государствами;
- 2) секторальные, относящиеся к отдельным отраслям экономики, группам субъектов;
- 3) адресные, ограничивающие действия лиц или организаций.

Закон Республики Беларусь от 03.01.2023 г. № 240-З «Об изъятии имущества» (далее – «Закон № 240-З») был принят в качестве «...неотложного и эффективного реагирования на существующие угрозы национальным интересам Республики Беларусь в режиме специальных ограничительных мер...» [5]. В данном нормативном правовом акте вводится дефиниция «изъятие объектов права собственности» по мотивам общественной необходимости в пользу государства. В контексте данного документа изъятие будет правомерным в случае введения против Республики Беларусь незаконных недружественных действий, в том числе и санкций. Как отмечает в своем исследовании А. В. Зеньков, изъятие может осуществляться в формах экспроприации, национализации или реквизиции [6, с. 1]. С нашей точки зрения, следует отграничивать процедуру изъятия от указанных действий. В развитие Закона № 240-З в отдельные национальные нормативные правовые акты были внесены изменения и дополнения: 1) в статью 236 Гражданского кодекса Республики Беларусь – подпункт «принудительное изъятие в иных случаях, предусмотренных законом» [7]; 2) в статью 2 Закона Республики от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг) – об исключении из сферы действия отношений в области государственных закупок, «...связанных с принудительным изъятием имущества в целях обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь...» [8];

В Законе № 240-З, в частности, как и в целом в законодательстве Республики Беларусь, четко не сформулировано понятие «недружественные действия», например, в Указе Президента Республики Беларусь № 137 от 07.04.2022 г. «Об исполнительных документах» также делается ссылка на данную катего-

рию [9]. Не определено это и в современных словарях международного права, где устанавливается лишь дефиниция «недружественный акт» – «...злоупотребление государством своим внутренним правом, ... отказ удовлетворить обоснованные требования другого государства... Не всегда является нарушением международных обязательств, противоречит принципу взаимности и служит основанием для применения к злоупотребляющему своим правом государству соразмерных ответных мер...» [10, с. 239; 11, с. 264]. С. А. Углов, например, в своем исследовании определяет данную формулировку как «... угроза территориальной целостности России, либо действия по дестабилизации экономической или политической деятельности в Российской Федерации...» [12, с. 564].

Нами предлагается в связи с указанными обстоятельствами под недружественными действиями понимать определенные дискриминационные меры одного государства (группы государств) против другого государства (группы стран), не основанные на нарушении последним(ми) норм международного публичного и международного частного права.

Анализ Закона № 240-З позволил установить следующее постулаты:

- 1) изъятие имущества должно применяться лишь как ответная мера;
- 2) последствия ограничительных мер со стороны нашего государства должны носить паритетный характер;
- 3) решение суда об изъятии материальных объектов в обязательном порядке является открытым для заинтересованных субъектов;
- 4) должно осуществляться эффективное и незамедлительное реагирование на возникающие угрозы [5].

Если говорить о доктрине российского международного права, то, как справедливо отмечают Р. С. Галиев и В. С. Новикова, в ситуации, когда к государству-ответчику потерпевшее государство от незаконных действий первого применяет меры воздействия, используют термин «контрмеры» [13, с. 30–43].

Закон № 240-З возлагает на Правительство Республики Беларусь право принимать решения об ответных мерах. В частности, следует акцентировать внимание на Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 06.04.2022 г. № 209 «О перечне иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц» [14]. Согласно данному документу в рассматриваемый список входят, например, Австралийский Союз, государства – члены Европейского союза, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и др., однако география стран может быть расширена. Закон № 240-З распространяется на физических и юридических лиц из перечня недружественных стран, а также субъектов, находящихся под их контролем независимо от места ведения предпринимательской деятельности.

Инициировать процесс по таким делам возложено на Государственный комитет по имуществу, который обращается в экономический суд г. Минска с заявлением об изъятии объектов права собственности. Срок рассмотрения – в течение месяца со дня возбуждения делопроизводства [5]. В данном случае Закон № 240-З делает отсылку к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь, в частности, к статьям 159 и 160, которые регламентируют правила составления искового заявления. В нем, например, необходимо указать перечень предлагаемых к изъятию объектов права собственности и определить субъекта – потенциального получателя, а также какие действия следует выполнить с целью обеспечения иска (например, «...наложение ареста на денежные счета в кредитно-финансовых организациях...» и пр. [15].

На законодательном уровне установлено, что при изъятии объектов «... вопрос о компенсации (возмещении) их стоимости решается с учетом применения компенсации (возмещения) при совершении в отношении Республики Беларусь, ее юридических и (или) физических лиц недружественных действий» [5]. Изъятые имущество впоследствии передается в собственность государства. Анализ судебной практики экономического суда г. Минска показал, что по состоянию на 30.01.2023 г. не было принято к производству ни одного аналогичного дела [16].

Таким образом, нормативное закрепление института изъятия имущества в Республике Беларусь не противоречит действующему законодательству и вписывается в Концепцию национальной безопасности нашей страны. Следует, однако, отметить, что:

- 1) нормативная правовая база в данной сфере требует дальнейшего совершенствования и развития;
- 2) действия со стороны государства нуждаются в комплексном подходе;
- 3) следует на законодательном уровне четко определить содержание понятия «недружественные действия»;
- 4) по многим позициям реакция на недружественные действия со стороны Республики Беларусь должна быть симметричной;
- 5) назрела необходимость в обсуждении и согласовании данного вопроса в рамках отдельных международных организаций (например, ЕАЭС), а также между отдельными странами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 276. – 1/12080.
2. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : [заключен в г. Сан-Франциско 26.06.1945 г.] // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Договор о функционировании Европейского союза [Электронный ресурс] : [заключен в г. Рим 25.03.1957 г.] // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. Морозов, В. Санкции ведущих стран мира [Электронный ресурс] / В. Морозов // Российский Совет по международным делам. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/sanctions>. – Дата доступа: 15.02.2023.
5. Об изъятии имущества [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 3 янв. 2023 г. № 240-З // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
6. Зеньков, А. В. Экспроприация в международном частном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Зеньков ; БГУ. – Минск, 2015. – 25 с.
7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. ; № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.01.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
8. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г. № 419-З // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
9. Об исполнительных документах [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 апр. 2022 г. № 137 // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
10. Словарь международного права / Дипломат. академия МИД России ; отв. ред. С. А. Егоров. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : Статут, 2014. – 495 с.
11. Макушев, П. В. Международное право : словарь-справочник : учеб. пособие / П. В. Макушев, А. В. Хридошкин. – М. : Прометей, 2017. – 567 с.
12. Углов, С. А. Национализация собственности недружественных стран как ответ на санкции против Российской Федерации / С. А. Углов // Вопр. Российской юстиции. – 2022. – № 21. – С. 562–570.
13. Галиев, Р. С. Международно-правовая оценка применения государствами односторонних принудительных мер экономического характера / Р. С. Галиев, В. С. Новикова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы 12-й междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. – Барнаул : Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2014. – Ч. 2.
14. О перечне иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 6 апр. 2022 г., № 209 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. – Минск, 2023.
15. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 210-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
16. Судебная практика экономических судов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://court.gov.by/ru/ekonomicheskij/sud/goroda/minska/sudebnaya/praktika/>. – Дата доступа: 30.01.2023.

Поступила в редакцию 12.04.2023