

*случится!* – пишет в своем микроблоге в Twitter Трамп. Здесь мы наблюдаем использование прямых номинаций, содержащих отрицательную оценку. Ярким примером демонизации является заголовок одной из статей газеты “The Sunday Times”, который отражает стереотип об агрессии России: *Из России с угрозой.*

Еще одним удачным примером реализации данного приема, несомненно, можно считать речь экс-госсекретаря США Хиллари Клинтон после выборов 2016 года, в ходе которой она произнесла следующее: *Владимир Путин – это внутренняя угроза нашей демократии и национальной безопасности. Они сеяли разлад в США.* Здесь российский лидер предстает перед общественностью как абсолютное зло, несущее прямую угрозу США. В то же время в одном из интервью после тех же выборов 2016 года Д. Трамп назвал бывшего кандидата в президенты лузером: *Жуликоватая Хиллари Клинтон – худший (и наибольший) лузер всех времен. Она просто не может оставаться, и это хорошо для Республиканской партии. Хиллари, живи своей жизнью и попробуй еще раз через три года!*

В настоящее время практика использования приема демонизации весьма популярна и эффективна в политической коммуникации. Политические лидеры используют многочисленные приемы пропаганды и современные коммуникативные технологии, чтобы внушить аудитории, что все те, кто поддерживает точку зрения противника, отрицают базовые человеческие ценности.

**Д. Захаров**

#### АПЕЛЛЯЦИЯ К ЭМОЦИЯМ В ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ К. СОБЧАК

Предвыборную кампанию Ксении Собчак, основной целевой аудиторией которой является молодежь, можно разделить на две различные по языковым средствам апелляций к эмоциям части: «Против всех» и «За Собчак».

«Против всех». Для данной части кампании характерно использование негативно окрашенных слов, а также эмоционально-оценочных лексем, таких как *рассадник, стыдно, убитый, уничтоженный, нечеловеческий, катастрофа, страшный, мучители и палачи* и др., а также слов-усилителей *даже, совсем: Госкорпорации плохи тем, что их деятельность абсолютно непрозрачна, что порождает чудовищную коррупцию, воровство и неконтролируемые траты.*

Использование в лозунге «Против всех» предлога *против*, который имеет значение ‘противодействие чему-либо’, ‘наперекор чему-либо’, также является апелляцией к чувству недовольства.

В первой части кампании Собчак акцентирует внимание слушателей на проблемах современной России и, вызывая недовольство, фокусирует возникающие негативные эмоции на действующей власти. Для усиления эффекта Собчак использует голосовое выделение основных тезисов, а также их многократное повторение: *Невозможно травить людей. Невозможно травить ваших детей. Невозможно травить всех нас...*

«За Собчак». Данная часть апеллирует преимущественно к положительным эмоциям. Так, например, оратор использует слова *свобода, образование, честный, мир и процветание*, которые имеют положительную эмоциональную окраску: *Путь к свободе непрост. И я прошу вас пройти его вместе со мной. За молодость. За свободу. За правду. И за Собчак.*

Также для данной части кампании характерно частое использование инклюзивного *мы* в различных формах: *нас научили, мы открыли, только все вместе мы можем победить: мы должны про это все забыть. Понять, что это не важно, нравится нам это или нет, но это все про прошлое. Потому что сегодня мы говорим про будущее. Ведь если нам не нравится наше настоящее, то единственный способ, как мы можем его изменить, это говорить про будущее....*

В этой части кампании Ксения Собчак акцентирует внимание слушателей на том, как она будет решать проблемы современной России, какие идеи она отстаивает. Приведенные лозунги имеют исключительно положительную окраску. Здесь кандидат апеллирует к чувствам надежды на будущее, прогресса, семейным ценностям и т.д.

## Д. Коврижкин

### ИГРА СЛОВ В РУССКОЯЗЫЧНОМ ЮМОРИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

*Игра слов* является одним из самых востребованных языковых ресурсов в юмористическом дискурсе. При этом используются разнообразные приемы.

Во-первых, *многозначность слова* – обыгрывание двух абсолютно разных значений одного и того же слова: – *Евро! Дорогой! Где ты был? – Дорожал; Когда учительница зимой подошла к реке, лед **встал**; За «Евгения Онегина» Александр Сергеевич Пушкин получил премию в **размере** четырехстопного ямба; Безработный отец не может помочь сыну с задачами по физике, в которых нужно найти работу.* В последнем примере обыгрываются два значения слова *работа*: физическая работа отца и *работа* как научный термин.

Во-вторых, использование *фразеологизмов, пословиц и устойчивых выражений*. Важен не столько фразеологизм, сколько контекст, в котором он употребляется. Фразеологизм *Мельник устал работать руками и начал **молоть языком*** значит ‘пустословить’, но в контексте можно подумать, что он действительно начал заниматься своей профессиональной деятельностью с помощью языка, а не рук. Фразеологизм *Коты-гангстеры всегда **держат хвост пистолетом*** имеет значение ‘стараться казаться бодрым, смелым, независимым’, однако в данном контексте воспринимается буквально, вызывая определенную ассоциацию у слушателя.

В-третьих, *созвучие*. Такая игра слов строится на схожести звучания абсолютно разных слов. При этом часто используются неологизмы или окказионализмы: *У генерала на кухне есть **половник и подполовник*** – игра слов строится на наименованиях воинских званий *полковник* и *подполковник*; *Порода собак, выведенная эскимосами, называется **эскимоська*** – здесь обыгрываются слова *эскимоска* и кличка собаки *Моська*, при соединении