

УДК 81'373.21

**Владимир Юрьевич Лепилов**, студент

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

эл. почта: vladimir.lepilow@yandex.com

**Vladimir Yuryevich Lepilov**, Student

Moscow City University, Moscow, Russia

e-mail: vladimir.lepilow@yandex.com

## КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРИНЦИПОВ НОМИНАЦИИ СТАНЦИЙ МЕТРО МОСКВЫ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛОНДОНА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

В работе сравниваются принципы номинации станций метрополитена Москвы, Санкт-Петербурга и Лондона. Выявлены тренды номинации метронимов, связанные с происходящими в странах изменениями и с географическими, историческими факторами.

*Ключевые слова:* семиотика города, названия станций метро, принципы номинации, метро Москвы, дискурс власти

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE NOMINATION PRINCIPLES OF MOSCOW, ST. PETERSBURG, AND LONDON METRO STATIONS FROM A HISTORICAL PERSPECTIVE

The paper compares the nomination principles of metro stations in Moscow, St. Petersburg, and London. Trends in the nomination of metronyms associated with both ongoing national changes and geographic, historical factors have been identified.

*Key words:* city semiotics, metro station names, nomination principles, Moscow metro, discourse of power

Городское пространство представляет собой не только определённую местность или совокупность людей, проживающих в некотором районе. Город и его семиотика – это совокупность пространства, истории и текстуальности, сформированных на протяжении многих лет под влиянием лингвокультурных процессов и сопутствующим им историческими обстоятельствами. Симбиоз визуального и языкового кода в названии городских объектов направлен на отражение социальных процессов и усиленно воздействует на реципиентов.

Анализ принципов номинации уже служил предметом исследований. Так, топонимия Москвы рассматривалась в ряде работ (Г. Л. Смолицкая, М. В. Горбаневский), однако они фокусируются на улицах, площадях, тогда как топонимика станций метро в данных работах не получила исчерпывающего описания. Похожий анализ топонимии проведён в работах по Санкт-Петербургу (М. А. Гущина) и Лондону (Л. Н. Давлеткулова), а также, с учётом исторической перспективы, по Парижу (О. А. Сулейманова, Д. Д. Холодова). Цель данного исследования заключается в компаративном анализе принципов номинации станций московского, петербургского и лондонского метро в исторической перспективе.

Анализ состоял из нескольких этапов. На первом создавалась эмпирическая база исследования на основе официальных сайтов метрополитена Москвы, Санкт-Петербурга и Лондона. Объём выборки составил 592 единицы (250 названий метро Москвы, 72 Санкт-Петербурга и 270 Лондона). Далее рассмотрены проектные и изменённые названия станций, определена их этимология. В ходе этого этапа использовались официальные сайты метрополитенов, интернет-проект «Наш Транспорт», топонимический портал Санкт-Петербурга, английская версия Wikipedia. Названия были разделены как согласно исторической периодизации, так и по определённым принципам: по географическим объектам, в честь известных деятелей культуры, исторических личностей и в честь исторических событий. На следующем этапе определено количество топонимов в каждой категории и проведено сравнение получившихся статистических результатов.

В ходе исследования получены следующие результаты. Наименования станций метро Москвы напрямую отражали изменения в восприятии идеологии гражданами в каждый из исторических периодов. В ходе анализа было выделено 4 периода: в первых двух (1935–1945; 1946–1960) использовались топонимы, связанные с революцией и восхвалением партийных деятелей. Впоследствии географический принцип номинации станет преобладающим в последних двух периодах (1961–1991, 1992–2023), а метронимы, связанные с идеологией, получают новые названия. В Санкт-Петербурге метронимы были меньше подвержены идеологии, основным фактором наименования стал географический, с совмещением данного принципа с номинацией по именам культурных и научных деятелей. В топонимике метро Петербурга также отмечено использование принципа «розы ветров». Принцип номинации метронимов Лондона отличается от предыдущих городов: так, выявлено отсутствие определённых категорий

номинации (связь с Второй мировой войной, идеологией) и использование географического принципа в связи с принципом практичности.

Данное исследование позволило не только выполнить поставленную цель – выявить основные принципы номинации в метро разных городов-миллионников, но и предложить универсальный принцип: совмещение географического принципа с историческим и культурными принципами, что позволит сохранить культурное и общественное достояние города. Перспективами исследования является дальнейшее изучение принципов номинации на материале других городов и создание интерактивной карты метрополитена, содержащей этимологию каждого метронима.