

УДК 81'373'42

Екатерина Юрьевна Садовская, к. филол. н.

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

эл. почта: sadovskaya@sbmt.by

Jekaterina Yurievna Sadovskaya, Cand. of Sc. (Philology)

Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus

e-mail: sadovskaya@sbmt.by

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЫРАЖЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОКОЛЕНЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Соотнесенность с определенным поколением является одной из форм социальной идентичности. Предъявление поколенческой идентичности может быть осуществлено как в виде простой однокомпонентной модели, так и в виде сложных многокомпонентных образований в случае сочетания с иными идентичностями.

Ключевые слова: идентичность, поколение, поколенческий дискурс, самопрезентация, модель

ABOUT CERTAIN ASPECTS OF EXPRESSION OF IDENTITY IN GENERATIONAL DISCOURSE

Generational belonging is one of the forms of social identity. The presentation of the generational belonging can be presented both in a simple one-component form and in a complex multi-component form when it gets combined with other identities.

Key words: identity, generation, generational discourse, self-presentation, model

Вторая половина XX века стала периодом проявления новой планетарной ментальности. Постмодернизм и фрагментация, как наиболее заметные проявления этой ментальности, привлекли новую волну внимания к понятиям самоидентификации, идентичности и предъявления идентичности.

Идентичность как результат процесса идентификации индивида к концу второго тысячелетия стала более точной и дробной и начала отражать ранее не манифестировавшиеся аспекты. В настоящее время наиболее заметной и узнаваемой стала идентификация по гендерному и этническому признакам. Также достаточно глубоко изучены языковые средства выражения профессиональной, религиозной и иных видов идентичности. Вместе с тем языковая оформленность поколенческой принадлежности как одной из форм социальной идентичности пока не получила должного внимания, что составляет фокус внимания данной работы.

При обращении к этой проблематике следует принять во внимание ряд соображений. Прежде всего, под идентичностью понимаем принадлежность индивида к определенной группе (М. А. Лаппо), чьи ценности и убеждения близки индивиду. Характер идентичности разнообразен – от виртуальной до множественной (И. А. Чеснокова). Она стала более динамичной и активной. Идентичность стала актуализироваться в зависимости от ситуации взаимодействия; варианты наблюдаемых в настоящее время идентичностей выходят за пределы ранее существовавших жестких границ, приобретая более фрагментарный и одновременно более детализированный характер; наблюдается все большее количество оснований для выбора идентичности. Учитывая также возросшее количество социальных ролей, которые не только реализуются индивидами в процессе взаимодействия, но и эксплицируются, идентичность меняется от простой (манифестируется одна из возможных идентичностей) к сложной, т. е. приобретает многокомпонентный характер (одновременно вербализуется несколько различных идентичностей). Распознать идентичность можно посредством обращения к самопрезентации говорящего (Е. А. Леонова), т. е. «речевому портретированию» (М. А. Лаппо), благодаря которому индивид эксплицирует свое место в социуме.

Презентация поколенческой идентичности в XX веке в поколенческом дискурсе значительно изменилась. В случае поколенческой принадлежности соотносительность индивида с поколенческой когортой обеспечивается принадлежностью к одной и той же возрастной группе (что обусловлено биосоциальной природой поколения). До разработки теории поколений идентификация поколенческой принадлежности с языковой точки зрения подчеркивала преимущественно возрастные и хронологические характеристики посредством использования прилагательных и причастий (поколения делились на старое и молодое, предшествующее и последующее).

В настоящее время инструментарий вербализации идентификации по поколенческому признаку заметно пополнился благодаря появлению целого ряда номинативов: «Я – Миллениал» (зумер, бэби-зумер, X, альфа и т. п.). Расширенная линейка наименований поколений обусловлена как разработкой новых научных подходов к пониманию и разграничению поколений, так и

сократившейся временной разницей между поколениями (с 30 до 10 лет), что потребовало более подробной градации и привело к появлению новых лексем.

Простая (однокомпонентная) поколенческая идентичность эксплицируется по формуле «я – х», где я – коммуникант, х – определенное поколение. Однако поколенческая идентичность может также дополняться иными идентичностями, выбираемыми по гендерному, профессиональному и другим признакам, например, «я и мое поколение девочек». Данная модель демонстрирует наличие двух востребованных идентичностей, вторая из которых выбрана по гендерному критерию. Поколенческая идентичность может также сочетаться с, например, профессиональной идентичностью: «наше поколение литераторов». Слово сочетание «мое поколение коммунистов» демонстрирует приоритетность определенной идеологии наряду с важностью поколенческой принадлежности.

Таким образом, выше представленный материал позволяет сделать вывод о том, что индивид эксплицирует выбранную поколенческую идентичность, используя либо простую однокомпонентную модель в случае манифестации исключительно поколенческой принадлежности, либо сложную многокомпонентную модель, сочетая поколенческую идентичность с иной идентичностью (выбирается по гендерному, профессиональному и иным признакам).