

УДК 81'27'42

**Елена Витальевна Глинка**, к. филол. н.

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь  
эл. почта: AlenaGlinka@yandex.ru

**Elena Vitalievna Glinka**, Cand. of Sc. (Philology)

Minsk State Linguistic University, Minsk, Belarus  
e-mail: AlenaGlinka@yandex.ru

## СОВРЕМЕННОЕ РЕЧЕВОЕ МЕДИАПРОСТРАНСТВО В АСПЕКТЕ ЛИНГВОЭКОЛОГИИ

Проанализированы контексты современных белорусских печатных СМИ с точки зрения лингвоэкологии. Выявлены и классифицированы основные типы лингвотоксинов, нарушающие языковые, этические и коммуникативные нормы языка.

*Ключевые слова:* лингвоэкология, лингвотоксины, белорусские печатные СМИ, деструктивный дискурс

## MODERN SPEECH MEDIA SPACE IN THE ASPECT OF LINGUOECOLOGY

The contexts of modern Belarusian print media are analyzed from the viewpoint of linguoecology. The main types of linguotoxins that violate linguistic, ethical and communicative norms of language are identified and classified.

*Key words:* linguoecology, linguotoxins, Belarusian print media, destructive discourse

Лингвоэкология – новая междисциплинарная область знаний, предметом изучения которой является изучение языка как семиотической системы с точки зрения лингвоэкологии и ее терминов: чистоты/загрязнения, позитивного/негативного влияния на язык и языковое сознание его носителей, ищущей, с одной стороны, защиты языка от негативных влияний, а с другой – путей обогащения, совершенствования.

Впервые термин «лингвоэкология» появился в зарубежной лингвистике, в дальнейшем изучение лингвистической экологии продолжилось в трудах российских учёных (А. П. Сковородников, К. А. Андреева, Н. И. Клушина и др.) [1].

Задача лингвоэкологии – бороться с языковыми и речевыми недугами, очищая языковое сознание от вредоносных факторов, в частности, с лингвотоксинами, которые представляют собой группу явлений, наносящих вред как языку, так и языковому сознанию носителей языка.

К лингвотоксинам может быть отнесено неоправданное засилье иноязычных заимствований и неудачное словотворчество, бюрократизация и вульгаризация, жаргонизация языка и др.

В результате анализа контекстов белорусских печатных СМИ за 2022 год были выявлены многочисленные примеры, которые можно отнести к языковым токсинам, нарушающим этические и коммуникативные нормы.

К ним относятся дисфемизмы и инвективы, завоёвывающие пространство не только авторских колонок редакторов, политологов и экспертов, но и официальную речь: *европейская болтовня, макаронники, мозгляк без роду без племени, мурло, помоечные инфо-ресурсы* и т. п.

В газетных текстах и даже заголовках присутствует сниженная стилевая лексика, просторечные слова и выражения: *(юбилей справляют Президентский оркестр и Дворец республики; вырулили из проблем; вляпаться в экстремизм; лучше сидела бы и не вылазила (о Меркель)*. Усиливается жаргонизация речи: *на стрёме, не париться (по поводу санкций), накануне грандиозного шухера (о выборах в Польше)*.

Наблюдаются примеры нарушения языковой нормы, например, *извлекать уроки* (нарушение лексической сочетаемости); ошибки нарушения формы и значения фразеологизма *(хватит плясать на терпении людей; бойцы ОМОНа загоняли зверя обратно в бутылку)*.

Неоправданное употребление «модных» заимствований засоряет речевое пространство газетного текста, нарушает стилистическую однородность текста, затемняет смысл: *драйв прафесіі; даць драйву; пошук у нанамаштабе; ноу-хау добралось во все регионы республики*.

Белорусские вкрапления в русскоязычном тексте, как правило, выполняют экспрессивную функцию и несут в себе отрицательные коннотации, что по меньшей мере является неэтичным с точки зрения отношения к национальному языку: *уцекачы, змагары, свядомыя* акцентируют уничижительное и оскорбительное значение.

Бюрократизация речи (канцелярит) приводит к десемантизации лексики, размыванию смысла: *градообразующий горожанин, слои общества, забота о потребителе* и т. п.

Подобный дискурс признается деструктивным, вызывающим экологическое разрушение языка и сознания. Одним из способов преодоления деструктивного воздействия А. П. Сковородников считает развитие критической осведомлённости о потенциально негативном воздействии деструктивного дискурса и призывает «сделать эколингвистику наукой, способной изменять общество и его ценности» [2, с.13].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лингвоэкология: проблемы и пути их решения : монография / под ред.: А. П. Сковородникова, Г. А. Копниной. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2022. 612 с.
2. Сковородников А. П. О некоторых нерешенных вопросах теории лингвоэкологии // Политическая лингвистика. 2019. № 5 (77). С. 12–25.