

*УДК 81'367'37*

**Вероника Владимировна Никитина**, к. филол. н.

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

*эл. почта:* DemchenkoV@mgpu.ru

**Veronika Vladimirovna Nikitina**, Cand. of Sc. (Philology)

Moscow City University, Moscow, Russia

*e-mail:* DemchenkoV@mgpu.ru

## СЕМАНТИКА СИНТАКСИСА VS ЛЕКСИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА

Представленный обзор теоретико-практических представлений о когнитивно-семантическом анализе синтаксиса позволил проиллюстрировать механизмы языковой концептуализации и категоризации.

*Ключевые слова:* лексическая семантика, категоризация, механизмы языковой концептуализации, семантика синтаксиса

## SEMANTICS OF SYNTAX VS LEXICAL SEMANTICS

The presented review of theoretical and practical views on the cognitive-semantic analysis of syntax has allowed to illustrate the mechanisms of linguistic conceptualization and categorization.

*Key words:* lexical semantics, categorization, mechanisms of linguistic conceptualization, semantics of syntax

Традиционно в семантической теории синтаксиса адекватное семантическое описание предикативных выражений предполагает построение типологии. Т. Д. Шабанова определяет два вектора акцентуации исследования предикативных выражений: во-первых, в основе типологии может лежать пространственная типология – по типу соотношения с осью времени, которая уточняет параметры функционирования глагольной лексики и определяет условия ее употребления. Во-вторых, ролевая типология Дж. Лайонза (1977), когда исследование предикативных выражений основано на разграничении ролевых функций *субъекта* и *объекта*, *адресата* как участников ситуации, вносимых предикатом. Данная типология позволяет выделять семантически релевантные лексико-грамматические подкатегории глагола. О. Н. Селиверстова, в свою очередь, убедительно демонстрирует, что за формальными признаками предикатов стоят определенные значения. Далее, значимым представляется заключение О. А. Сулеймановой: при исследовании малого синтаксиса автором были выделены *пространственные*, *дативные*, *объектные* типы безличных предложений. О. А. Сулейманова доказывает, что за определенными морфологическими типами стоит своя семантика. Анализ эмпирической базы подтверждает данную гипотезу о том, что семантически близкие лексические единицы дифференцируются не только лексическим значением, но и синтаксическими конструкциями, в которых они реализуются. Как, например, при интерпретации семантики русских слов *лень*, *неохота*, *апатия*, *прокрастинация* было выявлено, что лексические единицы *лень*, *неохота* реализуются только в неопределенно-личных и безличных предложениях, в частности, в дативных конструкциях (*Мне было лень / неохота выходить в такой мороз*), тогда как лексическая единица *апатия* и *прокрастинация* – в генитивных конструкциях (*Осенью у меня наступила апатия*). Или, например, английский глагол *shudder* реализуется в двух структурах *X shudders (shudder 1)* и *X shudders to V (shudder 2)*. В первом случае оценка вносится на основании чувственного восприятия *He shudders to think*, во втором случае описывается объективная ситуация, выраженная глаголом физического восприятия: *The Earth shudders* [1, 2021; 2, 2020].

Таким образом, при уточнении семантики лексических единиц, важным выводом представляется компиляция двустороннего анализа, с одной стороны, уточнение значений лексических единиц синонимичного ряда, с другой – выявление семантических характеристик синтаксиса, в которых употребляются исследуемые лексические единицы. И, следовательно, перспективой проведенного исследования является расширение изучения малого синтаксиса и построение компиляционных методов исследования лексической семантики и семантики синтаксиса в лингвокогнитивных исследованиях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Никитина В. В. Семантика глаголов, описывающих физические проявления эмоций: содрогаться // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2020. Т. 6, № 3. С. 85–93. DOI 10.22250/2410-61902020638593.

2. Никитина В. В. Когнитивная интерпретация синтаксических моделей типа X SHUDDERS TO V // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2021. № 3 (46). С. 191–194.