

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 811.161.1'42

Оксана Михайловна Акай, д. филол. н.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

эл. почта: o.akay@spbu.ru

Oksana Mikhailovna Akay, Dr of Sc. (Philology)

Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

e-mail: o.akay@spbu.ru

ПРАГМАТИКА ГЕНДЕРА В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ

В работе проанализированы случаи употребления официально не закрепившихся в русском языке феминитивных образований в современном медиадискурсе. Сделан вывод о неготовности русского языка «принять» гендерное расширение на данном этапе своего развития.

Ключевые слова: медиадискурс, феминитивы, лингвоэкология, политкорректность, грамматика, гендер

PRAGMATICS OF GENDER IN CONTEMPORARY MEDIA DISCOURSE

The paper analyzes the cases of the use of Feminitives, not officially fixed in the Russian language, in the modern media discourse. The conclusion is made that the Russian language is not ready to «accept» the gender extension at the present stage of its development.

Key words: media discourse, feminitives, linguoecology, political correctness, grammar, gender

Учитывая тот факт, что современный медиадискурс отражает изменения, происходящие в обществе, в режиме реального времени, моментально реагируя на социальные, политические и культурные изменения, видится перспективным анализировать материал средств массовой информации с целью проследить основные тенденции и направления развития языка. Целью данного исследования является попытка интерпретации распространения в современном русском языке гендерной грамматической девиации – феминитивов, которые имеют высокую социальную значимость в процессе коммуникации и активно расширяют свою прагматику в условиях креативной медиасреды.

Источником иллюстративного материала был выбран один из наиболее развитых новостных интернет-сервисов, лидер по объему мобильного трафика в большинстве регионов России – Telegram Messenger. В ходе исследования было проанализировано 20 новостных каналов, освещающих политические, экономические и культурные события и публикующих аналитический материал по данной тематике, в период март 2022 г. – январь 2023 г. Методом сплошной выборки производилась селекция языкового материала, фиксировалась их коннотация; эмпирическим методом интерпретации выявлялись языковые потенции этих единиц, а также актуализировались прагматические компоненты значения, формирующие эмоциональное и интеллектуальное воздействие на читательскую аудиторию.

В ходе исследования было установлено, что в условиях острой борьбы представительниц прекрасного пола за равенство язык становится своеобразным оружием, способным «перепрошить» сознание большинства путем лингвистической диктатуры, основанной на современных идеях политкорректности. Однако помимо фонетического отторжения, вызванного чуждыми звуковыми паттернами, семантическая неуместность вызывает у носителей языковой дискомфорт, что выражается в приращении негативными коннотациями, вследствие чего лексема приобретает уничижительный смысл: *Честно говоря, даже представить не могла, что **разоблачителька** и **борцыня** с лицемерием настолько лицемерна* (Телеграм-канал@SwissVatnik 27.10.2022).

В политическом контексте отражение языком социально-значимых событий является настолько точным, что назначение некомпетентных лиц женского пола на ключевые государственные позиции выражается в дополнительной пейоративной прагматике лексем: Ср.: *Удивительно, но факт: **шефиня Еврокомиссии** Урсула фон дер Ляйен преодолевает звуковой барьер своей зэпэшкой – теперь ее доход будет составлять чуть менее 36 тыс. евро (Выстрадала, получается)* (Телеграм-канал@kanzlerdaddy, 07.01.2023).

Очевидно, что русский язык при всем своем потенциале к грамматическому расширению не готов принять гиперполиткорректные догматы – маскулятивны имеют прагматику статусности и уважения, в то время как феминитивы – ироничную или насмешливую окраску: Ср.: *До этого нечто подобное я слышала от телевизионной **ведУцелки**, которая, сидя в одной со мной гримёрке, хаяла Россию почём зря, а на мой уточняющий вопрос «зачем же себя так мучить Родиной?» ответила: «Я не смогу за границей обеспечить такой же уровень комфорта, как здесь». Тогда я подумала, что это частное мнение, и не придала ему значения* (Телеграм-канал@Мария Захарова, 08.01.2023).

Перспективой исследования видится расширение фактического языкового материала из близкородственных языков – украинского и белорусского, с целью анализа развития гендерной прагматики и установления корреляций лингвистического расширения с особенностями восприятия и интерпретации грамматического кодирования носителями этих языков.