

СПЕЦИФИКА БЛАГОДАРСТВЕННОЙ РЕЧИ КАК ЭПИДЕЙКТИЧЕСКОГО ЖАНРА ПУБЛИЧНОГО ДИСКУРСА

Поводом для произнесения эпидейктических речей по случаю часто является торжественное событие. Адресатом такой речи могут выступать виновники торжества или многолюдное собрание, где важным является само событие, его смысл и значение для аудитории, его положительная оценка. Таким образом, содержание торжественной речи – это информация особого рода, которая формирует в слушателях не столько новое знание о предмете речи, сколько определенное (чаще всего положительное) отношение к нему через его оценку. Поэтому тезисом торжественной речи является оценочное суждение, которое отражает субъективное отношение говорящего к предмету речи, а также ценности оратора и аудитории. Торжественная благодарственная речь воздействует на эмоциональное состояние аудитории, объединяет, поднимает дух. Она образная, оригинальная, выразительная, лишенная штампов.

В центре внимания данного доклада находится благодарственная речь, произносимая лауреатами Нобелевской премии на банкете в торжественной обстановке (*Speech at the Nobel Banquet*). Рассматриваемый жанр речи является разновидностью нобелевского выступления, включающего также нобелевскую лекцию (*Nobel Lecture*). Благодарственная ответная речь, произносимая лауреатами на банкете, носит менее официальный характер, что не умаляет ее значения, т.к. выступающие не ограничиваются только словами признательности, а уделяют внимание научным, мировым и творческим проблемам. Так, в сборник, изданный Российской академией наук вошли как лекции, так и речи лауреатов Нобелевских премий. Нобелевская

лекция и нобелевская банкетная речь являются самостоятельными жанрами, поскольку произносятся в различной коммуникативной ситуации, отличаются набором коммуникативных стратегий и в целом коммуникативной интенцией.

Рассматриваемый тип речи нобелевской банкетной речи попадает в категорию воодушевляющих речей, известных со времен Аристотеля и его «Риторики» под названием *эпидейктических*. Типичным признаком воодушевляющей речи является прямое обращение к эмоциональной сфере, чувствам аудитории, затрагивая личные интересы слушателей, выражая благодарность, вызывая патриотические чувства, создавая хорошее настроение и т.д.

В жанре выступления на банкете в честь вручения Нобелевской премии ученые, как правило, выражают благодарность Нобелевскому комитету за признание ценности, высокой значимости проведенного исследования; лауреаты благодарят коллег, спонсоров и организации, совместно с которыми и благодаря которым были достигнуты столь высокие результаты; подчеркивается большая честь получить столь престижную премию как признание заслуг и открытий. Таким образом, *стратегия эмоционального настроения*, реализующаяся в *тактике выражения благодарности*, типична для начала или конца речи. Кроме того, ученые обращают внимание и на высокие результаты других коллег из смежных отраслей знания, без которых невозможен был бы общий прогресс.

Для анализируемых речей типичной является также *стратегия информирования* о достижениях, за которые была присуждена Нобелевская премия, о процессе исследования, сложностях научного, технического, бюрократического характера, последних достижениях науки. В отличие от нобелевской лекции, информационная часть сведена к минимуму.

Одновременно реализуется *стратегия самопрезентации*, поскольку раскрывается личность говорящего, его мировоззрение и аксиологическая картина мира. В речах нобелевских лауреатов обычно подчеркивается скромный вклад докладчика в общее развитие науки, необходимость постоянного самосовершенствования и развития в профессиональном плане. Большинство выступающих акцентируют внимание на результатах коллективного труда и не приписывают открытия одному себе. Из вышесказанного следует, что рассматриваемым текстам присуще транслирование этических и ценностных идей: коллегиальная работа, прогресс, стремление сделать окружающий мир лучше.

Дискурсивная принадлежность жанра нобелевской банкетной благодарственной речи имеет дискуссионный характер, поскольку очевидна тенденция к пересечению разных видов дискурса. С одной стороны, анализируемые выступления находятся на стыке институционального, а именно научного дискурса, а также публичного, которому способствует коммуникативная ситуация банкета, воодушевляющие речи, затем публикующиеся и становящиеся предметом обсуждения общественности.

Таким образом, адресатом данных текстов являются не только высокие гости, собравшиеся на банкете, но и широкие слои публики, включающие представителей мировой науки, медиа и, конечно, соотечественников, поддерживающих лауреатов. С другой стороны, нельзя не отметить особую тональность выступления, которая характеризуется традицией, символической и эмоциональной нагруженностью, созданием сверхценности события, которые говорят о *ритуальности* дискурса. Создается ситуация высокой тональности общения, эмоциональной маркированности, и даже сценарности.