

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВ ВОИНА И СОЗИДАТЕЛЯ
ПО ПРЕДИКАТНОЙ ЛИНИИ ТЕКСТА

В данной статье предпринята попытка представить методiku моделирования образа деятеля по предикатной линии текста на примере персонажей – князя Миндовга и князя Гедимина – в исторических очерках А. Кравцевича. Под *предикатной линией текста* мы понимаем совокупность предикатов с актантно-аргументной структурой, выражающих пропозиции. Смысловая связь выстраивается на совокупности пропозиций, объединенных общим пропозициональным элементом, а именно – номинацией референта (например, *Миндоўг, Гедымін*).

Участие глаголов-предикатов в процессе портретирования персонажа обусловлено способностью глагольных лексем индуцировать характеристику лица через обозначение ситуаций, событий, положения дел с его участием. Глагол в системе средств языка является потенциальной синтагмой, в которой восполняющие семантику глагола предметные имена выступают в качестве семантического фона, пресуппозиций, сформированных у носителей языка в результате предшествующего опыта и эмпирических знаний при акте первичной номинации (Е. С. Кубрякова). Кроме того, семантика глагола фиксирует хронотоп: координацию предметов и лиц относительно друг друга в некоторый период времени.

В структуре значения ряда глаголов обнаруживаются семантические компоненты, ориентированные на концептосферу «человек. Человек как некая сущность концептуального плана обладает такими атрибутами, как тело, интеллект, воля, чувство, эмоция, мораль, вера и т.п. Так, Ю. Д. Апресян в статье «Образ человека по данным языка» выделяет восемь систем, «из которых складывается человек; органы, в которых они локализируются, в которых разыгрываются определенные состояния и которые выполняют определенные действия»: физическое восприятие, физиологические состояния, физиологические реакции на воздействие, физические действия и деятельность, желания, интеллектуальная деятельность, эмоции, речь.

Однако не каждый глагол, вербализующий процесс из перечисленных выше систем, в равной степени участвует в характеристике человека в речевом произведении. Например, глагол *пакутаваць* имеет высокий характерологический потенциал, так как включает в структуру значения конкретизированный атрибутивный признак человека ‘негативные переживания и чувства (горе, страдание, боль и под.)’. Кроме того, импликация деструктивного воздействия извне (от «другого» участника процесса) определяет роль субъекта-пациенса или, если координировать семантическое содержание актантной рамки глагола с системой социально значимых категорий, роль жертвы.

В отличие от семантически насыщенного глагола *пакутаваць*, глагол *адчуваць* включает в структуру значения атрибут человека ‘чувство’, но не конкретизирует его. В речи характерологическая функция осуществляется в условиях восполнения «ненасыщенной» семантики глагола правосторонним актантным окружением: *Гедымін адчуваў расчараванне ад няудалай акцыі*.

Отметим, что повторная актуализация атрибута в актантно-предикатных конструкциях, репрезентирующих разные ситуации с участием персонажа, нивелирует темпоральность характеристики, транслируемой через семантику глагольного слова. В частности, повторы глагола *адчуваць* или регулярное употребление других глаголов с встроенным атрибутом ‘чувство’ в предикатной линии текста позволяют создать образ персонажа-экспериментатора (человек чувствующий, носитель чувств и восприятий). При моделировании характерологического портрета персонажа, на основе анализа частотности употребления лексико-семантических групп глаголов-предикатов и частотности актуализации атрибутов человека через глагольную семантику осуществляется категоризация персонажа по преобладающей функции (психотип личности, социальная роль, профессия).

При моделировании характерологических портретов главных персонажей исторических очерков А. Кравцевича «Міндоўг. Пачатак вялікага гаспадарства» и «Гедымін (1316–1341). Каралеўства Літвы і Русі» было обнаружено, что автор через описание деятельности выстраивает образы Миндовга-воина и Гедимины-созидателя. ‘Власть’ – самый частотный атрибут, который получает актуализацию в предикатных линиях двух очерков, и который является основной характеристикой социальной роли персонажей – князей великого княжества. В очерке о князе Гедимине наиболее частотными являются предикаты продуктивной деятельности:

- управление и организация – *Гедымін арганізоўваў шлюб/находы; праводзіў палітыку; выкарыстоўваў дыпламатыю; будаваў планы; аналізаваў; прадумваў стратэгію; кіраваўся мэтамі, ацэньваў перспектыву; разглядаў справы; выконваў важныя для краіны задачы; наладжваў кантакты;*

- приобретение – *Гедымін павялічыў тэрыторыю; сабраў вобласці; здабыў славу і аўтарытэт; пашыраў уплывы на землі; збіраў плен цяжкай працы; набыў вайсковы досвед;*

- создание нового – *Гедымін заснаваў/запачаткаваў дынастыю; распачаў будаўніцтва; стварыў падставы.*

Регулярную актуализацию в предикатных структурах с ключевым именем получают агентивные характеристики ‘активный’, ‘инициативный’, ‘целеустремленный’. Таким образом, ‘власть’ представляется как инструмент созидания, а Гедимин выступает в роли управленца-хозяина (*Гедымін – гаспадар*). В очерке о князе Миндовге создан образ властителя (*Міндоўг – уладар*). Предикаты управления профилируют высокий статус персонажа «над другими»: *Міндоўг княжыў; каранаваяўся; захаваў становішча вярхоўнага кіраўніка.*

При описании деятельности князя Гедимины автор часто употребляет глаголы с встроенным атрибутом ‘интеллект’ (*ведаць, думаць, разважаць, усведамляць, разумець, планаваць і г. д.*), актуализируя, таким образом, характеристики ‘рациональный’, ‘расчетливый’, ‘умный’. В очерке о князе Миндовге подобные признаки не выражены, напротив, автор использует конструкции с отрицанием для характеристики «першабытнага ваяра»: *Невядома, ці ўсведамляў цалкам сам Міндоўг значэнне гэтай дзеі як для сябе, так і для ўсёй дзяржавы. Падобна, што не. Ды і не мог ён тады ведаць, што кладзе пачатак новай эпосе ў гісторыі краіны.*

В предикатной линии очерка о князе Миндовге преобладает описание военной деятельности. Миндовг выступает в разных качествах:

- агрессор – *Міндоўг забіў князя, забраў жонку, браццю пабіў; выгнаў з зямлі племяннікаў; захапіў уладанні; пайшоў заваеўваць;*

- обороняющийся (бел. *абаронца*) – *Валынскія князі ... сабралі войскі і пайшлі на яго вайною; Саюзнае войска ... зноў вырушыла супраць Міндоўга. Той не прыняў бой у адкрытым полі, а засеў у сваім умацаваным паселішчы-замку;*

- инициатор и организатор – *Міндоўг арганізаваў/выправіўся ў паход; выправіў войскі; выслаў атрад; сабраў сілу вялікую, вырушыў на Жамойць.*

Отметим, что в очерке о князе Гедимине автор мало уделяет внимание военной деятельности, акцентируя организаторские и дипломатические способности персонажа. Например, *Гедымін дзейнічаў у духе свайго часу, сябраваў с аднымі, ваяваў с другімі.*

Анализ предикатной линии текста позволяет выделить характеристики и роли персонажа, транслируемые через действие, процесс, состояние и отношение. Деятельностный портрет князя Миндовга в очерке А. Кравцевича акцентирует роль воина-предводителя и включает признаки ‘властный’, ‘решительный’, ‘инициативный’, ‘жесткий’. Портрет князя Гедимины раскрывает роль государя-хозяина и содержит признаки ‘волевой’, ‘решительный’, ‘инициативный’, ‘расчетливый’.