

реплики-вопроса и реплики-ответа и позволяет перевести разговор в другую область. Использование в речи междометий помогает политику выигрывать время для ответа. В случае уклонения под предлогом политик ссылается на некомпетентность в обсуждаемом вопросе. Британский премьер-министр Тереза Мэй почти во всех своих интервью прибегает к тактике полного либо частичного игнорирования вопросов. Характерной чертой речи Т. Мэй является использование такого стилистического средства, как анафора. Повторение определенных частей предложения позволяет привлечь внимание слушателей и акцентировать его на важных положениях. Экспрессивность в речи достигается при помощи употребления прилагательных в превосходной степени. Как В. Матвиенко, так и Т. Мэй прибегают к использованию тактики размежевания, создавая два блока: «Россия – Запад», «We – Other parties». Противопоставление своих действий действиям других партий играет на повышение.

Рассмотренные тактики помогают политикам уклоняться от ответов на вопросы, позволяя при этом сохранять свой имидж. Следует отметить, что количество тактик, представленных в нашей работе, не является полным, но потенциально пополняемым и открытым для дальнейшего исследования.

## **А. Папян**

### **НЕВЕРБАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСТИННОГО РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М. А. БУЛГАКОВА**

Искренность – один из аспектов честности; ее главным признаком является отсутствие противоречий между реальными чувствами и намерениями человека и тем, как они преподносятся. Соответственно, если коммуникант неискренен, то в большинстве случаев его вербальная и невербальная коммуникации будут противоречить друг другу.

Несмотря на то, что в последнее время интерес к изучению невербальной коммуникации значительно возрос, до сих пор не существует единых кинем, семантически маркирующих неискренность. Тем не менее почти у всех людей есть определенный образ лгущего человека, и именно этот образ используется многими авторами, чтобы подчеркнуть неискренность своего героя.

Особенно часто в своих произведениях обращается к невербалике Михаил Афанасьевич Булгаков. Проанализировав романы «Белая гвардия» и «Мастер и Маргарита», можно сказать, что больше всего внимания при описании невербальных маркеров лжи писатель обращает на глаза («двухслойные глаза», «двухэтажные глаза», «бегающие глаза», «скошенные от вранья глаза»): «Несмотря на данное Азazelло обещание больше не лгать, администратор начал именно со лжи. <...> Блуждая глазами, Иван Савельевич заявлял, что днем в четверг он у себя в кабинете в Варьете в одиночку напился пьяным, после чего куда-то пошел...» («Мастер и Маргарита»).

Также важным индикатором неискренности в произведениях Булгакова являются голосовые характеристики: «Голос полковника при этом не только не выражал никакой печали, но, наоборот, звучал очень радостно, и глазки находились в совершеннейшем противоречии с тем, что он говорил». («Белая гвардия»).

При описании неискренного поведения, Булгаков нередко обращается к описанию улыбки, используя прилагательные с негативной окраской: фальшивая улыбка, недобрая улыбка, горькая улыбка.

Реже в произведениях описываются физиологические признаки лжи, такие как покраснение и бледность: «“Не страшно?” – “Нет, не страшно”, – отвечал бодрый голос в голове, и Николка от гордости, что он, оказывается, храбрый, еще больше бледнел» («Белая гвардия»).

Проанализировав данные произведения, можно сделать вывод, что самыми ярко выраженными признаками неискренности Булгаков считает блуждающие глаза (отвод глаз в сторону) и изменение голосовых характеристик. Физиологические признаки, в частности сухость горла/губ и выделение пота, жестикуляция почти не используются писателем как маркеры неискренности.

## **Л. Плавинская**

### **МЕТАКОММУНИКАТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНФЛИКТНОГО ОБЩЕНИЯ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ (на материале русского языка)**

Как известно, метакоммуникация – особый вид общения, предметом которого является сам процесс общения. Метакоммуникативные речевые ходы (МКХ) могут сопровождать любой акт общения, причем метакоммуникация предполагает как непосредственный мониторинг формы и содержания речевого акта, так и отражение отношений между коммуникантами, в том числе в ситуациях конфликтного общения. Анализ 65 содержащих межгендерные речевые конфликты диалогических контекстов, отобранных из произведений современных русскоязычных авторов, позволяет сформулировать следующие наблюдения.

Гендер коммуникантов является одним из важных факторов, обуславливающих специфику метакоммуникативного сопровождения речевых действий, актуализируемых коммуникантами в межгендерном конфликтном общении; при этом гендер может воздействовать как на количественные, так и на качественные характеристики МКХ. Так, наиболее употребительными метакоммуникативными речевыми ходами как в мужской (19%), так и в женской (19,9%) речи являются МКХ, направленные на привлечение, поддержание и мониторинг внимания и понимания (иными словами, количественные тенденции употребления МКХ данного типа независимы от гендера). Однако при этом существуют определенные гендерные префе-