

**Т. Л. Валуйская**

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ:  
ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Взгляд на креативность как метакогнитивную способность, формируемую преимущественно средой, привлекает пристальное внимание ученых к созданию условий для ее развития. Т. Н. Тихомирова проанализировала и систематизировала исследования креативности, выделив два фактора, наиболее существенных для развития творческих способностей: предметно-информационную насыщенность среды и специфику межличностного взаимодействия (Тихомирова, 2011). По-видимому, опора на эти факторы может являться наиболее общей основой для развивающего обучения творчеству.

Целью развивающего обучения творчеству можно признать повышение творческого потенциала как открытие возможностей для творческой самореализации личности.

С точки зрения когнитивной парадигмы, способность к творчеству можно рассматривать как способность к преобразованию. С этим подходом вполне согласуются результаты многочисленных исследований творческого мышления, проведенных советскими и российскими психологами. Однако сами преобразования рассматриваются по-разному: как ситуативно не стимулированная постановка новой проблемы; инициирование мышления в потенциально проблемных ситуациях; антиципация, прогнозирование; преобразование условий задачи на основе существенных признаков; обращение к побочному продукту познания, преобразования во внутреннем плане действий, мысленно-практическое экспериментирование; трансформация знаний; преодоление внешних и внутренних ограничений, надситуативная активность; преобразование внешней среды.

Творчество как процесс и результат определяется большинством психологов по критериям новизны (оригинальности) и соответствия контексту. Креативный процесс не менее важен, чем креативный продукт. Если принять за основу бессознательный характер творческого процесса, можно признать бесперспективными попытки управлять им и обучать творчеству. Однако существуют весьма успешные подходы к развитию творческого потенциала личности.

Серьезной вехой на пути создания высококачественного инструментария для оптимизации решения проблем, осуществления надситуативно-преобразовательной активности является разработанная Г. С. Альтшуллером теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), известная и востребованная во всем мире (Альтшуллер, 2004). Управление процессом технического творчества можно эффективно осуществлять и при помощи предложенного Дж. Р. Хаесом набора эвристических приемов, распределенных по фазам решения технической задачи, от поиска идей до принятия решения. Дальнейшие исследования доказали возможность применения эвристик в обучении творческому мышлению в разнообразных областях человеческой деятельности и на разных возрастных этапах. Эти технологии позволяют добиваться высоких результатов благодаря воздействию преимущественно на интеллектуальную составляющую творческого потенциала личности. Основной механизм этого влияния можно описать образным выражением В. П. Зинченко: как «увеличение степеней свободы в оперировании предметностями мира» (Зинченко, 1994) или как возрастание чувства собственной компетентности и внутренней свободы при взаимодействии с ситуациями неопределенности. В монографии А. В. Хуторского «Дидактическая эвристика» (Хуторской, 2003) особое внимание уделено технологии развития эвристического мышления, выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий учащихся и студентов как субъектов учебной деятельности, что переносит акцент на

творческую самоорганизацию и самореализацию личности. Итак, ознакомление с эвристиками и обучение их использованию ведет к развитию творческого потенциала личности.

Вооружение школьника или студента эвристическими алгоритмами не исключает, а даже подразумевает возможность помощи и поддержки обучающемуся со стороны преподавателя. Ф. Е. Василюк, В. К. Зарецкий и А. Н. Молостова экспериментально доказали, что можно достигать значительного роста продуктивности мыслительной творческой деятельности, сочетая два вида стимуляции: рациональную и эмоциональную поддержку (Василюк, 2008). Воздействия на рациональную составляющую для возникновения чувства внутренней уверенности в правильности хода мысли, наводящие вопросы и т. п. приводят к частичной оптимизации интеллектуальных процессов испытуемого. Эмпатическая поддержка, фасилитация непосредственного переживания подкрепляют эмоциональную устойчивость человека в проблемной ситуации, но могут даже отрицательно повлиять на продуктивность решения. Сочетание двух видов помощи дает эффект, очень серьезно превышающий простую сумму результатов рациональной и эмоциональной поддержки. Таким образом, помощь и поддержка оказываются максимально эффективными, оптимальными для активизации творческого потенциала личности при условии направленности воздействий преподавателя и на рациональные, и на эмоциональные процессы обучающегося.

Следующим важным вопросом являются необходимая, достаточная длительность и интенсивность стимулирующего влияния. Как показывает практика, целевые краткосрочные меры могут оказаться успешными, но нельзя ожидать от них всеобъемлющих результатов. Важно сосредоточиться на ограниченном числе ключевых навыков или критических процессов. Тем не менее даже при краткосрочном воздействии может проявиться феномен «судьбоносной встречи» с делом или человеком своей жизни, что приведет к большому качественному скачку. Однако такие случаи являются, скорее, исключением, чем правилом.

Для получения надежных результатов в развитии творческого потенциала личности, как подчеркивает А. J. Cropley, необходимы долгосрочные меры, объединяющие несколько стратегий вмешательства (Cropley, 1997). Развивающая работа начинается с овладения необходимыми знаниями и опытом и базируется на понимании основных принципов осваиваемой сферы деятельности. Стоит помнить, что недостаток знаний приводит лишь к наивной креативности. Настоящий творческий полезный продукт создается компетентными профессионалами. Следующим этапом является развитие навыков, необходимых для работы с этим знанием. Автоматизация способов деятельности освобождает психологические ресурсы личности для поиска новых решений и эффективных стратегий. От преподавателя в этот период ожидаются поддержка и содействие поисковому поведению обучающегося. На этом этапе должна формироваться не только инициативность, но и критичность мышления: новые решения следует рассматривать с позиции их

эффективности и /или оптимальности. Очень важна открытость к оценке прогресса и ошибок. Развитие предметной и личностной рефлексии способствует оптимизации управления своим творческим потенциалом. И, наконец, самостоятельное или совместное выполнение проекта по собственному замыслу является этапом, завершающим очередной цикл развития творческого потенциала личности и открывающим новый уровень.

Если деятельность по образцу является максимально регламентированной, то деятельность творческая предполагает максимально возможное снятие ограничений, значительную степень свободы. Но простого снятия ограничений и предоставления свободы выбора явно недостаточно для развития творческого личностного потенциала. Выход за пределы ситуации предполагает, что эти пределы видимы, осязаемы для обучающегося. Свобода творчества состоит не в незнании образцов, а в преодолении ограничений этих образцов с целью оптимизации процессов и результатов деятельности.

Любое подлинное творчество, техническое, научное, художественное, включает в себя эстетическую составляющую. Красивой и гармоничной может быть и математическая формула, и физический закон, и текст на иностранном языке, и музыкальное произведение. Этот аспект развития творческого потенциала личности не стоит недооценивать и желательно включать в развивающие программы.

Не претендуя на всеобъемлющее изложение проблемы, отметим, что наиболее эффективные программы развития творческих способностей являются долгосрочными, комплексными и специально направленными на то, чтобы обучающиеся овладевали стратегиями мышления / обучения посредством развития у них предметной и личностной рефлексии. Условия психологической поддержки и безопасности в значительной мере способствуют оптимизации развития творческого потенциала личности. Стоит помнить, что студенческий (юношеский и ранней взрослости) возраст чувствителен для развития общих творческих способностей и креативных черт личности, но эта чувствительность может полноценно проявиться в благоприятных условиях, которые необходимо специально создавать в образовательной среде.