

**ФОРМУЛИРОВКА ГИПОТЕЗЫ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ
КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В практике студенческой НИР необоснованно мало внимания уделяется формулировке гипотезы. В рекомендациях «В помощь НИР и УИРС», размещенных в разделе «Библиотека» сайта Минского государственного лингвистического университета, такая опция для курсовых и дипломных сочинений вообще не предусмотрена. Вместе с тем от студента требуется обосновать актуальность работы, сформулировать ее цель и задачи, определить объект и предмет, а также материал и методы исследования (см. рекомендации <https://lib.n.mslu.by/kursovaya-rabota-vvedenie>; <https://lib.n.mslu.by/diplomnaya-rabota-referat>). В связи с этим при работе над курсовыми сочинениями этот важный этап прогнозирования результата – научная гипотеза – вовсе опускается, а при написании дипломных работ, если и наличествует, то чаще всего легкомысленно отодвигается к финалу, поэтому гипотеза формулируется уже исходя из того, что удалось сделать, появляются беспомощные и вместе с тем универсальные в своей неопределенности формулировки. Например, «Дж. Р. Р. Толкин и К.-С. Льюис использовали в своих произведе-

ниях библейские мотивы, чтобы сделать свои романы наиболее увлекательными для читателя». Также «неоромантические тенденции играют значимую роль в повестях Д. К. Джерома “Трое в лодке, не считая собаки” и “Трое на прогулке”». Эти формулировки подходят к исследованиям сотен авторов и тысяч произведений, а потому никак не помогают студенту раскрыть именно его тему.

Следует указать и на то, что некоторые научные руководители пренебрегают формулировкой гипотезы на начальном этапе работы со студентом над его квалификационным сочинением, ошибочно полагая, что это слишком трудная для учащегося задача. Однако успешно написать курсовую и тем более дипломную работу без предварительной формулировки гипотезы в разы труднее именно для начинающего исследователя, у которого еще не сформировалась научная интуиция.

Таким образом, обратимся к метафоре, «телега» уверенно ставится «поперед лошади», а молодой исследователь отправляется на ней «туда не знаю куда, чтобы найти то, не знаю что», и такое know-how приводит к тому, к чему только и может привести: задачи работы оказываются невыполненными, а часто и невыполнимыми, поскольку изначально (при отсутствии гипотезы) ставятся мимо цели, тема исследования не раскрыта, а заявленная проблема не разрешена.

Это происходит, возможно, потому, что именно гипотеза конденсирует в себе и проблему, и цель, и задачи, и основные ожидаемые результаты, и даже структуру и логику исследования. Справившись (с помощью научного руководителя) с формулировкой гипотезы, молодой исследователь любого статуса словно получает карту с маршрутом, на которой указаны не только конечная цель его научно-исследовательской экспедиции, но и промежуточные пункты-ориентиры, которые помогут ему не сбиться с пути. Гипотеза, таким образом, является одновременно и путеводным ориентиром, позволяющим не заблудиться в лабиринте фактов и явлений, и системой вешек, разумно ограничивающих пространство штудий, иначе говоря, схематичным наброском будущего исследования.

Так, уже формулировка *темы* курсовой / дипломной работы содержит некую научную проблему, разрешение которой (или один из вариантов разрешения), как ожидается, выступит результатом исследования. Очень важно, чтобы студент, основываясь, разумеется, на своем опыте прочтения изучаемого произведения или размышления об изучаемом явлении, увидел эту проблему и то, как он будет ее решать.

То есть уже при размышлении над темой курсового или дипломного сочинения студент (с помощью и при участии научного руководителя и майевтики) должен сформировать начальную версию гипотезы – предположение, возможно даже общее, относительно решения стоящей перед исследователем проблемы. Ведь при (и для) выявления *проблемы* от исследователя, несомненно, требуется, с одной стороны, некоторое знание об *объекте* и *предмете* исследования; а с другой – некое априорное представление о том,

как эта проблема может быть разрешена и каковы предполагаемые пути и варианты ее решения. Невозможно искать, а тем более найти ответ на непоставленный вопрос.

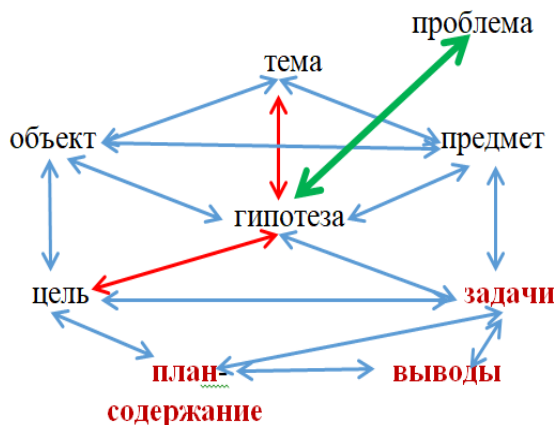
Однако такое априорное представление, которое нуждается в научном доказательстве или же опровержении, как раз и есть гипотеза (греч. *ὑπόθεσις* – основа, предположение). Иными словами, проблема исследования и его гипотеза – «двое из ларца одинаковы с лица», поскольку правильно поставленный вопрос – это уже половина ответа.

Определившись с проблемой, объектом и предметом исследования, что, как мы показали, труднодостижимо без формулировки гипотезы уже на самом начальном этапе, необходимо обозначить *цель работы*. Но цель и гипотеза исследования – это две стороны одной медали: соответственно краткий и развернутый ответы на определенную научную проблему, которая, в свою очередь, отражена в *теме* работы и обоснована объектом и предметом научных штудий.

Обозначив цель, следует определиться и с *задачами*, решение которых приведет к достижению заявленной цели. Эти задачи – при их правильной постановке – должны служить для исследователя своего рода вешками (или ступеньками), помогающими ему шаг за шагом прийти к намеченному результату его научных штудий. Но постановка какой-либо задачи предполагает наличие априори и гипотетически ее решения, исходя из наличных объекта, предмета и основной проблемы исследования. Значит, ставя задачи, исследователь должен знать, если не точный ответ на каждую из них, то, по крайней мере, направление, алгоритм и инструментарий решения. Но это – также элементы гипотезы, и чем четче осмыслены и прописаны эти элементы, тем продуктивнее и целесообразнее пройдет исследование.

Поставленные задачи, в свою очередь, определяют, во-первых, *план (структуру) работы* с его логической упорядоченностью этапов исследования, во-вторых, – порядок и содержание *выводов*, которые должны из него последовать. Выводы – это и есть по сути полученные студентом решения поставленных задач, то есть опытным путем доказанные или опровергнутые положения гипотезы.

Эту внутреннюю взаимосвязь и взаимообусловленность основных структурных элементов квалификационного сочинения мы показали на схеме (рисунок).



Таким образом, гипотеза является развернутой формулировкой прогнозируемого результата исследования, основанной на четком представлении об объекте и предмете изучения, его цели и задачах, последовательности научного анализа и вместе с тем включающей обоснование методологической основы, соответствующей всем этим элементам.

Способность студента четко сформулировать гипотезу является гарантом того, что, перефразируем афоризм У. Эко, студент взялся «за такой диплом, за который ему пристало браться».