

К ВОПРОСУ О КОММУНИКАТИВНОЙ ДИСТАНЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Анализ коммуникативной дистанции в педагогическом дискурсе представляется весьма актуальным, поскольку образовательный процесс основывается на общении между преподавателем и студентом, и правильно выбранная коммуникативная дистанция обеспечивает эффективность этого процесса. Следует отметить тот факт, что коммуникативная дистанция не осознается, пока она не нарушается. Эта особенность делает коммуникативную дистанцию интересным объектом исследования.

Материалом исследования послужили тексты из картотеки записей устной и письменной речи студентов в период с 2019 по 2022 г. Было проанализировано 500 текстовых фрагментов.

Дискурс – «текст в ситуации реального общения» (В. И. Карасик). С позиций социолингвистического подхода выделяется личностно-ориентированный и статусно-ориентированный дискурс. Педагогический дискурс относится к статусно-ориентированному типу, носит институциональный характер и имеет такие конститутивные признаки, как участники, хронотоп, цели, ценности, стратегии, жанры, прецедентные тексты и дискурсивные формулы (В. И. Карасик).

Цель педагогического дискурса – социализация, обучение подрастающего члена общества. Участниками педагогического дискурса являются учитель и ученик. Хронотоп педагогического дискурса включает время, которое закреплено за учебным процессом, и место, где соответствующий процесс происходит (В. И. Карасик). К педагогическому дискурсу относят также общение между учителем и учеником во внеурочное время, так как все нормы педагогического дискурса в этой ситуации соблюдаются.

Под *коммуникативной дистанцией* традиционно понимается пространственная характеристика, т. е. расстояние между коммуникантами. В проксемике выделяются четыре величины дистанции: интимная (0–45 см), личная

(46–120 см), социальная (120–400 см) и публичная (от 400 см) (Э. Холл). Многие исследователи (Л. Г. Ефанова и др.) указывают на вертикальную составляющую, учет статусов участников общения и их социальные роли. Поскольку в педагогическом общении важно не только интеллектуальное взаимодействие, но и эмоциональное, обеспечивающее благоприятную атмосферу на занятии, следует выделить и психологическую составляющую данного понятия. Таким образом, коммуникативная дистанция – сложное образование, включающее горизонтальную, вертикальную и психологическую составляющие.

В педагогическом дискурсе образовательный процесс осуществляется на публичной и социальной коммуникативной дистанции. Дистанцированность участников общения в педагогическом дискурсе является обязательным условием: учитель выполняет роль руководителя и организатора учебного процесса и устанавливает уровень дистантности (В. Б. Черник). Преподавателю необходимо выбрать оптимальную величину коммуникативной дистанции, а студентам важно ее соблюдать.

Сегодня, в эпоху глобализации и демократизации, произошли изменения, которые повлияли на четкость разграничения коммуникативного пространства на официальное и неофициальное, что приводит к взаимному влиянию этих видов: к употреблению сленга в официальной речи и официально-деловых элементов в обыденной (М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова). Эти тенденции наблюдаются и в педагогическом дискурсе. Использование несоответствующей заданному типу общения лексики и речевых формул, а также опущение необходимых дискурсивных формул приводит к изменению коммуникативной дистанции. Данные изменения характеризуются двуплановостью: величина коммуникативной дистанции может изменяться как преподавателем, так и студентом. В нашей работе мы остановимся на изменениях коммуникативной дистанции, осуществляемых студентами.

В результате анализа речевого поведения студентов было установлено, что студенты используют следующие языковые средства, обозначающие социальную коммуникативную дистанцию.

1. Обращения – показатель статусности, в русской лингвокультуре к учителю принято обращаться по имени и отчеству.

2. Местоимение *вы* (в переписке в большинстве встречается с прописной буквы).

3. Маркеры вежливости *пожалуйста, спасибо огромное* и др.

4. Речевые формулы просьбы и извинения, позволяющие сглаживать конфликтные ситуации и способствующие дальнейшей эффективной коммуникации.

Особый интерес представляет, с нашей точки зрения, использование языковых средств, указывающих на сокращение коммуникативной дистанции.

1. Употребление разговорных слов:

*...я делал его **впопыхах** из-за низкой скорости Интернета и проблем с сайтом...*

2. Употребление сокращений, характерных для разговорной речи:

*Здравствуйте, у меня сегодня не получается попасть в **универ**, может быть завтра подойти?*

3. Употребление иностранных слов:

*Извините, что дорабатываю работу в такой короткий срок перед **дедлайном**.*

4. Употребление жаргонизмов:

*Хотите **прикол**? Я сделала ошибку в первой форме глагола.*

5. Употребление слов, противоречащих нормам грамотности:

***Извиняюсь**, но могу ли я попросить Вас провести консультацию 10 сентября в 11:30, если Вам будет удобно это время?*

6. Употребление лексических средств, описывающих состояния, чувства и эмоции студентов:

*Добрый вечер! Елена Михайловна, у меня **уже голова едет** и я запуталась что мне надо еще добавить / убрать.*

*...так как сейчас у меня довольно **тяжко** с расписанием.*

7. Указание подробностей личной жизни:

*...мне нужно на один день съездить в Могилёв, **присмотреть за пожилым дедушкой**.*

Для письменной коммуникации характерно следующее.

1. Широкое использование паралингвистических средств письменной коммуникации – эмотиконов.

Здравствуйте) Я тут попробовала исправить все правки, добавила ссылки...

Попыталась как-то сформулировать начало, но больше в голову ничего не пришло, сколько бы вариантов ни перебирала. :(

2. Отсутствие необходимых структурных компонентов (обращений, заключений). Правила переписки предписывают употребление определенных речевых клише и композиционных норм, указывающих на статус и определяющих коммуникативную дистанцию.

Здравствуйте, отправляю Вам диплом на проверку.

Таким образом, в педагогическом дискурсе отмечается тенденция к сокращению коммуникативной дистанции между преподавателями и студентами. На статусно-ролевом уровне наблюдается переход с социальной дистанции на личную, что проявляется в проникновении элементов низкого стиля в высокий, а также несоблюдении норм официального общения и опущении необходимых дискурсивных формул.