

Круглый стол
«ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ
И ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИСЦИПЛИН
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО МОДУЛЯ»

М. А. Веркович

АНТИЧНЫЕ ПРИЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РИТОРИКЕ

Не секрет, что прикладная риторика, будучи одной из древнейших наук, по-прежнему востребована применительно к современным реалиям, в частности в сфере юриспруденции, политологии и филологии. В связи с этим у преподавателя риторики рано или поздно неизбежно возникает вопрос: можно ли увязать риторические упражнения времен античности, прошедшие испытания временем, с аудиторными занятиями в современной высшей школе? Нам представляется это не только возможным, но и необходимым.

В Древней Греции и Риме курс риторики являлся неотъемлемой частью системы образования на завершающем этапе. Исключение составляли специализации медицинского и философского направления. Преобладающее большинство предстителей высших сословий обучалось искусству убеждения узко специализированными преподавателями – риторам. Целью обучения являлась подготовка к ведению активной общественной деятельности. Стоит отметить, что в Афинах V века до н. э. на фоне установления демократического правления не существовало профессиональных юристов и политиков. Буквально каждый свободный афинянин обязан был участвовать в политических и судебно-экспертных ассамблеях. При этом их роль не сводилась к голосованию – каждый участник ассамблеи должен был доказать свое право в ней участвовать. В подобной ситуации ораторское искусство приобретало архиважнейшее значение. Сама риторика стала ассоциироваться со свободой слова. На этой волне сформировались группы экспертов, способных обучить желающих азам риторики. Они стали именоваться «софистами». Софисты были широко востребованы в качестве раторов как древнегреческим, так и, в дальнейшем, древнеримским обществом. Наиболее популярным в процессе тренинга был трактат Аристотеля «Риторика», который по сей день является фундаментальным теоретическим источником. Согласно Аристотелю, доказательная система зиждется на трех китах: *ethos* – апеллирование к авторитетному мнению, *logos* – к выверенным статистическим данным и логическим постулатам, *pathos* – к эмоциям и личному эмпирическому опыту оратора.

Обучение риторике в первоначальном виде дошло до нас преимущественно в виде теоретических постулатов и в основном благодаря древнеримским трактатам I века н. э. На тот момент риторика преподавалась в теоретическом и практическом аспектах – теоретические трактаты сопро-

вождались практическими мануалами и сопутствующими материалами в виде жизнеописаний, писем и цитат. У нас не так много данных касательно практических приемов преподавания, но они есть.

Риторические упражнения времен античности часто основывались на принципе *dissoi logoi*, или двойкий аргумент, восходящим еще к древним софистам. Идея заключалась в том, чтобы нивелировать личное мнение оратора и сосредоточиться на способе воплощения аргумента, его технической и презентативной сторонах. Первым этапом обучения считался *progymnasmata* – подготовительное упражнение. Однообразные и несложные задачи, основанные на имитации великих ораторов эпохи, впоследствии эволюционировали в креативные, подразумевающие глубокое знание риторических приемов.

До нас дошли два примера подготовительных упражнений. *Ethopoeia* предполагает проецирование на себя контекстуальной ситуации. Пример задания: что скажет мать сыну, провожая его на войну. *Eκphrasis* – экспрессивное описание локации, например, морского побережья или цветущего сада. Овладев первичными навыками, обучаемые переходили к декламациям. Существовало как минимум два вида декламаций – *suasoria* (монолог исторической фигуры, обсуждающей как действовать в критический момент своей жизни) и *contraversia* (симуляция судебного слушания, во время которой обучаемый должен быть произнести речь либо обвинительного, либо защищающего характера, основываясь на существующем законодательстве применительно к конкретному случаю). В древности *contraversia* считалась наисложнейшим видом декламаций и преподавалась на завершающем этапе обучения. Она также активно использовалась при обучении риторике в европейских университетах вплоть до конца XIX века. *Contraversia* часто связывают с именами Цицерона и Квинтилиана. Квинтилиану, в частности, нередко приписывают авторство известного риторического упражнения под названием «Холодная вода для пасынка»: *У мужчины был сын. Когда его жена умерла, он женился на другой. Его сын тяжело заболел. Лечащий врач, осмотрев мальчика, сказал, что он умрет, если выпьет холодной воды. Мачеха напоила пасынка холодной водой. Мальчик умер. Отец обвинил женщину в отравлении.*

Эффективность этого упражнения не вызывает сомнения. Во-первых, ситуация, описанная в нем, априори требует задействования риторических аргументативных навыков на базе возникшего интереса и желания разобраться, соответствует ли поступок (напоила холодной водой) обвинению (отравила). Во-вторых, его можно легко адаптировать к новым реалиям – создать серию аналогичных упражнений, стимулирующих логическое мышление современного студента.

Приведем пример современной *contraversia* под названием «Bull's eye», основанной на структурных моделях древних раторов: *It was about 10:40 a.m. when the young history teacher, who was hired this year, came to the schoolyard to check on the pupils. The pupils were playing basketball and the*

game seemed very tight. When the teacher turned his back, he was suddenly hit at the head by the ball and lightly wounded. He easily identified the shooter: a gifted, but unruly pupil that he had punished many times for misbehavior during his class. This time, the teacher accused him of aggression and demanded his expulsion.

После ознакомления с контраверсией и подготовки, время которой варьируется в зависимости от уровня владения языком, студентам предлагается выступить в защиту или, как вариант, с обвинением одной из сторон конфликта, задействуя доступный им риторический инструментарий. Заслушав каждое выступление, студенты оценивают эффективность и валидность использованных риторических приемов как средств аргументации. Данное упражнение подготавливает почву для перехода к более сложному этапу урока, посвященному т. н. «задачам оратора», которые были описаны Аристотелем в трактате «Риторика». Первый шаг (*inventio*) предполагает понимание механизмов аргументации и их подбор применительно к конкретной ситуации. Второй шаг (*dispositio*) заключается в умении четко структурировать высказывание от введения до заключения. Третий шаг (*elocutio*) представляет собой оформление аргументов в надлежащем стиле. Понимание вышеописанных задач призвано, в том числе, облегчить процесс подготовки к дебатам и написанию эссе.

На основе всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что античные риторические упражнения, как аутентичные, так и модернизированные, можно и нужно регулярно применять на занятиях по риторике как в целях формирования навыков публичной речи, так и развития гибкости мышления, обучения взаимному уважению, терпимости и эмпатии, в том числе в контексте межкультурной коммуникации.