

**ОБУЧЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ АРГУМЕНТАЦИИ
НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ИХ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

В настоящее время способность людей жить в быстро изменяющемся поликультурном мире в немалой степени зависит от качественного языкового образования, которое в значительной мере определяется профессиональной компетентностью специалиста и уровнем его профессиональной подготовки. Профессиональная компетентность предполагает, прежде всего, владение умениями устного иноязычного общения в контексте межкультурной коммуникации. Одной из основных задач является максимальная интеграция речевых и языковых навыков обучающихся, направленных на активизацию речемыслительной, коммуникативной и профессиональной деятельности на иностранном языке, что предполагает совершенствование умений спонтанной речи в ситуациях, максимально приближенных к условиям естественной коммуникации.

Переход языкового образования к межкультурной парадигме предполагает развитие у обучающихся умений последовательно, логично и связно выражать свое мнение, обосновывать точку зрения, приводить контраргументы в процессе полемического взаимодействия с представителями различных лингвокультур. Именно сформированность умений аргументации на изучаемом языке является необходимой предпосылкой для эффективного межкультурного общения в сферах профессиональной и социальной деятельности, а также неотъемлемой частью профессиональной подготовки учителей иностранных языков и их методической компетенции.

Методическая компетенция учителя иностранного языка рассматривается как способность эффективно решать методические задачи в процессе формирования коммуникативной компетенции обучающихся и реализации образовательной, воспитательной и развивающей целей обучения (Н. В. Языкова, С. Н. Макеева). На совершенствование данной компетенции учителей, в том числе, нацелена образовательная программа повышения квалификации факультета повышения квалификации и переподготовки кадров МГЛУ «Инновационная образовательная среда в профессиональном лингвистическом образовании», часть которой посвящена обучению устному аргументативному дискурсу (УАД) в единстве теоретической и практической составляющих.

Прежде всего, слушателям программы предлагается соотнести понятия *дискурс*, *текст* и *речь*, учитывая тот факт, что понятие *дискурс*, являясь объектом междисциплинарных исследований, трактуется многоаспектно и неоднозначно, а в ряде лингвистических исследований понятия *дискурс* и *текст* зачастую отождествляются. Слушатели также предлагают свои варианты определения понятия *устный аргументативный дискурс*.

Далее, на основе когнитивного подхода, УАД рассматривается в контексте понятия *фрейм*, под которым понимают набор типовых ситуаций или сценариев, моделирующих контекст общения. Фрейм УАД является многокомпонентной структурой, состоящей из трех уровней: когнитивного, прагматического и лингвистического. Когнитивный уровень фрейма представляет собой обобщенную схему сценария УАД, в основе которой лежит представление о совокупности действий, необходимых коммуникантам для достижения определенного результата; прагматический уровень отражает конкретную ситуацию аргументации, в рамках которой предполагается столкновение точек зрения собеседников; лингвистический уровень характеризует особенности языкового оформления УАД с применением различных стилистических, просодических и невербальных средств воздействия на адресата. Также уделяется внимание основным характеристикам УАД, которыми являются ответственность, диалогичность и адресованность.

Внимание слушателей обращается на структуру аргументации, в которой можно условно выделить четыре этапа: контактоустанавливающий (учет языковых и индивидуальных особенностей адресата, его социального статуса, характера ценностных ориентаций и др.); пропозициональный (формулирование пропозиции с учетом соотносимых с ней проблемных вопросов); этап реализации (построение цепи аргументации) и рефлексивный этап (оценка прагматического эффекта воздействия на адресата, внесение изменений в стратегию и тактику своего вербального и невербального поведения).

Затем слушателям предлагается выполнить ряд познавательно-коммуникативных задач, которые соотносятся с этапами обучения УАД и фреймовой структурой данного вида речевой деятельности.

I. Когнитивные задачи:

1. Пропозициональные задачи, предполагающие ориентировку в проблеме аргументации на основе учета личного опыта, впечатлений, наблюдений и возникающих при этом ассоциаций. Их целью является формирование исходного тезиса (пропозиции) с учетом возможных импликаций.

2. Информационно-поисковые задачи, которые имеют целью обучение самостоятельному поиску и отбору информации, необходимой для обоснования своей точки зрения. Для осознанного и целенаправленного использования ресурсно-информационных стратегий слушателям предлагается памятка-инструкция «Kinds of Data».

II. Прагматические задачи:

1. Формулирующие задачи, предназначенные для актуализации пропозиции в форме суждения, выражающего конкретную позицию по проблеме аргументации, и формулирования вывода, которым планируется завершить УАД. Выполнение этих задач предполагает использование памяток «Phrasing Proposition» и «Making a Conclusion».

2. Конструирующие задачи, направленные на построение когнитивной схемы аргументации и выстраивание цепочки аргументов. С этой целью

слушателям предлагается памятка «Types of Reasoning», включающая общие рекомендации, дополненные проблемными вопросами для осознания различий между двумя способами аргументации.

3. Лингвистические задачи, отражающие особенности языкового оформления устного иноязычного аргументативного дискурса.

III. Коммуникативные задачи:

1. Презентационные задачи, предназначенные для эффективного предъявления запланированной цепи аргументации с учетом релевантности аргументов в конкретном контексте общения. Для обеспечения адекватности невербального аспекта поведения предлагается памятка «Presentation Hints».

2. Полемические задачи, имеющие своей целью осуществление регулятивного воздействия на адресата на основе отстаивания своих аргументов и доказательства несостоятельности аргументов / контраргументов оппонентов в процессе полемического противостояния. Для выполнения данного вида задач используется памятка-алгоритм «Presenting Refutation».

IV. Рефлексивные задачи:

1. Когнитивно-рефлексивные задачи, предполагающие осознание различных аспектов своих действий по формированию пропозиции аргументации, поиску и отбору необходимой информации, планированию когнитивной схемы УАД, осуществлению речевого / неречевого воздействия на адресата в процессе полемического взаимодействия, а также использование листов самоанализа и самооценки.

2. Корректировочные задачи, имеющие целью реализацию самоконтроля и самооценки в отношении осуществления воздействия на адресата и, вследствие этого, внесение необходимых корректив.

В ходе обучения также уделяется внимание проблеме оценки уровня сформированности у обучающихся умений аргументации на основе критериев адекватности, когерентности, связности и логичности, развернутости, а также выразительности речи.

Заключительная часть обучения посвящена анализу образцов аргументации и выявлению наиболее частотных ошибок.