

ОЦЕНИВАНИЕ В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

При разработке упражнений для курса риторики необходимо произвести предварительную оценку навыков академической грамотности, которые обучающиеся изначально приносят с собой, посредством мероприятий и заданий типа анкетирования и пробных эссе. На основе полученной информации разрабатываются или адаптируются «неформальные» (текущие) и «формальные» (основные) задания курса, дающие студентам возможность формировать, совершенствовать, развивать и применять предусмотренные учебной программой знания, умения и навыки.

Курсы риторики, как правило, включают в себя множество небольших письменных и устных заданий, которые служат ступеньками к написанию полноформатных эссе и подготовке выступлений и дебатов. К текущим заданиям относятся такие виды деятельности, как чтение и риторический анализ текстов, спонтанные дискуссии, импровизированные выступления, само- и взаимопроверка письменных заданий, упражнения в малых группах, мозговой штурм и т. п. Подобные обучающие и обучающе-контролирующие задания являются исследовательскими и импровизированными, а не отточенными в результате длительной всесторонней подготовки, как формальные, их следует оценивать с точки зрения содержания, открытий и потенциала, а не академического совершенства. Хотя выполнение неформальных заданий может учитываться при аттестации, этот параметр не должен иметь большего веса в итоговой оценке курса, чем любое из основных заданий.

Основные задания курса, обучающе-контролирующие и контролируемые, представляются контрольными точками его успешного прохождения для учащихся и преподавателей. Преподаватель расценивает выступления студентов в рамках таких заданий как демонстрацию вершины их усилий и как индикатор пробелов в знаниях и умениях, требующих дополнительных объяснений, повторения и тренировки, коллективных или индивидуальных. Для того, чтобы получить проходную итоговую оценку, обучающийся должен удовлетворительно выполнить все основные задания курса.

Существует ряд подходов и предпочтений в методах оценки. Большинство преподавателей риторики оценивают выполнение заданий на протяжении всего курса, используя баллы или проценты. К достоинствам балльного метода оценивания можно отнести его простоту и наглядность, а также легкость подсчета. Но в случае, если курс включает большое количество неформальных заданий, за которые учащиеся получают отметку, существует вероятность непреднамеренно завесить оценки, и тогда учащийся может получить оценку на основе баллов, не совпадающую с мнением преподавателя о качестве его работы. При подсчете процентов для «взвешенной» оценки вне зависимости от того, сколько заданий входит в категорию, преподаватель может контролировать их «удельный вес» в общей оценке. Вместе с тем учащиеся могут быть дезориентированы, когда высокие проценты за текущие задания не дают наивысшей итоговой оценки, т. к. категория имеет меньший вес, чем основные задания. Необходимо заранее определить категорию и процент для каждого задания, которое когда-либо будет использоваться, кроме того, поскольку отдельные задания оцениваются по баллам, метод все же не лишен некоторых из недостатков балльной системы оценивания. Некоторые преподаватели предпочитают холистический метод, или портфолио, периодически оценивая общую успеваемость учащихся, их индивидуальный рост и совершенствование с течением времени. Оценка основана на достижении целей, а не на суммировании баллов за различные виды заданий. Метод может учитывать разнообразие способностей таким образом, чтобы это принесло пользу учащимся, при этом у преподавателя больше контроля над выставлением оценок (мнение преподавателя о качестве работы не должно соотноситься с количеством баллов, полученным учащимся). Однако холистический подход требует интенсивной обратной связи, а также четкой системы фиксации оценок, поскольку итоговые отметки не могут быть рассчитаны на основе таких оценок, как +/-, сдано / не сдано, зачтено / не зачтено и т. д.

В то же время можно использовать некую комбинацию этих подходов, например, разделив основные задания, неформальную работу и участие на отдельные взвешенные категории успеваемости, а затем проведя комплексную оценку в рамках каждой категории. Для этого необходимы четкая рубрикация и категоризация заданий с описаниями, определяющими ожидания и критерии оценки, а также тщательная разработка критериев оценивания и подробное инструктирование студентов.

Итоговые отметки определяются по балльной шкале, принятой в университете (обычно от 1 до 10), где 10 – это наивысшая возможная отметка. Если курс не предусматривает заключительного зачета или экзамена, а лишь аттестацию по текущей успеваемости, то выполнение обязательных основных устных и письменных заданий должно составлять минимум 60 % от итоговой оценки успеваемости по курсу. Остальная часть оценки зависит от других видов деятельности: выполнения текущих (неформальных) упражнений, спонтанных ответов и участия в обсуждениях на занятиях, само-

и взаимопроверочных работ и т. п. Поскольку риторика является курсом, предполагающим многочисленные выступления, особое внимание уделяется активному участию в учебном процессе. Разумеется, пропуски занятий могут отрицательно сказаться на успеваемости учащегося в том смысле, что участие невозможно, если учащийся не явится на занятие, но основное внимание уделяется активному вовлечению учащихся в учебную деятельность, а не формальной посещаемости в виде физического присутствия в аудитории. Однако, поскольку понятие активного участия можно интерпретировать по-разному, преподаватели должны определить, что оно означает в контексте их курса. Таким образом, если параметры «работа на занятиях» и «посещаемость» входят в число критериев оценивания, то в описании курса необходимо указать требования к ним и определить их удельный вес в итоговой отметке.

Все основные задания для курса должны быть выполнены удовлетворительно, чтобы студент получил проходной балл в целом (таблица).

Рекомендуемое распределение отметки

Выполнение обязательных заданий			Выполнение текущих заданий			Работа на занятии		Посещаемость		
%	отметка	коэффициент 0.6	%	отметка	коэффициент 0.2	отметка	коэффициент 0.1	%	отметка	коэффициент 0.1
0–14	1*	0.6	0–14	1*	0.2	1*	0.1	0–20	1*	0,1
15–24	2*	1.2	15–24	2*	0.4	2*	0.2	21–29	2*	0,2
25–34	3*	1.8	25–34	3*	0.6	3*	0.3	30–49	3*	0,3
35–44	4	2.4	35–44	4	0.8	4	0.4	50–54	4	0,4
45–54	5	3	45–54	5	1	5	0.5	55–59	5	0,5
55–64	6	3.6	55–64	6	1.2	6	0.6	60–69	6	0,6
65–74	7	4.2	65–74	7	1.4	7	0.7	70–79	7	0,7
75–84	8	4.8	75–84	8	1.6	8	0.8	80–89	8	0,8
85–94	9	5.4	85–94	9	1.8	9	0.9	90–95	9	0,9
95–100	10	6	95–100	10	2	10	1	96–100	10	1

* неудовлетворительная отметка

Необходимо, чтобы учащиеся получали полную и регулярную обратную связь от преподавателей и / или сверстников. Для этого, в числе прочего, при разработке карты курса необходимо указывать основные задания и сроки их выполнения в Таблице карты курса, что поможет снизить уровень стресса преподавателя, связанный с выставлением оценок, и даст время для предоставления студентам существенной обратной связи в рамках оценивания на протяжении всего курса, чтобы каждый из них имел четкое представление

об объективной картине своей успеваемости и время на ее исправление и повышение. Это позволит избежать неожиданно низкой оценки, основанной на пропусках или неисполнении основных заданий. В середине курса все учащиеся должны получить отметку или быть проинформированы об оценке их академической успеваемости, если промежуточные оценки не запланированы. Независимо от избираемой системы оценивания, ни у одного обучающегося не должно быть причин удивляться своей итоговой отметке.

Итоговая или текущая оценка может быть снижена за невыполнение отдельных заданий или нарушение сроков сдачи работ по разным причинам, в том числе по причине отсутствия на обсуждениях и других занятиях в классе. Однако политика полного запрета на сдачу работ с опозданием представляется неэффективной. Рекомендуется учитывать пропуски занятий по уважительным причинам, что в курсе практической риторики обычно означает предоставление студентам возможности выполнять разумный объем работы без штрафных санкций, если позволяют обстоятельства.