

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АЛГОРИТМА ПОИСКА МНЕНИЙ В МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ

Как отечественные, так и зарубежные исследователи медийного дискурса отмечают две противоположные характеристики его информационной разновидности: тенденция к нейтральному и объективному освещению событий, с одной стороны, и экспрессивность, стремление воздействовать на интеллектуальную и эмоциональную сферу адресата – с другой (Э. А. Вайгла, А. В. Гилева, С. М. Гуревич и др.). Хотя высказываются предположения, что эмоциональный компонент, содержащийся в текстах информационных жанров, не противоречит принципу объективности, поскольку эмотивные элементы позволяют увеличить уровень эмпатии адресата и тем самым – понимание новости. Более того, любая новость обладает «оценочным характером, что, в свою очередь, не влияет на объективность сообщения» (прототип цит. по М. Montgomery). Тем не менее, учитывая, что все происходящее в мире передается в СМИ с определенной идеологической позиции, то картина мира, предлагаемая СМИ, становится не реальной, а искаженной (прототип цит. по М. Montgomery). Речь в том числе идет и об информационных жанрах медийного дискурса, наличие в которых эмоционального компонента, оценок, может значительно влиять на восприятие новости реципиентом.

Что касается мнений и фактов, которые представлены в СМИ, следует понимать процесс написания публицистического текста. В широком смысле любой текст СМИ – это единый контекст мнения, поскольку текст пишет

журналист, имея при этом ту или иную коммуникативную цель. Соответственно, вся информация проходит отбор. Одни факты в тексте освещаются, другие получают авторскую интерпретацию, третьи не проходят процесс отбора и в итоговом тексте никаким образом не упоминаются. Соответственно, публицистический текст можно рассматривать в качестве одной единицы мнения, в которой автор представляет некоторое субъективное суждение читательской аудитории на основе отбора фактов и мнений согласно выбранной коммуникативной цели высказывания (А. К. Симонов, с. 239). В данном случае контекст мнения выражает ценности и убеждения или автора, или редакции, или заказчика материала (имеются в виду имиджевые статьи). В узком же смысле контекст мнения понимается как суждение, в котором автор высказывает некоторую точку зрения относительно какого-либо явления или ситуации. Контекстом мнения может служить часть предложения, предложение, несколько предложений. Однако для удобства решения задач автоматического поиска и анализа мнений (Opinion Mining) за контекст мнения чаще всего принимается отдельное предложение.

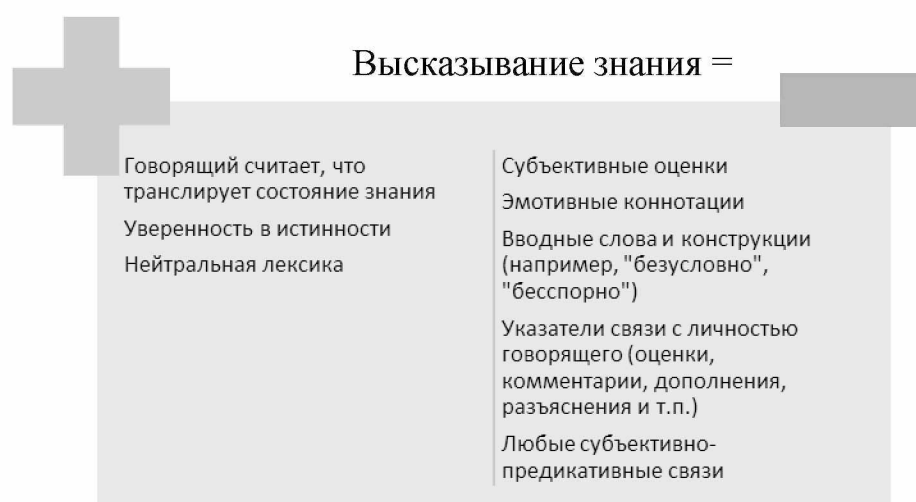
Так, актуальность приобретает способность разграничивать высказывания фактологического характера и высказывания мнения. Проблема состоит в том, что на данный момент не существует единой исчерпывающей системы, согласно которой можно провести это разграничение. В данной работе мы предпринимаем попытку эту задачу решить для текстов медийного дискурса (таблица).

Критерии разграничения высказываний фактологического характера и высказываний мнения в медийном дискурсе

Высказывания фактологического характера	Высказывания мнения
Объективны. <i>В Беларуси школьники сдают вступительные экзамены в форме ЦТ.</i>	Субъективны. <i>ЦТ – лучшая форма проведения вступительных экзаменов в Беларуси.</i>
Не допускают альтернативную точку зрения. <i>В Беларуси ЦТ сдают с 2004 года.</i>	Допускают как минимум одну альтернативную точку зрения (высказывание будет принадлежать к полю знания, пока не будет найдена хотя бы 1 альтернатива). <i>Я считаю, лучше сдавать ЦТ, чем экзамен в вузе. (Сравним: Я считаю, что лучше сдавать экзамен в вузе.)</i>
В структуре высказывания отсутствует сема уверенности или сомнения. <i>На ЦТ разрешают взять с собой бутылку воды.</i>	В структуре высказывания может фигурировать сема уверенности (убеждения, предположения, сомнения). <i>На ЦТ, вероятно, разрешают взять с собой бутылку воды.</i>
Достоверны и не нуждаются в аргументации, доказательстве. <i>На ЦТ знания абитуриентов оцениваются по 100-балльной системе.</i>	Недостоверны и нуждаются в аргументации, доказательстве. <i>ЦТ – эффективная система, поскольку позволяет оценить знания абитуриентов по 100-балльной системе.</i>

В рамках медийного дискурса высказывания, имеющие ретроспективную направленность, с бóльшей долей вероятности будут принадлежать к области фактологических высказываний. <i>В 2020 году по белорусскому языку максимальные 100 баллов получило 78 абитуриентов.</i>	В рамках медийного дискурса высказывания, имеющие проспективную направленность, с бóльшей долей вероятности будут принадлежать к области высказываний мнения. <i>В этом году максимальные 100 баллов по белорусскому языку получит еще больше абитуриентов.</i>
Отсутствие оценок в структуре высказывания. <i>В Беларуси школьники сдают вступительные экзамены в форме ЦТ.</i>	В структуре высказывания могут фигурировать оценки. <i>ЦТ – лучшая форма проведения вступительных экзаменов в Беларуси.</i>
В высказывании фигурируют фактивные предикаты. <i>Я знаю, что в этом году ЦТ проводят на базе нашей школы.</i>	В высказывании фигурируют путативные предикаты. <i>Я полагаю, что в этом году ЦТ проводят на базе нашей школы.</i>
В рамках медийного дискурса, высказывания фактологического характера, как правило, не содержат предикатов волитивного, сенсорного планов.	В рамках медийного дискурса в высказывании могут фигурировать предикаты волитивного, сенсорного планов. <i>Я хочу, чтобы для творческих специальностей тоже придумали аналог ЦТ (= Я считаю, что нужно...)</i>

Так, Н. Д. Арутюновой сформулированы правила оформления высказывания, передающего факт: из высказывания необходимо исключить субъективные оценки, эмотивные коннотации, вводные слова и конструкции, указатели связи с личностью говорящего (оценки, комментарии, дополнения, разъяснения и т.п.), любые субъективно-предикативные связи, лексика при этом должна быть нейтральной и отвечать критерию «прозрачности» (Н. Д. Арутюнова) (рисунок). И наоборот, наличие подобных маркеров причисляет высказывание к мнениям, т. е. мнение – это то, что «не удовлетворяет критериев знаний», «ненадежное», «допускающее ложь» знание (Г. Ф. Гибатова).



Правила оформления высказывания, передающего факт

Таким образом, для составления алгоритма поиска и анализа мнений в медийном дискурсе необходимо, прежде всего, подготовить лингвистическую базу – вручную разметить корпус текстов, отбирая высказывания фактологического характера и высказывания мнения. И далее в высказываниях мнения можно приступить к поиску характерных маркеров. Наличие прозрачной системы разграничения высказываний фактологического характера и высказываний мнения позволит повысить эффективность алгоритма.