

УДК 81'42

**К. А. Щетко**, студент магистратуры

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

## ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «РЕЧЕВОЙ ЖАНР» В ЛИНГВИСТИКЕ

Рассматриваются различные точки зрения на проблему интерпретации речевого жанра, анализируются различные подходы к определению понятия «речевой жанр».

*Ключевые слова:* речевой жанр; общефилологический подход; социопрагматический подход; лингвистика текста.

В настоящий момент в лингвистике существует большое количество работ, посвященных исследованию подходов к определению речевого жанра, а также исследованию отдельных речевых жанров.

Теория речевых жанров разрабатывается во многих направлениях современной науки. Исследованием данного вопроса занимаются ученые, работающие в области лингвистической антропологии, социолингвистики, лингвопрагматики, когнитологии, стилистики, коммуникативной онтолингвистики, риторики, поэтики, культурологии, этнографии и др.

Теория речевых жанров влияет на многие смежные дисциплины, которые используют положения данной теории для достижения своих специальных целей (например, при реконструкции национально-языковых картин мира и систем коммуникативных ценностей), а также при решении задач, являющихся общими для всех речеведческих дисциплин (например, осмысление того, как строится и воспринимается речь на естественном человеческом языке в разных формах, сферах, регистрах).

В отечественном языкознании основы теории жанров речи были заложены М. М. Бахтиным, его определение речевого жанра является классическим. Он строит свою теорию, исходя из убеждения о том, что межличностное общение тесно связано с ситуациями, в которых оно происходит. Эти ситуации характеризуются относительной устойчивостью, образуя коммуникативные формы, которые М. М. Бахтин назвал речевыми жанрами.

Основная идея М. М. Бахтина отражена в его одном из наиболее часто цитируемых положений, а именно: «Мы говорим только определенными речевыми жанрами, то есть все наши высказывания обладают определенными относительно устойчивыми типическими формами построения целого. Мы обладаем богатым репертуаром устных (и письменных) речевых жанров. <...> Даже в самой свободной и непринужденной беседе мы отливаем нашу речь по определенным жанровым формам, иногда штампованным и шаблонным, иногда более гибким, пластичным и творческим. Эти речевые жанры даны нам почти так же, как дан нам родной язык» [1, с. 271].

В концепции М. М. Бахтина типическими для речевого жанра являются: коммуникативная ситуация, экспрессия, экспрессивная интонация, объём, концепция адресата и концепция «нададресата» [2, с. 305].

Представитель социопрагматического подхода В. В. Дементьев предлагает выделять два основных направления в теории речевых жанров: лингвистическое изучение речевых жанров (генристику) и прагматическое изучение речевых жанров (жанроведение) [3, с. 43]. Опираясь на методологию и терминологию речевых актов генристика уделяет основное внимание синтактике и семантике речевого жанра. Лингвистическое изучение речевого жанра исходит преимущественно из интенций говорящего, в то время как жанроведение ориентируется на диалогическом характере речевого жанра. Это подразумевает большую значимость экстралингвистических, социологических факторов, пренебрежение языковыми средствами. По мнению учёного, эти два направления можно объединить на основе их общей коммуникативной природы

и языка, получая таким образом “коммуникативную генристику”. В исследованиях социопрагматического направления подчёркивается первичность социального поведения при коммуникации.

С точки зрения психолингвистики речевой жанр является «сценарием, фреймом, который присутствует в сознании языковой личности как руководство в её речевом поведении и который представляет собой одобряемую обществом систему норм такого поведения в данной конкретной ситуации социального взаимодействия» [4, с. 146].

В рамках общелингвистического подхода Т. В. Шмелева выделяет три подхода к проблеме речевых жанров. Лексический подход предполагает толкование семантики имени жанра и наиболее связан с теорией речевых актов. Данный подход не идеален, так как одним именем могут обозначаться несколько жанров или их разновидности. В основе стилистического подхода лежит анализ текстов в аспекте их жанровой природы (композиция, специфическая лексика и т. д.). Речеведческий подход, рассматривающий речевой жанр как особую модель высказывания, исследует его в двух направлениях: исчисление моделей и изучение их воплощения в различных речевых ситуациях.

В немецкой лингвистике жанровое разнообразие изучается в рамках теории типов текста, что относит проблему речевого жанра к лингвистике текста. Для определения речевого жанра А. Линке выделяет лингвистические и экстралингвистические критерии. К лингвистическим критериям относятся характерные для данного типа текста лексические, грамматические, стилистические и структурные особенности. Экстралингвистические критерии подразумевают под собой коммуникативную функцию (оценка, информирование, приказ), содержательно-тематический аспект, коммуникативная ситуация, канал общения [5, с. 250].

Теория речевых жанров продолжает последовательно развиваться, число аспектов речевых жанров активно множится, возникают новые потребности в данном поле исследований, например, однозначная классификация и систематизация, разработка специального метаязыка для описания речевых жанров. Анализ изученной литературы, посвящённый разработке проблемы речевых жанров, позволяет сделать выводы: наиболее активно теория речевых жанров представлена в работах отечественных лингвистов, большинство из которых опираются на теорию М. М. Бахтина.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 444 с.
2. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.
3. *Дементьев, В. В.* Теория речевых жанров / В. В. Дементьев. – М. : Знак, 2010. – 600 с.
4. *Горелов, И. Н.* Основы психолингвистики : учеб. пособие / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 1998. – 256 с.
5. *Linke, A.* Studienbuch Linguistik / A. Linke, M. Nussbaumer, P. R. Portmann. – Tübingen : Niemeyer, 1994. – 544 S.