

Длительность дифтонгов
в зависимости от типа артикуляционного жеста (в мс)

Испытуемые	Направление жеста		Амплитуда жеста		Участие губ	
	Центрирующее	Сужающее	Большая	Малая	Ядро	Скольжение
Носители	446 (357)*	422	414	442 (396)*	336	418
Неносители	316	318	335	306	311	326

*Примечание: в скобках даны значения без учета длительности дифтонга /eə/.

Отдельного рассмотрения заслуживает дифтонг /ʊə/, длительность которого в речи носителей языка намного меньше других не только из-за центрирующего направления и малой амплитуды артикуляционного жеста, огубленности на ядре дифтонга, но и в силу заметной в современном британском английском тенденции к его монофтонгизации.

Таким образом, некоторые модификации длительности предопределяются физиологическими особенностями артикуляции и требуют меньшего внимания при освоении английских дифтонгов. Другие, наоборот, требуют осмысленного контроля со стороны преподавателя и обучающегося, поскольку их длительность реализации не зависит от физиологии, а базируется на принципах перцептивной дифференциации и современных произносительных тенденциях. Это, прежде всего, касается дифтонгов /eə/ и /ʊə/.

О. М. Яскевич

ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ
АНГЛИЙСКОЙ ЗВУЧАЩЕЙ РЕЧИ

Фоностилистические исследования сохраняют свою актуальность, особенно в отношении английского языка, который занимает в мире лидирующую позицию как язык международного общения. Соблюдение нюансов интонирования звучащей речи наряду с правильным отбором других языковых средств гарантирует успешность межкультурной коммуникации. Настоящее исследование позволило установить интонационные характеристики, обусловленные степенью официальности беседы.

Материалом исследования послужили аудиозаписи британского варианта английской речи в официально-деловой, нейтральной и разговорно-бытовой ситуациях. Беседа о возможности получения стипендии обучающимися в университете была записана в студийных условиях женщиной-информантом – носителем южно-английского стандартного произношения. Запись

информанта осуществлялась с учетом максимального приближения ситуаций общения к естественным. Предложенные коммуникативные ситуации были предельно понятны информанту. Предлагаемая тематика при этом не выходила за рамки ее социального опыта.

В первой, официально-деловой, ситуации информант выступила перед студентами в роли декана с официальной речью. Во время записи информант пользовалась планом-конспектом. Во второй, нейтральной, ситуации состоялся разговор информанта-декана с другим деканом – равностатусным лицом в неофициальной обстановке. Для третьей, разговорно-бытовой, ситуации была дана коммуникативная установка на неофициальное, дружеское общение. Информант рассказала другу о своем сыне, который намеревается получить стипендию.

Следующий этап предполагал аудитивный анализ. Аудиторами выступили специалисты в области фонетики английского языка, имеющие опыт аудирования (три эксперта-фонетиста). Результатами работы аудиторов стали преобразование аудиозаписей в тексты, просодическая разметка текстов, включающая определение смысловых центров и особенностей их просодического оформления, определение степени просодической выделенности отдельных текстовых единиц, установление характера паузации.

Полученные данные о частотности различных типов мелодического завершения представлены в таблице ниже.

Распределение типов мелодического завершения в официально-деловой, нейтральной и разговорно-бытовой беседе, %

Стиль		Тип тона								
		\m	\m	\m	/'m	/m	>m	√m	\m /m	^m
1	О-Д	21,1	3,3	21,1	1,1	3,3	14,5	25,6	8,9	1,1
2	Н	30,2	1	18,8	2,1	0	40,6	6,3	1	0
3	Р-Б	25,7	3	10,3	0	8,8	33,1	12,5	5,9	0,7

Представленные данные свидетельствуют о наличии некоторых стилистически нейтральных и стилеобразующих средств английской звучащей речи.

В качестве стилистически нейтральной характеристики можно отметить высокую частотность нисходящего тона во всех разновидностях речи: 45,5 / 49,2 / 39 соответственно.

К стилистическим маркерам официально-деловой речи можно отнести повышенную частотность нисходяще-восходящего тона. Как известно, нисходяще-восходящий тон передает относительную завершенность благодаря нисходящему элементу и связь с последующим или предыдущим контекстом благодаря восходящему элементу. Замедленный темп и более дробное просодическое членение официально-деловой речи делает данный тон более предпочтительным и частотным.

Степень официальности может также подчеркиваться высотными разновидностями терминальных тонов. Как известно, высокая предъядерная часть в комбинации с низким нисходящим тоном придает дополнительную весомость высказыванию. Поэтому таких контуров в 2 раза больше в официально-деловой речи по сравнению с разговорно-бытовой.

Ярко выраженной тенденцией фоностилистической дифференциации можно считать резкое увеличение количества ровных тонов по мере убывания степени официальности: 14,5 / 40,6 / 33,1 соответственно. Официально-деловой стиль предполагает подготовленность речи, в то время как нейтральный и разговорно-бытовой стили характеризуются большей спонтанностью. Спонтанность речепроизводства в нейтральной и разговорно-бытовой речи неизбежно приводит к хезитационным процессам, которые на просодическом уровне передаются паузами колебания и частотным употреблением ровного тона.

Еще одним просодическим маркером разговорно-бытовой речи можно считать низкий восходящий тон, который часто встречается не только в начальных или срединных интонационных группах, но и в конечных.

Фоностилистическая дифференциация четко прослеживается в распределении типов мелодических завершений в конечных интонационных группах. Ярким маркером официально-деловой речи можно считать употребление низкого нисходящего тона (50 %) и высокого нисходящего (27,8 %) в конце фразы. В нейтральном стиле доминанта смещается на высокий нисходящий тон (47,4 %) и ровный тон (21,1 %). Частотность низкого нисходящего тона в данной стилистической разновидности речи заметно снижается (15,9 %). Наконец, в разговорно-бытовой беседе наибольшую частотность имеет высокий нисходящий тон (30,8 %) и нисходяще-восходящий тон (26,9 %). Ровный тон здесь также достаточно часто употребим (15,5 %).

Таким образом, носители английского языка прибегают к разным типам распределения терминальных тонов в зависимости от степени официальности речи. Эти различия особенно заметны, в частности, в конечных интонационных группах.