

О НЕКОТОРЫХ КОНЦЕПЦИЯХ ВОСПРИЯТИЯ РЕЧИ

Общенаучный концепт «восприятие» объединяет когнитивно-психологический и рецептивно-речевой аспекты. Первый аспект включает универсальные категории психологии познания; второй – закономерности восприятия речи в контексте теории речевой деятельности. Обладая специфическими чертами, восприятие речи является неотъемлемой частью универсального механизма когнитивного восприятия.

С когнитивно-психологической точки зрения восприятие – это процесс категоризации, в ходе которого субъект осуществляет вывод, относя воспринимаемое к определенной категории (А. А. Леонтьев). Хотя категоризация осуществляется бессознательно, она выступает основой процесса восприятия, и всякий перцептивный опыт является результатом категоризации (Дж. Брунер). Важной чертой восприятия выступает его соответствие действительности, т. е. функция репрезентации.

Исследуя функцию репрезентации в аспекте психологии познания, Дж. Брунер выделил следующие основные положения. Соответствие действительности при восприятии достигается за счет построения модели мира. Обучаясь восприятию, люди познают отношения между наблюдаемыми свойствами объектов и явлений, усваивают соответствующие категории и системы категорий, учатся предсказывать взаимозависимость явлений и проверять эти предсказания. При восприятии субъект осуществляет категоризацию объекта с помощью надежных признаков. Точное отражение при восприятии обусловлено умением сопоставлять признаки объекта с эталонной системой категорий и создавать систему взаимоотношеных категорий.

Адекватное отражение реальности в восприятии опирается на усвоение соответствующих категорий, изучение признаков, необходимых для соотнесения объектов с этой системой, и усвоение вероятностей появления объекта в том или ином окружении. Неадекватное восприятие часто обусловлено ситуацией, когда субъект располагает набором категорий, не подходящих для конкретного случая. Кроме того, существуют объекты, различительные признаки которых настолько двусмысленны, что не позволяют субъекту провести правильную категоризацию. Их достаточно много в сфере восприятия в речевой коммуникации (Дж. Брунер).

Содержанием всех видов речевой деятельности является смыслоорганизация воспроизводимого/воспринимаемого высказывания. В речевых внешне выраженных процессах создания мыслительной задачи для других и внешне невыраженных процессах восприятия заданного извне смыслового содержания (И. А. Зимняя) реализуется актуально-речевая сущность, которую говорящий и слушающий связывают с одинаковым значением в данной ситуации

общения (О. С. Ахманова). Речевое смысловосприятие может сопровождаться преодолением неопределенности «нечетких смысловых объектов» (Р. Г. Пиотровский). Если свойства объекта воспринимаются как нечеткие, могут возникнуть затруднения в его категоризации. Особую сложность вызывает различение нечетких сущностей одного уровня абстракции путем их соотнесения с инвариантным объектом. Мыслительные операции поиска сходства и категоризации характеризуются значительной ролью субъективности (А. Э. Левицкий).

Затрагивая проблему универсальных категорий, С. Д. Кацнельсон разграничивал речемыслительные и универсально-языковые категории. Речемыслительные категории, отмечал он, вытекают из природы речевого мышления, а универсально-языковые категории отражают универсальные свойства языка как специфической знаковой системы. Социально-историческая обусловленность связи между звучанием и его содержательной функцией, отсутствие естественных внутренних связей между означающим и означаемым является источником неизоморфности планов выражения и содержания, обуславливающей полифункциональность единиц плана выражения и омофонию единиц плана содержания (С. Д. Кацнельсон).

В свете современного подхода речемыслительные процессы представляют собой эвристическую деятельность, в процессе которой человек производит постепенное сужение области поиска. Это достигается путем повторных обращений к элементам решаемой проблемы и выявления новых существенных, но первоначально скрытых признаков элементов проблемной ситуации. В русле данной концепции эвристический поиск может служить способом преодоления неопределенности при смысловом восприятии полифункциональных языковых единиц.

Рассмотрим некоторые аспекты категоризации в сфере утвердительных высказываний с модальностью предположения, являющейся способом восприятия и понимания окружающей действительности. Логико-понятийное содержание предположения может быть представлено как «уверенность», «возможность», «сомнение». В речевом общении каждая из этих категорий получает свой набор лексико-семантических, синтаксических и интонационных средств реализации. Исследуя их, Л. А. Штакина отмечала, что в сфере лексических средств «уверенность» реализуется глаголами *think, suppose, believe, reckon, guess* и др.; модальными глаголами *must, should, ought*; наречиями *surely, certainly* и др. «Возможность» представлена глаголами *assume, imagine* и др.; модальными лексемами *would, will, can*; наречиями *obviously, probably* и др. «Сомнение» реализуется глаголами *fancy, expect, hope* и др.; модальными глаголами *could, may, might*; модальными лексемами *likely, may be, perhaps*.

В плане просодических характеристик интенционально-оценочное утвердительное высказывание с модальностью предположения является речевым отрезком с двумя коммуникативными фокусами, интеграция которых обес-

печивает реализацию модальной оценочности. В речи главным признаком, маркирующим просодию предположительно-модальных высказываний, является составной интонационный контур в виде комбинаций тонов:

«сомнение» • нисходящий + восходящий;

«возможность» • нисходящий + восходящий;

• нисходящий + нисходяще–восходящий;

«уверенность» • нисходящий + нисходящий (Л. А. Штакина).

В английском языке модальность предположения может быть выражена также общим вопросом с прямым порядком слов. На основе анализа контекстов Т. А. Палей (вслед за К. Г. Крушельницкой) выделила в модальности предположения низкую степень, среднюю степень и высокую степень. Модальность предположения общих вопросов с прямым порядком слов была детализирована ею как 1) низкая степень предположения, выраженная лексическими средствами (модальными словами *perhaps, may be*); 2) низкая степень, выраженная интонацией; 3) средняя степень, выраженная глаголами *suppose, presume, hope*; 4) средняя степень, выраженная интонацией; 5) высокая степень, выраженная модальными словами *so, then, of course, surely*; 6) высокая степень предположения, выраженная интонацией.

Исследуя просодию общих вопросов с прямым порядком слов, Т. А. Палей обнаружила следующие интонационные средства модальности предположения. При совпадении смыслового центра с последним выделенным словом высказывания наблюдается тенденция к употреблению ядерных тонов с восходящим завершением (восходящего для низкой и средней степени; нисходяще-восходящего и восходящего для высокой степени предположения). При несовпадении смыслового центра с последним выделенным словом обнаружен восходящий тон в вопросах с низкой и средней степенью предположения и нисходящий тон в вопросах с высокой степенью предположения.

Сопоставление результатов вышеупомянутых исследований свидетельствует о том, что в утвердительных и вопросительных модально-предположительных высказываниях типичным ядерным тоном является восходящий тон, который актуализирует категории «сомнение» и «возможность». Нисходящее завершение в утвердительных и вопросительных высказываниях характерно для выражения уверенности в предположении. Тон нисходяще-восходящий (наряду с восходящим) передает идею возможности в утвердительных высказываниях. Он же (наряду с нисходящим тоном) служит для выражения уверенности в вопросительных высказываниях. Вышесказанное свидетельствует о межкатегориальном характере просодии, обслуживающей разные аспекты модальности предположения и характеризующей высказывания по их коммуникативно-грамматическому статусу как утвердительные либо вопросительные. Очевидно, смысловое восприятие подобных высказываний зависит от учета полифункциональности просодических характеристик как внутри грамматических категорий (утвердительное/вопросительное высказывание), так и внутри трех степеней модальности предположения.