

## УМЕЛОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОЛОСА В УСТНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАГМАТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ

Как известно, процесс общения является сложным и не до конца изученным лингвистическим явлением, и в связи с этим разработана его модели, которая охватывала бы все нюансы многофакторной содержательности речевого общения, представляется трудной и пока не решенной задачей. В ходе речевой коммуникации при передаче информации от адресанта к адресату основной целью, тем не менее, остается выражение отношения и оценки говорящим излагаемых явлений, фактов, событий. Из этого следует, что в процессе общения должен существовать более глубокий и фундаментальный принцип его целенаправленности, который лингвисты называют принципом прагматической достаточности. На современном этапе поиском оптимальных средств, которые позволяют человеку адекватно передавать различные мысли, при этом реализовывать оценочную и коммуникативно-эмотивную интенцию как неотъемлемые составляющие, способствующие достижению определенной цели высказывания, занимается прагматика, центральной категорией которой лингвисты называют речевой акт.

Так, в частности, прагматическую функцию воздействия в устной речи лингвисты видят в целенаправленной организации вербального управления коммуникативного намерения говорящего голосом, т. е. избирательностью арсенала фонетических средств и их продуцирования.

Необходимость исследования прагматической функции в реализуемом речевом акте диктуется в первую очередь практическими задачами, реальными потребностями и необходимостью эффективного воздействия на слушателя языковыми средствами, которые составляют часть обучения иностранному языку, а также подготовки специалистов целого ряда профилей, повседневно контактирующих с многочисленной аудиторией, – учителей, лекторов, актеров и др.

Адекватный выбор адресантом языковых средств, выполняющих прагматическую функцию речевого воздействия, неизбежно детерминирован комплексом экстралингвистических условий и лингвистических закономерностей их актуализации.

Языковые средства воздействия должны формироваться в соответствии с определенными сферами их потенциальной эффективности в конкретной экстралингвистической ситуации речевого общения, которая определяет отбор лексем, синтаксических структур и манеры звучания. Следует признать, что во время устного общения голос является наиболее важным инстру-

ментом, который передает вербальное послание от источника информации к получателю. Здесь важно рассмотреть несколько аспектов, чтобы определить, эффективно ли и насколько используется голос.

Интересный и эффективный голос – это голос сильный, варьируемый, быстро реагирующий на информативное содержание речи и рефлексии слушателя. Инстантность и характер изменения голоса, диапазон модуляции являются индикатором, демонстрирующим намерение говорящего или изменение его отношения к сообщаемому или адресату.

Коммуникативно-прагматическая составляющая речевого акта, соответственно, ее языковая обусловленность, определяет заданность ситуативной нормативности и является определяющей на уровне нормы, поэтому выбор стилистической нормы (всего комплекса языковых средств) является прагматически значимым. Следовательно, совокупность адекватных семантико-стилистических и просодических средств обеспечивают экспрессивность речевого акта, что усиливает изобразительность и выразительность речи, а также увеличивает воздействующую силу коммуникативного намерения.

Экспрессивность речи, базовая функция которой – оказать воздействие на сознание и поведение реципиента, действует как ее неизбежный комплексный атрибут на каждом этапе решения как коммуникативной задачи, так и реализации мотивов, побуждающих к созданию речи. Адекватное соотношению мотивов и целей речевого посыла при отборе языковых средств и их актуализация в речевом акте делает устный дискурс наиболее успешным с точки зрения его воздействующего эффекта.

Одним из главных факторов просодического воздействия в устном дискурсе выступает фразовая акцентуация, которая проявляется в дистрибуции типов фразовых ядерных и предъядерных ударений, а также особенности паузального членения речи, распределении выделенных акцентов в зависимости от их коммуникативной значимости. Темп речи и паузация как факторы убеждающего воздействия обусловлены, несомненно, коммуникативным контекстом ситуации общения и личностными характеристиками говорящего, что проявляется в частотности пауз разной продолжительности, вариативности темпа, соотношении фонации и паузации как средств фокусировки на семантике выделенного фрагмента, что влияет в свою очередь на коннотативное значение всего сообщения.

Прагматический эффект вариативной избирательности фонетических средств может быть как планируемым (целевым, направленным), так и непланируемым (фактическим), и их соотношение в зависимости от опыта адресанта может быть интуитивно избирательным как в каждом социуме, так и в сфере общения. Во время тренировки голоса важно понимать, что достижение стереотипного «правильного образца» ни в коем случае не является основной самоцелью. Даже если бы это было возможно, два голоса практически не могут быть совершенно одинаковыми. Ваш голос – это выражение вашей индивидуальности. Не разумно пытаться определить только один «хороший» голос. Любой голос может быть более эффективным в одних обстоя-

тельстввах, чем в других, что можно слышать в профессиональной речевой экспликации личности того или иного персонажа, например, в сценической или кинематографической речи. В то же время отсутствие искренней убежденности и индивидуальной интерпретации содержательности речевого акта не может восприниматься как «хороший» голос.

В лингвистических исследованиях устных сообщений на материале различных языков наряду с указанными выше экстралингвистическими способами донесения эмотивного посыла говорящим, в каждом устном дискурсе особую важность в процессе речепроизводства и модуляции голоса приобретают просодические средства, выбор которых определяет заданность на соблюдение таких принятых универсальных характеристик «хорошей речи», как четкая дикция, приятный тембр, регулируемая громкость, вариативный темп и ритм, сегментация текста на просодические единицы, а также характер перерывов фонации, иными словами, умение «держаться паузу», тональная и акцентная вариативность, которые в их комплексной природе являются непременным условием реализации коммуникативного намерения адресанта.