

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗНАЧЕНИЯ АКЦИОНАЛЬНОСТИ
В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ГЛАГОЛОМ-ПРЕДИКАТОМ *CHANGE*
(на материале художественных текстов)

В рамках когнитивного подхода Н. Н. Болдырев рассматривает категориальное значение глагола как неразрывное единство двух его аспектов: статического и динамического. Первый предполагает, что в системном значении глагола заложены определенные содержательные характеристики соответствующего концепта, который репрезентирован данным глаголом. В свою очередь, динамический аспект предусматривает категоризацию слова в момент его использования в речи. Зачастую лишь в предложении какое-либо событие категоризируется как действие, процесс, состояние и т. д. в зависимости от условий и целей его интерпретации.

Формирование категориального значения предполагает прототипический принцип организации, т. е. имеются яркие представители каждого подкласса и представители, у которых не полностью выражены черты подкласса или есть прототипические черты другого подкласса. Отклонение от прототипа может сопровождаться асимметрией формы и содержания. Например, глаголы могут иметь значение каузативности в непереходной конструкции.

Признавая размытость границ между группами, Н. Н. Болдырев выделяет следующие основные категориальные значения глагола: *акциональности, каузативности, процессуальности, свойства, стательности и релятивности*. В каждом конкретном предложении глагол-предикат реализует определенное категориальное значение или совокупность значений, что влечет за собой детерминированный набор номинативных элементов.

В настоящей работе предпринимается попытка раскрыть актуализацию значения акциональности в предложениях с глаголом-предикатом *change* '(из)менять(ся)'

Материалом исследования послужили 209 предложений с указанным глаголом, отобранные методом сплошной выборки из 4 художественных произведений британских и американских авторов XX века.

Акциональность является важнейшим параметром глагольной семантики, полностью или частично определяющим такие свойства глагола, как набор значений его видо-временных форм, сочетаемость с теми или иными номинативными элементами, аспектуальными и актантажными деривациями и др. Известное также как семантический тип предиката (Т. В. Булыгина), таксономическая категория глагола (Е. В. Падучева, Г. И. Кустова), аспектуальный класс (З. Вендлер), аспектуальный характер (Дж. Лайонс), способ действия (Ю. С. Маслов) и т. д., понятие *акциональность* представляет собой семантическую характеристику, передающую знание о сознательном и контролируемом действии, самостоятельно осуществляемом инициатором или направленном от него к другому объекту.

В языковом преломлении инициатор представлен субъектом-агентивом, который выступает источником энергии и производителем целенаправленного преднамеренного действия и осуществляет контроль над своим действием. Субъект изменения, как правило, выражен антропонимом. В лексическом значении глагола *change* присутствует признак целенаправленности. Она очень тесно связана с волитивностью, что характерно именно для человека. Объект изменения в поверхностной структуре предложения выражается прямым дополнением. Объект может быть одушевленным и неодушевленным, конкретным и абстрактным.

Ключевыми элементами семантической структуры предложений с предикатом *change*, реализующим значение акциональности, являются *агентив* и *пациентив*. Например:

(1) *He had changed **the number** on the phone* 'Он сменил номер на телефоне' (A. Rice. *The Witching Hour*).

В этом предложении глубинная структура представлена двумя номинативными элементами: агентивом *he* 'он' и пациентивом *the number* 'номер'.

Данные количественного анализа выборки эмпирического материала демонстрируют, что из 209 предложений значение акциональности реализуется в 75 случаях, что составляет 36 %.

Близкой по своим характеристикам к значению акциональности является категория каузативности, которая имеет обобщенное грамматическое значение «побуждение объекта к действию или изменению состояния». Понятие каузативности связывается с выражением причинно-следственных отношений между реалиями объективной действительности, когда одно действие становится причиной возникновения другого действия или состояния. Применительно к нашему исследованию ситуацию, которая отражается в предложениях, реализующих данное значение, можно описать следующим образом: каузатор воздействует на объект либо его отдельный признак (параметр). При этом происходит изменение одной из характеристик объекта или преоб-

разование совокупности свойств исходного объекта, в результате которого он теряет тождество с самим собой и превращается в принципиально иную сущность.

Основным отличием каузативности от акциональности является наличие значения причины, а также возможное присутствие значения «энергетической активности», но одновременно с этим отсутствие признаков целенаправленности и контролируемости (речь идет о неодушевленном каузаторе). Достаточным минимумом для реализации данной категории является наличие *каузатора* и *пациентива*, в роли которого выступает объект каузации. Например:

(2) ...but then **this journey** had changed **them** both ‘...но потом это путешествие изменило их обоих’ (С. Barker. Imajica).

(3) *After all, only a tiny bit of information about the past might change the course of Rowan’s life* ‘В конце концов лишь немного информации о прошлом могло изменить ход жизни Роуэна’ (А. Rice. The Witching Hour).

В предложении (2) *this journey* ‘это путешествие’ выступает причиной, повлекшей за собой изменение одушевленного объекта-пациентива *them*. В случае (3) воздействие каузатора *information about the past* ‘информация о прошлом’ привело к изменению хода жизни героя. Отсутствие инструментива в глубинной структуре предложений, в которых объективируется категория каузативности, объясняется тем, что в отличие от деятеля каузатор не способен пользоваться орудиями и средствами.

Таким образом, акциональность выступает одним из характерных значений, реализуемых в предложениях с глаголом-предикатом *change*. В ряде случаев актуализация данной категории происходит в совокупности со значением каузативности.