

ГІСТОРЫЯ І БЕЛАРУСАЗНАЎСТВА

Д. Анисковец

ГОЛОД 1932–1933 гг. НА ТЕРРИТОРИИ БССР

Голодомор – это событие 1932–1933 гг., которое стало общегосударственной трагедией СССР, повлекшей за собой смерть миллионов граждан. Многие источники утверждают, что голодомор являлся «сознательной» политикой Сталина и приравнивают его к геноциду.

Основной предпосылкой появления голода в 1932–1933 гг. стала коллективизация, проводимая КПСС с 1927 года. Голодомор стал одной из самых опасных проблем, вставших перед лицом советской власти, которая не признавала естественные законы экономики и не умела управлять сельским хозяйством страны.

На территории бывшей БССР голод 1930-х гг. оставил свой отпечаток на белорусском крестьянстве. Главной проблемой стала нехватка продовольствия. Власть разоряла крестьян до «последнего колоска». Об этом свидетельствует Постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации». Сознательно забирая у крестьян все зерно и заносая на «черную доску» отдельные населенные пункты, власть еще больше усугубила ситуацию.

Массовый голод провоцировал ряд других серьезнейших проблем, которые расценивались как провокация и саботаж против ВКП (б): репрессии и политика раскулачивания, ставшие настоящей трагедией крестьянства, выход крестьян из колхозов и их массовые переселения, крестьянские выступления. Шокирующей проблемой голодомора стал каннибализм: деревенские семьи ели своих детей, которые первыми умирали от голода.

Массовый голод 1932–1933 гг. на территории БССР показал, что проводимая КП(б) политика насильственной коллективизации и индустриализации успеха не принесла.

Власть не учла то, что страна была аграрной. Сельское хозяйство играло преобладающую роль, поэтому жесткая политика коллективизации была катастрофой даже в чисто экономических условиях. Как показывают современные исследования, *доля рабочей силы в сельском хозяйстве с 1925 по 1935 г. снизилась на 33 %*. Из-за низкой производительности снизились объемы производства сельскохозяйственной продукции и уменьшилась значительная доля прибыли в экономике СССР. В результате коллективизация привела к резкому падению продуктивности сельского хозяйства и беспрецедентному голоду, который стоил миллионов жизней людей.

Голод вначале 1930-х гг. в БССР – исторический факт. Можно ли было избежать массового голода? Да. Однако почему власть бездействовала перед лицом очевидной проблемы и всячески пыталась ее скрыть? Среди критиков политики Сталина присутствует мнение, что голодомор – это социальный геноцид против белорусского крестьянства, что насильственная коллективизация, повлекшая за собой голод и массовые репрессии против белорусского

крестьянства, были попыткой уничтожения белорусской нации. Очевидно, что догматичные проекты Сталина и его «головокружение от успехов» привели к страданиям миллионов людей.

Е. Бадунова

ЛИЧНОСТЬ СТАЛИНА В РОССИЙСКОМ И ЗАПАДНОМ КИНЕМАТОГРАФЕ

Споры вокруг истории не утихают никогда. При всем желании быть объективным историк не может быть беспристрастен. Вопросы для него диктует современность, идеология, личная позиция. Историк изучает тексты и на их основании создает новые. Для изучения истории мы не прибегаем к первоисточникам. Мы используем чью-то интерпретацию. В данной работе рассматривается то, как история представляется в кинематографе.

При создании фильма автор использует свое воображение, чтобы показать прошлое через придуманные образы. Телевидение позволяет понять, что имело ценность, чем жили, чего боялись обычные люди эпохи, известной по названиям войн господствующей идеологии; какие следы оставила политика, экономика в умах и сердцах разных людей.

Историческая личность в кино – это уже не просто фотография в учебнике, это оживший герой, со своими чувствами, мыслями, поступками. «Магия кино» способна производить не только «эффект реальности», но и эмоции, страхи, призывать, возбуждать. Как ни странно, именно исторические фильмы вызывают больше всего споров, конфликтов, дискуссий.

Для написания этой работы я выбрала тему показа личности Сталина в кинематографе. Ведь именно он один из самых неоднозначных людей нашей эпохи. Кто-то восславляет его, а кто-то критикует. Принимая во внимание все факты биографии Сталина, было необходимо объективно оценить масштаб этой личности. Отношение к ней наиболее ярко выражает кинематограф.

В зарубежных фильмах таких, например, как «Красный монарх» (снят в период холодной войны, в 1983 г.) или черная комедия «Смерть Сталина» (2017), эпоха Сталина в целом изображается намеренно гипертрофированно, с откровенно гиперболизированной точки зрения, что придает эффект комичности. В этих фильмах разоблачаются хладнокровная жестокость, неприкрытая тупость, пошловатый юмор, подхалимство соратников вождя. Именно так европейцами воспринималась советская действительность.

Советский и современный русский кинематограф не обходит стороной эпоху Сталина. В созданных фильмах и сериалах, например «Жена Сталина», нет романтизма и воодушевления относительно того времени. События стараются показать максимально приближенно к реальности, но с должным уважением к своему прошлому, принимая его как данность и часть своего наследия. Сталина представляют, прежде всего, человеком, любящим мужем, отцом, сложной личностью, поставленной в рамки обстоятельств. Однако не кажется ли Вам, что это лишь попытка оправдать Сталина, «обелить» его?

Кинематограф разнообразен, и именно эта его черта позволяет нам думать, размышлять и анализировать.