

Секция IV
ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Проблемное поле

Совершенствование качества лингвометодической подготовки
учителей и преподавателей иностранных языков

УДК 37.015.3

Бричикова Валентина Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент
Минский государственный лингвистический университет, Минск, Республика Беларусь
электронная почта: mglubvg@mail.ru

Brychykava Valentsina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Minsk State Linguistic University, Republic of Belarus
e-mail: mglubvg@mail.ru

ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Аннотация. В данной статье анализируются основные характеристики педагогического дискурса и рассматривается понятие взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова: педагогический дискурс; институциональный дискурс; интеллектуальное взаимодействие; учебно-педагогический компонент; научно-практический компонент.

CHARACTERISTICS OF PEDAGOGICAL DISCOURSE

Summary. The article discusses main characteristics of pedagogical discourse and interaction concept of different parties of educational process.

Key words: pedagogical discourse; institutional discourse; intelligent interaction; educational and pedagogical component; scientific and practical component.

Педагогический дискурс рассматривается и используется в современной науке с разных позиций. К настоящему времени сформировались три основных подхода к пониманию педагогического дискурса: дискурс как вид речевой деятельности; общение, реализующееся в том или ином институте; как целеоформленное речевое произведение, которое предопределяется лингвистическими и экстралингвистическими характеристиками. В данной статье *дискурс* будет трактоваться как институциональное общение людей, которое обуславливается их принадлежностью к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации.

Специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума, используя расширенный код общения, представляет *институциональный дискурс*. Тип общественного института, который в коллективном языковом сознании обозначен особым именем, раскрывает специфику институционального дискурса. Мы можем говорить о медицинском дискурсе, педагогическом дискурсе и т.д. Ядром институционального дискурса является общение базовой пары участников коммуникации – преподавателя и обучаемого, врача и пациента и т.п. [2].

Педагогический дискурс (ПД) является одним из типов институционального дискурса. Т. В. Ежова, Н. С. Зубарева, В. И. Карасик, О. В. Коротева, М. Н. Черкасова и др. детально проанализировали в своих работах педагогический дискурс и дали характеристики этому понятию. Все исследователи едины во мнении, что ПД выделяется на основе ряда конститутивных признаков: определенной цели, стратегий, ценностей, подвидов и жанров, а также различных дискурсивных формул. Цель является определяющим моментом в речевой деятельности. В соответствии с поставленной целью говорящий разрабатывает стратегический план, который включает выбор необходимых средств, обеспечивающих достижение поставленной цели. Можно выделить две основополагающие цели в ПД. Первая связана с формированием структур знаний (концептов) в сознании обучаемых и усложнении уже имеющихся концептов за счет учебно-познавательной деятельности обучаемых. Вторая цель связана с социализацией подрастающего члена общества, т. е. передачей ему социальных ценностей и норм поведения.

Реализация поставленных целей происходит при помощи конкретных коммуникативных стратегий. Следует отметить, что *коммуникативные стратегии* представляют творческую поэтапную реализацию коммуникативного плана построения своего речевого поведения для успешного достижения общей языковой или неязыковой цели общения. Исследователи выделяют несколько коммуникативных стратегий. Прежде всего, это объясняющая, оценивающая, контролирующая, содействующая и организующая стратегии. Объясняющая стратегия ориентируется на информирование человека, сообщение ему знаний и мнений о мире. Оценивающая стратегия дает право учителю оценивать события, персонажи, о которых идет речь, при обучении, а также оценивать достижения обучающего. Контролирующая стратегия направлена на получение объективной информации об усвоении знаний, сформированности навыков и умений, а также в принятии системы ценностей обучающимся субъектом. Содействующая стратегия реализуется в поддержке и исправлении обучающего. Организационная стратегия заключается в создании благоприятных условий и доброжелательной атмосферы для общения [4, с. 308].

Все стратегии ПД включают коммуникативные интенции, конкретизирующие его основную цель. Из этого следует, что структура ПД представлена рядом взаимосвязанных речевых интенций педагога и учащегося. Речевые акты, в которых реализуются коммуникативные интенции субъектов взаимодействия, являются основными единицами речевого взаимодействия. Несколько речевых актов образуют речевой шаг, последовательность чередующихся речевых шагов представляют собой речевой цикл, а все речевые циклы, объединенные одной темой и целью, составляют блок речевого взаимодействия.

Приобщение нового члена общества к культурным ценностям социума, сообщение ему информации о нормах и правилах речевого и неречевого поведения, принятых в обществе являются очень ценными составляющими педагогического дискурса. Они могут проявляться в различных модификациях в прецедентных текстах, к которым относятся учебники, справочная учебная литература, хрестоматии, тексты детских книг, песен и т. д.

Исследуя педагогический дискурс, необходимо рассмотреть жанры ПД. К жанрам ПД можно отнести реально существующие формы общения: урок, лекция, семинар, зачет, экзамен, родительское собрание, диспут, беседа родителей

и ребенка, учителя и ученика т.п. Урок является основной формой организации учебного и педагогического взаимодействия и представляет собой серии учебно-речевых ситуаций. К ним мы относим, прежде всего, установление контакта. Привлечение внимания, объяснение, закрепление, повторение материала, опрос. Вслед за О. В. Коротеевой мы выделяем следующие основные жанры педагогического дискурса: а) контакт (фактическое общение); б) объяснение (сообщение и комментирование новой информации); в) упражнения (формирование и совершенствование умений и навыков); г) контроль (подведение итогов обучения) [2, с. 182]. Вышеобозначенные жанры предполагают использование определенных дискурсивных формул, например: *здравствуйте, садитесь, откройте учебник на странице ...будьте готовы ответить на вопрос, откройте свои дневники, запишите домашнее задание и т.п.*

Из этого следует, что все перечисленные черты ПД являются его неотъемлемыми характеристиками. Однако основополагающей характеристикой ПД является категория взаимодействия. Эта категория диалектики отражает «процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение состояния или взаимопереход, а также порождение одним объектом другого». *Взаимодействие* мы рассматриваем как вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связи. Для институционального дискурса характерно профессиональное общение, которое характеризуется интеллектуальным взаимодействием людей. Данное взаимодействие представляет собой обмен информацией в их профессиональной деятельности и личностном взаимодействии, в сотрудничестве. Интеллектуальное взаимодействие отличается от обыденного общения, т.к. целью интеллектуального взаимодействия является совместная выработка некоего интеллектуального продукта, как результата обмена информацией в совместной мыслительной профессионально – ориентированной деятельности субъектов взаимодействия [1, с. 102].

Коммуникативно-прагматический контекст определяет характер интеллектуального взаимодействия. Данный контекст образует субъекты взаимодействия, информационное сообщение, предмет сообщения, время и место совершения интеллектуального взаимодействия, его место в дискурсе, выбранный канал связи, взаимоотношение субъектов взаимодействия, их личные практические цели и намерения, их социальные статусы и роли и т.п. Следует отметить, что социальные роли и статусы субъектов взаимодействия оказывают влияние на характер интеллектуального взаимодействия и интеллектуального продукта. Теория социальных ролей предполагает, что каждая личность занимает в системе социальных отношений определенное место, позицию или роль. В социально-культурный статус, который имеет каждый человек, входит профессия, должность, семейное положение, образование. Из вышесказанного следует, что из соответствующих социальных статусов субъектов интеллектуального взаимодействия и принимаемых ими ролей складывается такой фактор ситуации, как социальные взаимоотношения. Эти взаимоотношения могут быть симметричными, или ролевыми и асимметричными или, статусными. Степень знакомства субъектов интеллектуального взаимодействия, оказывает воздействие на понятие тональности общения и нормы коммуникативного поведения [3, с. 5].

Интеллектуальное взаимодействие преподавателя и обучаемого в ПД предполагает взаимное умственное воздействие субъектов образовательного

процесса друг на друга в их совместной обучающей, педагогической и учебной деятельности и межличностных отношениях, ведущих к изменению интеллектуального состояния одного или обоих субъектов. Поскольку субъекты взаимодействия, в данном случае, исполняют различные социальные роли, интеллектуальное взаимодействие преподавателя и обучаемого будет социально ориентировано и предполагает ассиметричные отношения.

Такой вид общения может иметь однонаправленный и взаимонаправленный векторы. Однонаправленный вектор, в свое время, трактовался как вектор присущий авторитарной парадигме взаимодействия на ученика. Педагогическое взаимодействие в современных условиях строится в рамках субъектно-субъектной педагогической парадигмы, которая основывается на принципе совместной ценностной деятельности.

Ядром ПД является интеллектуальное взаимодействие базовой пары участников коммуникации – преподавателя и обучаемого. Каждый участник выполняет свою интеллектуальную деятельность. Деятельность преподавателя состоит в передаче знаний, обмене информацией с обучаемым, управлении их познавательно-практической деятельности и регулировании взаимодействий между ними. Восприятие транслируемой преподавателем, либо содержащейся в учебных пособиях информации, ее переработка и ретрансляция является основой интеллектуальной деятельности обучаемого. Из этого следует, что интеллектуальное взаимодействие в ПД представляет собой сложный денотат, комплекс ситуаций: 1) ситуация обучения – передачи, восприятия, переработка и усвоение знаний; 2) ситуация формирования личности обучаемого; 3) ситуация профессионального общения преподавателей; 4) ситуация учебного взаимодействия обучаемых; 5) ситуация взаимодействия обучаемого с учебными материалами.

Проанализированный выше материал делает возможным выделить компоненты интеллектуального взаимодействия в ПД.

Учебно-педагогический компонент ПД включает учебно-научное и педагогическое взаимодействие. Под учебно-научным взаимодействием мы понимаем процесс мотивированного обмена учебными и учебно-научными текстами. В ходе такого обмена обучаемый включается в процесс смыслового восприятия, переработки, усвоения и интерпретации получаемой информации, которая в свою очередь формирует его когнитивную базу. Педагогическое взаимодействие – это процесс совместной деятельности участников образовательного процесса. Данный процесс имеет педагогическую цель, которая опирается на установленные нормы и ценности.

Научно-практический компонент в ПД характеризует интеллектуальное взаимодействие не только базовой пары: «преподаватель–обучаемый» и ее варианта: «преподаватель–обучаемые», «преподаватели–обучаемый». Это также и взаимодействие преподавателей в режимах «преподаватель (и)–преподаватель (и)». Например: педсовет, занятия на курсах повышения квалификации, конференции и т.п.

Содержание учебного компонента составляет взаимодействие учащихся в ПД, которое происходит в режимах «обучаемый (ые)–обучаемый (ые)». Например: урок-семинар, эвристическая беседа, научно-практическая конференция учащихся т.п. Это также и взаимодействие обучаемых с учебным материалом, изложенным в письменных и других источниках [4, с. 310].

Проведенный анализ характеристик педагогического дискурса позволяет нам сделать следующие выводы. 1. Системоборазующими признаками педагогического дискурса являются цель, ценности, стратегии, жанры и прецедентные тексты. 2. ПД как личностно-ориентируемая разновидность институционального дискурса характеризуется интеллектуальным взаимодействием преподавателей и обучаемых в процессе формирования у последних определенных структур знаний о мире, норм поведения и ценностей, развития личности. 3. Интеллектуальное взаимодействие в ПД предстает в единстве его компонентов: учебно-педагогического, научно-практического и учебного.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреева Г. М.* Социальная психология : учеб.-метод. пособие. М. : Аспект-пресс, 2008. 363 с.
2. *Карасик В. И.* Характеристики педагогического дискурса // Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики : сб. науч. тр. Волгоград, 2019. 196 с.
3. *Стернин И. А.* Улыбка в русском коммуникативном поведении // Русское и финское коммуникативное поведение. Воронеж, 2000. Вып. 1. С. 4–20.
4. *Поспелова Ю. Ю.* Педагогический дискурс и его характеристики // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2009. № 1. С. 307–310.