УДК 378.147:811.112.2'243

Курьян Владимир Владимирович, преподаватель

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Республика Беларусь электронная почта: braunschweigg@mail.ru

Kuryan Vladimir, Lecturer

Minsk State Linguistic University, Minsk, Republic of Belarus e-mail: braunschweigg@mail.ru

ЗАДАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТАРИЙ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Аннотация. В статье рассматриваются задания как инструментарий контроля формирования речевой компетенции, определяются основные требования к отбору и использованию контролирующих заданий. Автором предлагаются типы и виды заданий для контроля формирования речевой компетенции учащихся.

Ключевые слова: контролирующие задания; речевая компетенция; требования к контролирующим заданиям.

TASKS AS THE MEANS FOR ASSESSMENT OF SPEECH COMPETENCE FORMATION BY PUPILS

Summary. The article discusses tasks as the means for assessment of speech competence formation and determinates the main requirements to selection and use of tasks for assessment. The author suggests types and formats of the tasks for speech competence formation by pupils.

Key words: assessment tasks; speech competence; requirements to assessment tasks.

Объективность, надежность, целостность контроля и оценки формирования речевой компетенции (РК) в значительной степени обусловливаются эффективностью используемого инструментария. Под *инструментарием* в научной литературе [1; 3; 5] понимаются оценочные средства, которые используются с целью получения, анализа и представления информации об эффективности обучения иностранному языку. Ученые относят к инструментарию тесты, контрольные работы, портфолио, контролирующие задания, оценочные шкалы, опросы, интервью и др.

Среди многообразия инструментария одним из наиболее эффективных оценочных средств для контроля формирования РК выступают контролирующие задания (КЗ), так как они позволяют организовывать иноязычное речевое общение, содержат указание на действия, которые обеспечивают достижение поставленной цели. Контролирующие задания являются полицелевыми и полифункциональными средствами, в которых реализуются разные формы учебного взаимодействия и которые могут быть успешно включены в технологию контроля.

Основываясь на определении Г. А. Китайгородской, под *контролирующими* заданиями нами понимаются средства, которые используются для получения информации об успешности формирования РК в процессе обучения, о достигнутых результатах обучения, обеспечивают управление деятельностью учащихся и включают в себя «вызов потребности речевого действия, мотив данного действия и его планируемую цель» [4].

Рассмотрение контролирующих заданий в качестве средств контроля и оценки представляет определение их места в системе контроля, их структуры, особенностей, выделение типов и видов заданий. Поэтому при разработке КЗ мы исходим из ряда требований:

- технологичности (интеграция заданий с технологией контроля и оценки формирования РК);
 - системности заданий;
 - коммуникативной направленности заданий;
 - учета личностных особенностей учащихся;
- продуктивности заданий (нацеленности на создание учащимися речевых продуктов).

Интеграция заданий с технологией контроля и оценки проводится по нескольким направлениям: согласование целей и задач контроля, на достижение которых направлена технология, и объектов контроля формирования РК. Интеграция с целями и задачами контроля происходит путем закрепления заданий за целями и задачами, на достижение которых они направлены. Определив в качестве целей выявление сформированности РК как результата обучения за определенный учебный цикл и определение успешности формирования РК в процессе обучения, для их достижения потребуются контролирующие задания, обеспечивающие контроль и оценку как результата, так и процесса формирования РК.

Согласование контролирующих заданий с объектами контроля проявляется в соответствии заданий умениям в общении, через сформированность которых учитывается усвоение знаний, владение навыками, личностные качества, речевые способности и опыт учащегося. Умения в общении обладают свойством интегративности, формируются на базе других умений и становятся качественно новой ступенью овладения какой-либо деятельностью. Но умения общаться имеют комплексный характер, так как представляют собой целую систему умений разного порядка [2].

В соответствии с функциями общения (коммуникативно-познавательной, коммуникативно-регулятивной, ценностно-ориентационной), в качестве объектов контроля выделены в следующие группы умений в общении: познавательные (умения понимать и информацию в устных и письменных текстах); информационные (умения сообщать факты, логично выстраивать устное либо письменное иноязычной высказывание); интерактивные (умения осуществлять диалогическое взаимодействие); оценочные (умения понимать оценочную информацию в чтении/аудировании; высказывать отношения, мнения, давать оценку событиям, поступкам и т.д). Особенностью оценочных умений является то, что они интегрируются в другие группы и контролируются не отдельно, а во взаимосвязи с познавательными, информационными и интерактивными умениями.

В соответствии с речевыми действиями, которые реализуются в умениях, группы умений конкретизируются в подгруппах. Так, в группу познавательных умений входят поисковые, аналитические и оценочные умения. Группу информационных умений составляют сообщающие, дескриптивные и оценочные умения, а группу интерактивных – стимулирующие, реактивные и оценочные умения.

Выделенные группы умений в общении относятся к объектам контроля как результата, так и процесса формирования РК. Основные отличия объектов контроля результатов сформированности РК заключаются в интегративности, т.е. в необходимости проверить способность и готовность учащихся использовать весь комплекс умений в процессе решения коммуникативных задач. Контроль и оценка процесса формирования РК направлены на отдельные группы умений в общении.

Интеграция заданий с умениями проявляется в том, что для каждой группы умений подбираются задания, в которых задаются условия и способы речевых действий, выполнение которых будет отражать сформированность умений в общении.

Требование коммуникативной направленности заданий выполняется за счет постановки коммуникативных задач, которые представляют для учащихся личностную значимость, связаны с их жизнью, нацелены на познание нового, углубление, расширение знаний, позволяют выражать индивидуальные позиции, показывать свои интересы. Содержание и ситуации общения должны быть знакомые учащимся, содержать как известное для них, так и новое. Продуктивность заданий предполагает возможность создавать личностно значимые речевые продукты в виде монологических высказываний в устной или письменной форме, диалогических высказываний, совокупности сведений, которые определены, отобраны в текстах в ходе аудирования/чтения. Личностный характер заданий достигается за счет создания условий, позволяющих учащемуся проявлять инициативу, самостоятельность, ответственность, креативность, приводить примеры из своей жизни, пробовать себя в другой социальной роли.

Обозначенные требования системности, коммуникативности, личностной направленности, продуктивности определяют основные особенности КЗ и позволяют обозначить их основные типы и виды. В основу определения типов положены группы умений в общении. Виды заданий выделены в соответствии с подгруппами умений в общении. Далее рассмотрим более подробно, какие типы и виды КЗ используются для контроля и оценки формирования РК.

В познавательном типе заданий моделируются условия, ориентирующие учащихся на работу с иноязычными текстами в устной или письменной форме с целью понимания содержания, углубления в проблему, решение которой может быть найдено с помощью содержащейся в тексте информации. Данный тип заданий включает следующие виды: поисковые, аналитические и оценочные задания.

Поисковые задания имеют целью осуществление контроля умений поиска, сбора, накопления информации. Особенностью рассматриваемых заданий является нахождение, сбор различных сведений, например, различных точек зрения, фактов, идей, их фиксация, запись.

Аналитические задания — это задания на сопоставление различных фактов, явлений, на классификацию информации по различным признакам, систематизацию сведений. Выполнение заданий предусматривает соотнесение информации

из текстов со знаниями, опытом самих учащихся. Аналитические задания связаны с поисковыми, так как смысловая обработка информации проводится на основе собранных в ходе выполнения поисковых заданий фактов, мнений, оценок и т.д.

Оценочные задания направлены на контроль умений оценивать значимость, новизну фактов. Выполнение заданий предусматривает нахождение в текстах оценочной информации, мнений автора, характеристик персонажей, определение важности информации для решения коммуникативной задачи. Связь оценочных заданий с поисковыми и аналитическими выражается в том, что основой для оценки являются факты, которые собраны и проанализированы при выполнении заданий предыдущих видов.

Информирующий тип заданий ориентирует учащихся на выстраивание содержания высказывания в нужной хронологической и логической последовательности в соответствии с его структурно-композиционным строением. Данный тип включает в себя сообщающие, дескриптивные и оценочные виды заданий.

Сообщающие задания являются заданиями, нацеленными на сообщение новых сведений с целью углубления в проблему, ознакомления с ней, предложения вариантов ее решения, рассказ о чем-либо, развернутое изложение определенной точки зрения.

Выполнение дескриптивных заданий предусматривает описание фактов, событий, поступков людей, действий учащихся в различных ситуациях. Дескриптивные задания предполагают конструирование, моделирование чего-либо, например, описание плакатов, планов действий, событий, визуализацию информации, подключение фантазии и воображения.

Оценочные задания — это задания на выражение отношений к идеям, событиям, фактам, процессам, комментирование высказываний других учащихся, выражение предпочтений, точек зрения и др.

Интерактивный тип заданий используется для контроля умений речевого взаимодействия. В заданиях задаются условия, моделирующие общение в диалогеобмене мнениями, побуждении к действию, расспросе. Особенностью интерактивных заданий является использование парных и групповых форм взаимодействия и ситуаций, воссоздающих условия общения за пределами класса. В интерактивный тип заданий включаются стимулирующие, реактивные и оценочные виды заданий.

Стимулирующие задания ориентированы на побуждение учащегося (собеседника) к осуществлению тех или иных действий. Учащемуся необходимо в процессе выполнения заданий запросить информацию, выразить просьбу, обратиться за помощью, советом и т.д.

Реактивные задания — это задания на контроль умений точно, быстро реагировать на стимулирующие реплики. Реактивные задания находятся в логических связях со стимулирующими и побуждают учащихся к разнообразным реакциям: ответ на просьбу, совет, предложение помощи, высказывание точки зрения и т.д.

С помощью оценочных заданий организуется взаимоконтроль, например, оценка диалогов, комментирование успехов либо трудностей в диалогическом общении. Оценочные задания — это также задания на выражение отношений к поступкам, событиям, действиям речевого партнера и т.д.

Таким образом, разработка комплекса заданий, входящих в систему контроля, выделенных в соответствии с целями и объектами контроля, позволяет организовать деятельность учителя и учащихся и обеспечить эффективное достижение целей контроля формирования РК.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Бартош Д. К., Мюллер Р.* Оценивание при компетентностном подходе к обучению иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2014. № 5. С. 46–52.
- 2. Гальскова Н. Д., Бартош Д. К., Будько А. Ф. Основы профессиональной подготовки учителя иностранного языка : учеб.-метод. пособие. Минск : МГЛУ, 2015. 116 с.
- 3. *Гармаева Э. Ц.* Проектирование фонда оценочных средств как составляющая нормативнометодического обеспечения оценки компетенций обучающихся // Роль информационных технологий в реализации образовательных программ : сб. ст. междунар. науч.-метод. конф. Улан-Удэ : ВСГУТУ, 2016. Вып. 23, т. 2. С. 313–323.
- 4. $\mathit{Китайгородская}\ \mathit{\Gamma}.\ \mathit{A}.$ Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам : монография. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, 1986. 176 с.
- 5. *Шамов А. Н.* Роль фонда оценочных средств в фиксации результатов иноязычного образования // Психолого-методические аспекты обучения студентов иностранным языкам для специальных целей : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., Москва, 18-20 марта 2015 г. / Моск. гор. пед. ун-т. М., 2015. С. 256–259.