

ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С АДВЕРБИАЛЬНОЙ СЕМАНТИКОЙ

Как известно, каждая семантическая роль предложения имеет свой характерный способ выражения в предложении. Принято считать, что роли локатива, темпоратива, условия, причины, следствия и т.д. являются прерогативой обстоятельств. Однако в процессе коммуникации говорящий стремится максимально сжать «величину» высказывания, при этом сохраняя ее семантическую структуру. Именно этот факт дает право полагать, что в таком случае семантические роли могут быть выражены не характерными для них членами предложения. Для того чтобы установить насколько верны такие предположения, нами было проведено исследование, цель которого заключалась в установлении синтаксической функции членов предложения с адвербиальной семантикой, а также способов их выражения. Материалом для исследования стала речь У. Черчилля от 4 июня 1940 г. перед Палатой общин.

Проведенное исследование подтвердило предположение касательно выражения адвербиальной семантики в предложении. Изучив распределение обнаруженных случаев по синтаксическому функционированию, мы выяснили, что адвербиальная семантика может выражаться буквально всеми членами предложения. Традиционно – это обстоятельства: на их долю пришлось 56,3 % от всего количества. С частотностью 14 % адвербиальная семантика выражена подлежащим и компонентом подлежащего. Далее идут определения существительных (*noun modifiers*), на которые приходится 13,5 %. В 12 % случаев адвербиальная семантика выражалась через дополнения, причем с приблизительно одинаковым процентным соотношением между прямым и предложным. Реже всего адвербиальная семантика встретилась в пределах компонента предиката, что по результатам нашего исследования составило 6,5 %. В ходе обработки выше указанного материала возникали некоторые трудности в разграничении одних членов предложения от других. Это объясняется тем, что предложение характеризуется замкнутостью синтаксических связей, которая является одним из проявлений стремления к сплочению компонентов предложения в единое целое, тем самым стирая границы между ними.

Что же касается способов выражения, то мы обнаружили, что из общего числа случаев на словосочетания приходится 47,1 %, далее идут структурно простые компоненты – 36,5 %, следом за ними – придаточные части сложно-подчиненного предложения – 11,3 % и, наконец, вторично-предикативные конструкции – 5,1 %.

Таким образом, нам удалось установить не только возможность выражения адвербиальности в разных синтаксических ролях, но и частотность выражения данной семантики в пределах того или иного члена предложения, а также определить структурные способы их выражения и классификацию адвербиальных значений.