

**УДК 378.147.31:811**

**Лаптева Наталья Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент  
Минский государственный лингвистический университет, Минск, Республика Беларусь  
электронная почта: rector@mslu.by

**Lapteva Natalia**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Minsk State Linguistic University, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: rector@mslu.by

## СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Аннотация.* В статье рассматриваются тенденции в развитии лекционных занятий по результатам опроса преподавателей и студентов Минского государственного лингвистического университета.

*Ключевые слова:* лекция; цифровизация образования; комплексное мышление; студентоцентрированная модель обучения.

## STRATEGIC POTENTIAL OF EDUCATION QUALITY ASSURANCE DURING LECTURE-BASED CLASSES AT PRESENT

*Summary.* The article deals with the issue of developing lectures based on the results of a survey held among the teachers and students of Minsk State Linguistic University.

*Key words:* lecture; digitalisation of education; integrative thinking; student-centered teaching and learning.

На протяжении многих столетий лекция используется как форма организации обучения в системе высшего образования. При этом на разных этапах развития высшей школы она рассматривается и как ведущая, и как вспомогательная форма организации обучения. Различным аспектам совершенствования вузовских лекций посвящены работы многих ученых. В центре внимания исследователей были такие проблемы, как дидактические условия формирования учебной деятельности студентов на вузовской лекции (Г. Г. Даниленкова, Л. А. Мирошниченко, Г. Н. Кисметова), использование информационных и мультимедийных средств (Е. И. Аксенова, И. В. Белицын, Н. М. Виштак, В. В. Леменкова, А. В. Селеверстов, Н. Г. Семенова), влияние лекции и семинаров на развитие профессионально-методической компетенции студентов языкового вуза (М. А. Маллаев, Т. В. Макаревич) и др.

На современном этапе, теряя доминирующую роль, лекция продолжает оставаться одной из значимых форм, занимая от 30 до 40 % аудиторного времени. Вместе с тем мы все чаще слышим мнение о том, что классическая университетская лекция утрачивает свою актуальность, прежде всего в условиях развивающейся цифровизации образования. В этой связи представляется целесообразным проанализировать, насколько изменяется восприятие лекционного занятия, его целей и путей достижения с позиции преподавателя и студента. Анализ был проведен на основе результатов опроса преподавателей-лекторов (46) и студентов 1–5 курсов (2249) Минского государственного лингвистического университета.

Как известно, лекция рассматривается как метод обучения и воспитания, предполагающий последовательное монологическое изложение системы идей в определенной области [2]. Уточнение классического восприятия прослеживается на уровне формы представления информации. На смену монологическому изложению предлагается экстрактивный информационный режим организации образовательного процесса [1]. Данный режим предусматривает активное представление информации и активное участие слушающего в процессе ее осознания в ходе выполнения определенных заданий непосредственно в ходе лекционного занятия.

Анализ проектирования целей лекции как формы организации обучения позволяет проследить смещение приоритета от реализации ее информационной функции в качестве основной и обеспечивающей формирование предметных знаний и умений к созданию условий для достижения более широкого круга целей. Среди них следует отметить такие категории целей, как развитие комплексного мышления (анализ, синтез, вывод), развитие основополагающих учебных умений (концентрация, сохранение внимания), формирование академических ценностей (открытость новым идеям, готовность к непрерывному образованию), подготовка к профессиональной деятельности и создание условий для личностного развития обучающихся (уверенность в себе, самостоятельное генерирование идей). Бесспорно, эффективности достижения названных целей обучения будет способствовать создание необходимых условий на учебных занятиях любой формы организации

образовательного процесса, в том числе лекции. Однако, со всей очевидностью, объективно обусловленные особенности каждой отдельной формы учебных занятий будут определять приоритет в выборе ведущей категории учебных целей из числа названных. Для лекции такой категорией видится «развитие у обучающихся комплексного мышления».

Для изучения целевых установок преподавателей и студентов относительно лекционных занятий двум группам респондентов – преподавателям-лекторам и студентам 1–5 курсов – было предложено сделать выбор между следующими вариантами ответов соответственно: изложение материала для последующего обсуждения на семинарских занятиях / изложение материала и развитие умений критического (комплексного) мышления; конспектирование информации для последующего осмысления / осмысление материала в ходе лекции. Результаты опроса показали, что мнения преподавателей и студентов преимущественно совпадают. Значительное большинство опрошенных преподавателей-лекторов (87 %) видят цель лекции не только в изложении учебного материала. 56,3 % принявших участие в опросе студентов ожидают, что во время лекции им удастся не только законспектировать предлагаемую информацию, но и осмыслить ее.

Достижение цели лекционного занятия, ориентированной на углубленное усвоение знаний, видится возможным с использованием студентоцентрированной модели обучения. Роль студента в данной модели обучения предполагает его активное участие в открытии для себя новых знаний в рамках определенного преподавателем содержания обучения и самостоятельное конструирование знаний, объединяющих ранее изученное и новое. Очевидно, что студент откроет для себя знания, которые он осмыслит во время лекции. Он будет самостоятельно конструировать знания, возможно, используя модель, предлагаемую лектором, в качестве образца.

Главные задачи для преподавателя в этой связи заключаются в том, чтобы отобрать необходимый объем знаний и обеспечить его активное усвоение на лекции.

Для успешного решения первой задачи необходимо принять во внимание закономерности усвоения знаний. В психологии выделяются три уровня усвоения: поверхностное, углубленное, для достижения конкретного результата (сдача экзамена). Избыточность предлагаемого для освоения теоретического материала приводит к тому, что обучающийся, не имея достаточного количества времени для активного осмысления, переходит от углубленного уровня к уровню поверхностного освоения, предполагающего исключительно репродукцию предложенного объема информации.

Для эффективной реализации второй задачи представляется важным следовать теории коммуникации, в частности учитывать закономерности организации взаимодействия на лекционном занятии. Как известно, выделяют четыре уровня взаимодействия: представление фактов, отношение к слушающему, самопредставление лектора и призыв к слушающим, в котором лектор ориентирует на достижение конкретной цели. Во время коммуникации указанные уровни взаимодействия реализуются на вербальном, паравербальном и невербальном уровнях. Научно доказано, что паравербальное и невербальное воздействие на слушателя позволяют ему лучше понять представляемую информацию.

Таким образом, для достижения цели лекционного занятия, включающей представление учебного материала и развитие у обучающихся умений комплексного мышления, необходимо определять объемы информации с учетом временных условий для их осмысления на лекции, с одной стороны. С другой стороны, важно использовать паравербальные и невербальные средства воздействия на слушающих для повышения качества восприятия представляемой информации.

Во время опроса преподавателям-лекторам и студентам был задан вопрос о предпочтениях относительно формы проведения лекции: монолог лектора либо интерактивная лекция. Анализ ответов показал, что студенты практически в равной степени выбрали монолог лектора (55,4 %) и интерактивную форму (44,6 %). Преподаватели отдают предпочтение интерактивной форме проведения лекционных занятий (88,6 %), отмечая при этом в комментариях, что обучающиеся часто выбирают модель «отмалчивания» на этапах интеракции в ходе лекционных занятий. Размышления над проблемой недостаточно активного участия студентов в интеракции на лекциях показывают, что определенным препятствием является повышенный уровень тревожности перед общением в большой аудитории и необходимость обдумать ответ на поставленный вопрос. Думается, что создание условий для формулирования ответа, возможность его краткого обсуждения с ближайшим окружением позволит минимизировать стрессовую ситуацию и привлечь к активной интеракции большее количество студентов.

Анализ ответов на данный вопрос и на вопрос о целевых установках лекционного занятия позволил выявить определенное противоречие: ожидание осмысления должно предполагать интерактивную форму проведения лекции. При этом следует подчеркнуть, что интеракция является более активной степенью взаимодействия нежели экстраактивность, о которой шла речь при определении лекции. В частности, речь идет о диалогическом либо полилогическом взаимодействии на лекции. Представляется, что студенты, выбирая интерактивную форму лекции, соотносят участие в интеракции с ответами на вопросы о фактах, которые для них не столь затруднительны. Следует, однако, подчеркнуть, что вопросы в интерактивной лекции, которая создает условия для эффективного осмысления учебного материала и развития умений комплексного мышления, по наблюдениям, включает лишь 20 % вопросов о фактах от общего количества вопросов.

В условиях развития цифровых технологий все чаще обсуждается возможность проведения лекций в онлайн-формате. Опрос показал, что преподаватели более высоко оценивают эффективность проведения лекции в офлайн-формате (86,4 %). Данный формат позволяет более гибко реагировать на восприятие аудиторией учебного материала, изменять в ходе лекции модель представления информации, использовать более длительные периоды для разъяснения отдельных вопросов. Студенты, напротив, не считают офлайн приоритетным форматом проведения лекций (41 %), отдают предпочтение онлайн-формату (59 %). Разделяя точку зрения о целесообразности использования онлайн-формата для чтения лекции, следует отметить, что более эффективными представляются видеолекции. Они позволяют обучающимся многократно обращаться к отдельным фрагментам лекции, дают возможность лектору максимально взвешенно использовать паравербальные и невербальные средства коммуникации и реализовывать экстрактивный режим деятельности обучающихся.

Особенности развития образовательного процесса на современном этапе обуславливают внедрение новых видов лекций. Среди таковых можно назвать лекцию в форме ответов на заранее подготовленные студентами вопросы, иными словами, лекция-запланированный диалог.

Целесообразным видится также комбинирование в рамках цикла лекционных занятий онлайн и офлайн форматов. Такой подход позволит сохранить лучшие традиции классической лекции, использовать достижения развивающихся информационно-коммуникационных технологий обучения, создавать условия для подготовки членов современного информационного общества массовой глобальной сетевой коммуникации.

При различного рода вариациях проведения лекционных занятий важным остается гарантирование достаточной глубины научности, единства формы и содержания, умение создать атмосферу, обеспечивающую совместную комплексную мыслительную деятельность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Гузев В. В.* Основы образовательной технологии : дидактический инструментарий. М. : Сентябрь, 2006. 192 с.
2. Педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://didacts.ru> (дата обращения: 21.12.2021).