

УДК 81'37

Д. М. Миронова

Курск, Россия

КООПЕРАТИВНОСТЬ И ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СВЕТЕ ВТОРИЧНОГО ПОЗНАНИЯ МИРА

В статье проводится анализ интегративных свойств естественного языка как когнитивного феномена. К основным видам интегративности в осуществлении вторичной концептуализации и категоризации причисляются кооперативность и эмерджентность

языковых единиц. Устанавливаются предпосылки и некоторые проявления этих качеств системы языка в мыслительно-языковом взаимодействии. В фокус специального внимания помещаются семантические феномены как репрезентанты когнитивно обусловленной целостности языковой системы.

Ключевые слова: *вторичные когнитивные процессы, интегративные качества системы, целостность языковой системы, кооперация единиц языка, эмерджентность системы языка.*

D. M. Mironova

Kursk, Russia

COOPERATIVENESS AND EMERGENCE OF LINGUISTIC UNITS IN THE LIGHT OF SECONDARY COGNITION OF THE WORLD

The paper analyzes the integrative properties of natural language as a cognitive phenomenon. The main types of integrativity in the implementation of secondary conceptualization and categorization include cooperativeness and emergence of linguistic units. The author identifies the prerequisites and some manifestations of these qualities of the language system in thought-language interaction. Especial attention is paid to semantic phenomena as representatives of the cognitively determined integrity of the language.

Key words: *secondary cognitive processes, integrative properties of system, language integrativity, cooperation of language units, emergence of the language system.*

Целостность естественного языка как системного образования представляет одну из его сущностных характеристик. Данное свойство сближает систему языка с интегративными объектами другой природы и признаётся универсальным. Концептуальные основания языковой целостности рисуются как актуальный предмет исследования в рамках современной антропоцентрической парадигмы языкознания. Так, обогащение картины мира находит выражение в различных аспектах целостности языка, что определяется возрастанием общей интегративной сложности системы концептов, которые, с одной стороны, образуют между собой кооперативные связи. С другой стороны, важную роль играют когнитивные процессы, сопровождающие появление новых эмерджентных структур знания.

Рост интегративности составляет одну из сторон развития и вполне согласуется с положением синергетики о *гомеостатически ориентированной программе самоорганизации систем*, содействующей его устойчивому функционированию. С очевидностью можно отметить, что формирование новых структур знания на основе существующих расширяет возможности языкового конструирования мира. Вторичные языковые знаки, в свою очередь, складываются за счёт интерпретации говорящим первичных концептов, которая производится с участием механизма слияния концептуальных единиц, или концептуальной интеграции.

Целостность языка во вторичной концептуализации и категоризации действительности реализуется в виде кооперативной и эмерджентной интегративности его единиц. Со статической точки зрения кооперативная целостность вторичных номинантов охватывает подсистемы данных единиц,

структурно связанных парадигматическими, синтагматическими, иерархическими, а также эпидигматическими отношениями. В соответствии с *принципами специализации и кооперации подсистем* они дополняют друг друга, выполняя единую функцию – идентифицировать либо характеризовать познаваемые объекты, передавая вербальные интерпретации на уровне языковых значений или смыслов речи. Эти подсистемы (скажем, классы оценочных слов, варианты грамматических категорий, средства выражения отрицания) входят в языковую компетенцию говорящего и устанавливаются путём семантико-когнитивного анализа. В свою очередь, синтагматически связанные единицы «овнешняют» такой формат знания, где реализована когнитивная сопряжённость интерпретируемого и интерпретирующего знания.

Взаимообусловленность единиц языка при объективации вторичных мыслительных структур хорошо представлена и в плане межуровневых связей. Это может быть проиллюстрировано с обращением к закономерностям морфотактики, способным ограничивать, в том числе семантически, образование деривата как репрезентанта некоего вторичного концепта. В подобном случае источник накладываемых ограничений коренится в концептуально-логической конгруэнтности аффиксального значения и значения слова-мотиватора. Так, в русском литературном языке, к примеру, отсутствуют узуальные обозначения неполноты качества, мотивированные лексемами с положительной оценкой: **умноватый, *ласковатый* и другие подобные. В свою очередь, лексико-грамматическая межуровневая обусловленность прослеживается между грамматической категорией градации признака и лексическим значением качества, а также, например, в области вторичной концептуализации ситуаций: *приятный – приятнее – наимприятнейший, мало – меньше, эффективный – более эффективный – самый эффективный; Она веселится – Ей весело – У неё веселье*, где падежные формы субъекта в соотношении с лексической семантикой предиката маркируют активность / инактивность / функцию обладателя.

Когнитивно обусловленная кооперативная целостность элементов находит проявление на макроуровне, но, кроме того, и на уровне интеграции компонентов значения (на микроуровне), одни из которых репрезентируют первичное знание, то есть объект интерпретации, тогда как другие передают индивидуальное осмысление объекта. Такую интегративность находим, например, в сфере гибридных частей речи (причастий, деепричастий), а также номинализаций, семантика которых синтезирует элементы онтологически и грамматически различных категорий. Основу значений этих единиц составляет интерпретация одного аспекта мироздания (напр., действия, качества) сквозь призму другого (качества или вещиности). Кооперативность семантических компонентов, соотносимых с разными модусами когниции, находим в содержании оценочной лексики, которое, как известно, представляет собой единство гетерогенных аспектов более объективного исходного и более субъективного вторичного содержания (ср., к примеру, оценочную лексему *мещанство* – 2. перен. *‘Психология и идеология мещанина, характеризую-*

щиеся мелкими, ограниченными, собственническими интересами и узким идейным и общественным кругозором»; *‘Проявление такой психологии и идеологии в быту’* [1]).

В реальном познании развитие картины мира означает не только образование новых концептуальных единиц, но и их структурирование в мыслительные рубрики опыта, представленные в формате категорий. В языковой системе вторичные языковые категории, как и концепты, обнаруживают кооперативную и эмерджентную целостность. Так, лексические и грамматические категории совместно создают необходимое для коммуникации разнообразие интерпретационных смыслов. При этом создаётся возможность более гибко и ёмко транслировать новую единицу знания. Яркой иллюстрацией может послужить комплементарность граммем глагола и прилагательного, глагола и наречия, глагола / прилагательного и существительного в случае гибридных частей речи. В их семантике за счёт механизма поликатегоризации происходит кооперация интерпретирующих категорий, что реализуется на уровне синтеза концептов, стоящих за граммемами. В данном контексте уместно упомянуть и функционирование русских глагольных словоформ в связи между интерпретационными категориями наклонения, вида, времени, рода, лица и залога (ср. также сопряжённое функционирование категорий времени, эвиденциальности и лица у глаголов болгарского или якутского языков).

В области модусных категорий [2, с. 69–70] кооперативную целостность демонстрирует, кроме того, совместная актуализация категорий оценки и экспрессивности, когда последняя манифестируется в тесной связи с аксиологическими признаками [3, с. 22]. Обладая достаточно антропоцентричной, субъективной природой, указанные модусные категории, как правило, функционируют в ансамбле с более объективными категориями, лексическими (замечательные *цветы*, проверенный *метод*) или грамматическими (*She is a most beautiful girl*, *Мы по Европам не ездили!*).

Иной, эмерджентный, аспект целостности языковой семантики вполне согласуется с принципом *иерархичности холистических свойств системы в её функционировании и развитии*. Уточним, что этот принцип подразумевает относительную автономность задач и одновременно возрастающую «сложность вышестоящих уровней структуры» за счёт специфической «композиции свойств нижестоящих элементов» [4, с. 129–131]. Если говорить о влиянии концептуальной среды, то эмерджентность семантики определяется действием когнитивного механизма концептуальной интеграции, что является выражением ментальной креативности. Он заключается в «отображении» исходных концептуальных характеристик во вторичные и, следовательно, предполагает установление связей между первыми и вторыми в составе новообразованных элементов знания [5]. Комбинации избранных концептов сопутствует специфическое взаимодействие их характеристик: одни из них интенционально усиливаются, другие нивелируются, может модифицироваться и перспектива осмысления объекта и т.д. Это обуслови-

вает не суммативный, то есть эмерджентный характер результирующей ментальной единицы – бленда (от англ. *blend* ‘смешение, сплав’ [6]). Рассмотрим ряд примеров.

В отличие от метонимических значений / смыслов, образованных на базе одной ментальной области, фигуральные смыслы и значения более эмерджентны, так как они более открыты влиянию индивидуальной стороны когниции. Они фиксируют итог синтеза концептов, избираемых из тематически отдалённых мыслительных пространств. Интегративностью данного типа обладают разноуровневые единицы, которые своей семантикой передают интерпретации, основанные на концептах субъективного знания (т.н. модусных концептах [2, с. 69–70]). Корпус такого рода фигуральных единиц включает производные слова, образованные путём мутационной деривации (например, *подберёзовик, молниеносный, остолбенеть*), сравнения и метафоры, фразеологические единства (*Белый, как медицинский халат, умный, как энциклопедия, понятный, как день, нестись, как паровоз; тепло воспоминаний, говорливый ручеёк, полёт мысли; первый блин комом, два сапога пара, судьбы связаны, словно нити*). В случае эксплицитных сравнений элементы фонового знания вербализованы явно, что, очевидно, делает смысл этих оборотов более выводимым из составляющих и, как следствие, менее эмерджентным.

Другой вид эмерджентного приращения лежит в сфере оценочных смыслов, когда характеристики аксиологического концепта (основание оценки) сопрягаются с каким-либо признаком интерпретируемого концепта (аспект оценки). Наиболее уникальной и яркой выступает такая оценочность, которая приносится на ступенях развития или завершения бленда [7, с. 264–266]. Зачастую она реализуется в авторском употреблении: *лакомое чтение, ягоды со шрамом, устарелая система морщин, мягкий поэт, бледные апрельские улицы, озеро с необыкновенным выражением воды, солнечная секунда* (В. В. Набоков).

Рассматривая данный вид семантической целостности, обусловленный концептуально, следует обратить внимание и на процесс ментального блендинга, в котором при создании производного слова участвуют концепты различных лексических категорий. Наиболее эмерджентными здесь являются т.н. экзоцентрические композиты вроде *синеглазый, луноход, пустословить, сухогруз*, обладающие фразеологичностью, в структуре которых оба компонента обнаруживают иное категориальное членство по сравнению с целым словом. Переход слова в иную концептуальную категорию достигается за счёт достраивания нетривиального ономаσιологического предиката на основе инференций.

Эмерджентные концептуальные структуры в своём воплощении могут быть не только регулярными, но и нерегулярными, а то и единичными, реализуясь в однократном контекстуальном употреблении. В этой связи

Н. Н. Альбеков подчёркивает речевые истоки эмерджентных явлений в плане их порождения и декодирования, указывая на естественную динамичность и креативность речевых смыслов [8, с. 9].

Проведённый анализ позволяет заключить, что свойство интегративности языковой системы образует естественную связь с её когнитивной функцией и находит закономерное семантическое выражение. Запросы концептуальной системы представляют сильнейший фактор среды, усиливающий возможности языка в реализации его функции – означивать и передавать интерпретирующие смыслы. В приложении к модусам вторичного познания соответствующее качество проявляется по-разному. Суммируя, отметим существование в языке / речи субстанциональной кооперативности и эмерджентной интегративности интерпретирующих единиц. Кооперативная системная целостность предполагает взаимосвязь языковых репрезентаций, в совокупности передающих всё богатство интерпретаций окружающего мира, индивидуальных и социальных. Эмерджентный тип целостности наблюдается в области лексических, а также грамматических элементов, чья семантика складывается с участием механизма концептуальной интеграции. Данный механизм позволяет создавать уникальный и сложный единицы речемыслительной деятельности, которым свойственна природная не суммативная идентичность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]. М. : Рус. яз., 2000. URL: <http://www.efremova.info> (дата обращения: 20.11.2021).
2. Болдырев Н. Н. Категориальная система языка // Когнитивные исследования языка. М. ; Тамбов, 2012. Вып. 10 : Категоризация мира в языке. С. 17–120.
3. Телия В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М. : Наука, 1986. 141 с.
4. Honkela T., Hyvarinen A., Vayrynen J. Emergence of Linguistic features: Independent component analysis of context // Proceedings of the Ninth Neural Computation and Psychology Workshop (NCPW9), Progress in Neural Processing. Espoo, 2005. Vol. 16 : Modeling Language, Cognition and Action. P. 129–138.
5. Fauconnier G., Turner M. Blending As A Central Process of Grammar [Electronic resource]. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Blending-as-a-Central-Process-of-Grammar-Fauconnier-Turner/9a78371abbec2467f8275f5a8e188c9ab899bb60> (accessed: 18.11.2021).
6. Словарь «Мультитран» [Электронный ресурс]. URL : <https://www.multitrans.com/m.exe?l1=2&l2=1&s=blend> (дата обращения: 21.11.2021).
7. Turner M. Backstage cognition in reason and choice // Elements of Reason : Cognition, Choice and the Bounds of Rationality. Cambridge, 2000. P. 264–286.

8. Альбеков Н. Н. Эмерджентность языковой системы как результат функционирования речевых единиц : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19. Грозный, 2020. 332 л.

Диана Михайловна Миронова
кандидат филологических наук,
доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Diana M. Mironova
PhD in Philology, Associate Professor of the Department
of the Theoretical and Applied Linguistics Southwest State University
mir-lina@yandex.ru