

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ УЧЕБНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ВЗРОСЛЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В современных условиях обучения взрослых иностранным языкам одной из важных задач преподавателя в рамках формирования коммуникативной компетенции становится обучение способам учебной деятельности и развитие автономии, то есть формирование учебной компетенции обучающихся. Это предполагает овладение учебными стратегиями. Учебные стратегии в изучении языка подразделяются на когнитивные, направленные на более эффективное овладение языком, метакогнитивные, помогающие организовать учебную деятельность, социально-аффективные, отвечающие за взаимодействие с другими обучающимися при выполнении заданий и за контроль своего эмоционального состояния, компенсаторные стратегии, позволяющие компенсировать недостаток знаний или умений, и стратегии запоминания. Применение обучающимися учебных стратегий позволяет повысить их мотивацию, самооценку и эффективность обучения в целом. Взрослые, обладающие учебной компетенцией, смогут самостоятельно продолжать свое обучение и саморазвитие на протяжении всей жизни.

Для диагностики сформированности учебных стратегий используются такие методы и приемы, как наблюдение, интервью, ведение дневников и анкетирование. Рассмотрим каждый из них подробнее.

1. Наблюдение. Прежде чем приступить к наблюдению, преподаватель составляет список учебных стратегий, которые он хотел бы выявить у обучающихся. Основной трудностью при этом является то, что многие стратегии внешне не проявляются. Например, использование образов и ассоциаций при запоминании или языковой догадки невозможно заметить. В то же время, такие компенсаторные стратегии, как использование синонимов или жестов для выражения своих мыслей, легко наблюдать и фиксировать. Преподаватель дает определенное задание обучающимся и наблюдает, какие стратегии они применяют во время его выполнения. Результаты наблюдения можно записывать в специальный журнал или на видео.

2. Интервью. При проведении интервью важно предлагать обучающимся четкие и понятные вопросы. Например, спросить, какой их обычный порядок действий, когда им надо выполнить задание на просмотровое чтение. Им не нужно выполнять само задание во время интервью, достаточно просто описать, с чего они начинают и как дальше над ним работают. Такие интервью будут более эффективны в малых группах или при индивидуальном обучении. Анализируя порядок действий обучающихся, преподаватель может сделать вывод о том, какими учебными стратегиями они пользуются.

3. Ведение дневников самонаблюдения. В этих дневниках обучающиеся должны записывать свои мысли, чувства, достижения и проблемы, с которыми они сталкиваются при выполнении заданий. Обучающимся нужно разъяснить, какую информацию и в каком объеме записывать в дневники. Одним из недостатков данного способа диагностики является субъективность предоставляемой информации. Вместе с тем, эти дневники можно использовать на занятии для группового обсуждения вопроса использования различных стратегий и их эффективности.

4. Анкетирование. Большинство преподавателей выбирают данный метод благодаря простоте его использования и точным и достоверным результатам. Анкета «Репертуар стратегий в изучении языка», разработанная Р. Оксфорд, является наиболее полной и включает в себя 50 вопросов по применению различных стратегий. Обучающимся предлагается ответить, как часто они используют ту или иную стратегию, выбрав одну из цифр по пятибалльной шкале (5 – всегда использую, 4 – обычно использую, 3 – иногда использую, 2 – обычно не использую, 1 – никогда не использую). Эту анкету можно модифицировать в зависимости от вида речевой деятельности. Например, для оценки сформированности учебных стратегий говорения в анкету можно включить следующие утверждения:

- для оценки когнитивных стратегий:
 1. Я стараюсь не переводить с родного языка дословно.
 2. Я стараюсь употреблять новые слова в речи.
 3. При планировании высказывания я делаю краткие записи.
 4. Я репетирую свое высказывание перед ответом.

- для оценки метакогнитивных стратегий:
 1. Я слежу за правильностью своей речи.
 2. Я анализирую свой прогресс в изучении языка и ставлю себе новые цели.
 3. Я часто повторяю изученное ранее.
- для оценки социально-аффективных стратегий:
 1. Я задаю вопросы преподавателю на английском языке.
 2. При подготовке высказывания я общаюсь с одноклассниками на английском языке.
 3. Я стараюсь говорить, даже если боюсь, что буду говорить с ошибками.
 4. Я стараюсь успокоиться, если чувствую, что нервничаю и волнуюсь, когда говорю по-английски.
- для оценки компенсаторных стратегий:
 1. Когда я говорю и не могу вспомнить нужное мне слово, я стараюсь использовать известные мне синонимы.
 2. Когда я говорю и не могу вспомнить нужное мне слово, я пытаюсь объяснить саму идею, используя известные мне слова.
 3. Если я вижу, что меня не понимают, я помогаю себе жестами.
 4. Я пытаюсь образовать нужное мне слово из известных однокоренных, опираясь на правила словообразования.
- для оценки стратегий запоминания:
 1. Я группирую слова и выражения, чтобы лучше их запомнить.
 2. Я пользуюсь ассоциациями, чтобы запомнить новые слова.
 3. Я запоминаю новые слова, соотнося их с ситуациями, где они могут быть использованы.

При помощи данной анкеты выделяют следующие уровни владения учебными стратегиями: высокий (всегда использую и обычно использую), средний (иногда использую и обычно не использую) и низкий (никогда не использую). Проанализировав результаты анкетирования, преподаватель может сделать вывод об уровне сформированности учебной компетенции и целесообразности экспериментального обучения для его повышения. В ходе такого обучения можно использовать модель по овладению учебными стратегиями на основе инструкций, предложенную Р. Оксфорд. Она состоит из пяти этапов:

1. Обучающимся предлагается выполнить задание, например, разыграть диалог, при этом преподаватель не дает им никаких инструкций по применению учебных стратегий.

2. После выполнения обучающимся задания преподаватель предлагает и демонстрирует полезные учебные стратегии, которые помогут им выполнить его более эффективно. При этом необходимо удостовериться, что обучающиеся поняли, как использовать данные стратегии и осознали их практическую пользу. Это будет служить стимулом для их дальнейшего самостоятельного применения.

3. Обучающиеся тренируются в использовании данных учебных стратегий при выполнении подобных заданий и пробуют их переносить на другие задания.

4. Обучающиеся получают новые задания и сами выбирают те учебные стратегии, которые они будут использовать для более эффективного их выполнения.

5. Преподаватель объясняет обучающимся, как оценить успешность применения освоенных ими учебных стратегий и как оценить свой прогресс, в целом.

Для того, чтобы обучающиеся могли самостоятельно выбирать нужные им учебные стратегии и контролировать эффективность их применения, можно предложить им схему самоконтроля, разработанную М. Уильямс и Р. Бурденом и состоящую из шести вопросов, которые должны задать себе обучающиеся:

1. Чего я хочу достичь?

2. Знаю ли я, что я конкретно делаю?

3. Зачем я это делаю?

4. Какую пользу это мне принесет?

5. Какими стратегиями я должен воспользоваться для наилучшего достижения моей цели?

6. Как мне оценить, достиг ли я успеха?

В заключении следует отметить, что сейчас в дополнительном образовании взрослых все больше внимания уделяется тому, как научить обучающихся учиться. Задачей преподавателя становится не просто передача знаний, а обучение учебным стратегиям, которые помогут обучающимся достичь большего успеха в процессе овладения иностранным языком. Правильно подобранные стратегии помогают обучающимся контролировать собственное обучение, формировать языковые навыки, развивать речевые умения, усиливая тем самым уверенность и мотивацию к изучению языка. Диагностика сформированности учебной компетенции является важным этапом образовательного процесса, помогая преподавателю определить, развитию каких учебных стратегий следует уделить больше внимания и выбрать эффективные способы повышения уровня учебной компетенции обучающихся.