

**Шнаревич Лариса Георгиевна**, кандидат психологических наук, доцент  
Минский государственный лингвистический университет, Минск, Республика Беларусь  
электронная почта: [shnarevich@yandex.ru](mailto:shnarevich@yandex.ru)

**Shnarevich Larysa**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor  
Minsk State Linguistic University, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: [shnarevich@yandex.ru](mailto:shnarevich@yandex.ru)

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Аннотация.* В статье обсуждается роль знаний о когнитивных стилях в повышении компетентности преподавателя иностранного языка. Акцентируется необходимость учета индивидуальных особенностей обучающихся в организации учебного процесса.

*Ключевые слова:* компетентность преподавателя иностранного языка; когнитивные стили; персональный познавательный стиль; импульсивность – рефлексивность; полезависимость – полenezависимость.

## PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF IMPROVING THE FOREIGN LANGUAGE TEACHER'S COMPETENCE

*Summary.* The article discusses the role of knowledge about cognitive styles in improving the competence of a foreign language teacher. The necessity of taking into account the individual characteristics of students in the organization of the educational process is emphasized.

*Key words:* competence of a foreign language teacher; cognitive styles; personal cognitive style; impulsivity – reflexivity; utility – field dependence.

Одним из важных направлений развития системы образования является повышение профессионального мастерства педагогов, создание инновационной образовательной среды. Эффективный педагог в современном мире – это активная личность, гибко реагирующая на все изменения, стремящаяся к проявлению инициативы, к постоянному саморазвитию и повышению профессиональной компетентности.

Профессиональная компетентность преподавателя иностранного языка понимается нами как способность педагога решать проблемы, задачи в условиях профессиональной деятельности. Это совокупность знаний и умений, которые определяют результативность и эффективность труда педагога, комбинация его личностных и профессиональных качеств.

Следует отметить, что в сфере профессиональной компетентности, по мнению Н. В. Кузьминой, особая роль принадлежит психологической компетентности, которая представляет собой структурную систему знаний о человеке как индивиде, индивидуальности и личности [1, с. 66].

В рамках обсуждения проблемы повышения компетентности преподавателя иностранного языка особого внимания заслуживает умение преподавателя организовать процесс обучения иностранному языку таким образом, чтобы обеспечить максимальную реализацию интеллектуального потенциала обучающихся. При этом следует учитывать их индивидуальные предпочтения в познавательной деятельности и личностные характеристики.

Обучение иностранному языку на современном этапе строится на основе личностно-ориентированного подхода (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев). В связи с этим особую значимость приобретают знания преподавателя об индивидуальных особенностях познавательной деятельности обучающихся. Многие зарубежные и отечественные психологи (Г. Уиткин, Б. Лу Ливер, М. А. Холодная, В. А. Лобанов) в качестве одной из возможностей реализации личностно-ориентированного подхода к обучению, в том числе и иностранному языку, рассматривают учет познавательных стилей обучающихся. Данный подход представляется весьма продуктивным, так как не существует столь универсальных методов обучения, которые подходили бы абсолютно всем учащимся.

*Индивидуальный стиль познавательной деятельности* представляет собой индивидуально-своеобразную систему психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными внешними условиями деятельности [2, с. 75].

Особый интерес представляют когнитивные стили, которые входят в структуру индивидуального познавательного стиля, так как они менее изучены в аспекте их использования в образовательной среде.

Мы рассматриваем стиль в трактовке М. А. Холодной как способность к выбору индивидуально своеобразных способов познавательного взаимодействия с окружающей средой в зависимости от организации индивидуального ментального опыта и объективных требований конкретной ситуации [3]. В наших исследованиях изучались когнитивные стили, чаще всего представленные в педагогической и психологической литературе и связанные с усвоением иностранного языка: полезависимость – полenezависимость, узкий – широкий диапазон эквивалентности, импульсивность – рефлексивность. Когнитивные стили представляют собой биполярные характеристики, причем при диагностике когнитивных стилей большинство испытуемых располагаются достаточно равномерно. В выборке обычно встречается небольшое количество субъектов с крайними значениями стиля.

Г. Клаус, предпринимая попытки описать регулирующие функции в процессе учения когнитивных стилей, доказывал существование воздействия стиля на стратегии восприятия учащихся, их понятийную сферу, развитие умозаключений [4].

Определенную информацию о когнитивных стилях обучающихся можно получить из наблюдений за их познавательной деятельностью в процессе обуче-

ния, так как некоторые когнитивно-стилевые особенности достаточно отчетливо проявляются в поведенческих реакциях. Так, когнитивный стиль «импульсивность – рефлексивность» отражает индивидуальную скорость принятия решений. Импульсивные субъекты обычно торопятся с ответом, допуская при этом много ошибок, в то время как рефлексивные субъекты долго обдумывают различные варианты ответа и в конечном итоге выбирают самый оптимальный вариант, однако рефлексивные обучающиеся в условиях дефицита времени работают менее эффективно.

По когнитивному стилю «узкий – широкий диапазон эквивалентности» можно отметить, что группе аналитиков (узкий диапазон эквивалентности) в большей мере свойственна рациональность, что подтверждается данными самоотчетов испытуемых, принимавших участие в наших исследованиях; представители данной группы сообщали, что в большей степени ориентируются на правила, подчеркивали важность грамматики. У аналитиков хорошо развита логическая память и произвольное внимание. Аналитики предпочитают дедуктивное объяснение, анализ слов, выражений, структур, текстов, самостоятельную работу над текстом. Наименее желательной формой работы для большинства аналитиков является диалогическая.

Представители группы синтетиков (широкий диапазон эквивалентности) воспринимают иноязычную речь целостно и быстро, многие студенты из этой группы могут, уже прослушав первые предложения, сказать, о чем текст, однако затрудняются в воспроизведении отдельных событий, диалогов. Сингетики считают грамматику менее важной, главное для них – практическая фонетика, они с удовольствием составляют и используют диалоги, предпочитают работать в группах, стремятся к общению. Их поход к изучению иностранного языка можно охарактеризовать как интуитивный.

Таким образом, располагая информацией о стилевых особенностях обучающихся, преподаватель иностранного языка может использовать ее для разработки новых учебных пособий, учитывающих своеобразие их интеллектуальной деятельности; создания инновационных способов контроля знаний, позволяющих в значительной мере индивидуализировать данный процесс благодаря учету когнитивно-стилевых предпочтений и ограничений обучающихся. Кроме того, преподаватель иностранного языка, владеющий необходимыми психологическими знаниями, может помочь обучающемуся построить индивидуальную стратегию овладения иностранным языком с опорой на продуктивные полюса когнитивных стилей, предложить рекомендации по развитию мобильности когнитивных стилей, что будет способствовать развитию гибкости интеллектуального поведения.

Рассуждая о повышении компетентности преподавателя иностранного языка, необходимо также акцентировать важность знания преподавателем собственного когнитивного стиля. В одном из наших исследований изучалось влияние когнитивного стиля «импульсивность – рефлексивность» на стиль педагогической деятельности. В результате были выявлены статистически значимые отрицательные взаимосвязи между уровнем импульсивности и демократическим стилем педагогической деятельности. Корреляционный анализ показал, что с увеличением уровня импульсивности снижаются показатели по шкале «демократический стиль».

Исследование специфики процесса принятия решений, представленное когнитивным стилем «импульсивность – рефлексивность», в сфере педагогической деятельности выступает достаточно интересным и значимым моментом. Ведь верное понимание окружающей действительности и подбор оптимальных методов разрешения конфликтной либо же проблемной ситуации даст педагогам возможность найти достойный выход из сложившейся на том или ином этапе ситуации и оставаться авторитетом для остальных участников образовательного процесса.

Таким образом, оптимальным решением многих проблем представляется знание педагогом собственного когнитивного стиля, который можно рассматривать в качестве одной из предпосылок педагогического мастерства и самореализации преподавателя иностранного языка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М. : Высш. шк., 1990. 66 с.
2. *Климов Е. А.* Психология профессионала : избр. психолог. тр. М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 2003. 75 с.
3. *Холодная М. А.* Когнитивные стили: о природе индивидуального ума. М. : ПЕР СЭ, 2002. 304 с.
4. *Клаус Г.* Когнитивные стили // Педагогическая психология : хрестоматия / под ред. В. Н. Карандашева, Н. В. Носовой, О. П. Щепелиной. СПб., 2006. С. 111–136.