

**Д. С. Егорова**

## СПОСОБЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ АКТУАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ВЕРИФИКАЦИИ ЗНАНИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

На современном этапе изучение речевых стратегий и тактик является актуальным направлением для исследования в различных лингвистических, психолингвистических, когнитивных, социолингвистических направлениях. Само понятие «стратегия» отличается своей высокой степенью вариативности. К основным характеристикам стратегии относят ее осознанный характер, контролируемость, структурность и гибкость. Благодаря разнообразию взглядов и подходов как к различным видам социально-практической деятельности и ее участникам, так и к различным аспектам когнитивной деятельности в процессе интеракции, понятие «стратегия» раскрывается либо как набор макроцелей, либо определяется как линия речевого поведения, либо интерпретируется как свойство когнитивных планов, либо как общий план ведения диалога.

Анализируя закономерности использования различных вербальных и невербальных ресурсов для достижения в процессе общения тех или иных коммуникативных целей, исследователи оперируют понятием дискурсивной стратегии, понимая под стратегиями потенциально возможные интерактивные способы осуществления коммуникативно значимых действий в дискурсе и языковые способы их выражения. Выбор говорящим необходимых средств для достижения цели в определенных условиях общения рассматривается как реализация определенной стратегии в дискурсе.

Некоторые авторы наряду с понятием коммуникативной стратегии пытаются также использовать понятие коммуникативной тактики, настаивая на их жестком разграничении. Определяя коммуникативную стратегию как «совокупность запланированных говорящим заранее... теоретических ходов, направленных на достижение коммуникативной цели» [3, с.18], они понимают под коммуникативной тактикой «совокупность практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия». Стратегия при этом связывается с понятиями коммуникативной интенции и коммуникативной цели, а тактика – с понятием коммуникативного намерения, трактуемым как «тактический ход, являющийся практическим средством движения к соответствующей коммуникативной цели» [3, с. 19].

В контексте педагогической интеракции в дополнительном языковом образовании взрослых, понятие коммуникативной стратегии уточняется в виде дискурсивной стратегии, учитывая характерные функциональные особенности данного вида педагогического дискурса. Дискурсивную стратегию можно определить как проектирование субъектом своего дискурсивного поведения, основанное на осознании путей оптимального достижения цели в условиях социальной интеракции и способов их выражения в конкретных языковых средствах, а также возможных способов преодоления выявленных противоречий и ограничений [2, с. 153]. То есть, дискурсивные стратегии подчиняются коммуникативно-педагогическим целям преподавателя. Главные стратегии вытекают из глобальных педагогических целей, состоящих в передаче знаний, в верификации и оценивания уровня усвоения знаний.

Анализ различных мнений и суждений исследователей позволяет выделить ряд наиболее важных и эффективных стратегий и тактик, которые могут быть успешно использованы преподавателями высших учебных заведений. Разнообразие подходов к исследованию коммуникативных стратегий и анализу их реализации объясняется разноплановым и, в то же время, комплексным характером самого понятия стратегии, отражающей непосредственную связь языка и мышления. Согласно классификации Н. В. Димовой, главными дискурсивными стратегиями являются: 1) стратегия моделирования знаний; 2) стратегия верификации знаний; 3) стратегия выражения персонального отношения к ситуации. Каждая стратегия реализуется с помощью целого комплекса речевых тактик, имеющих собственные средства языкового воплощения [2, с. 155].

В данной статье мы рассмотрим стратегию верификации знаний и способы ее лингвистической реализации.

Дискурсивная стратегия верификации знаний служит для определения уровня усвоения знаний студентов и, в зависимости от целей преподавателя, может осуществляться при помощи различных тактик, реализующихся в свою очередь в виде лингвистических приемов. В своей работе Н. В. Димова выделяет следующие тактики:

- тактика ретроспекции, целью которой является актуализация уже имеющихся у студентов знаний. Может осуществляться при помощи приема ментального переноса во времени, лингвистически выражающегося в употреблении наречий времени (*yesterday, last week* и др.), а также глагольных времен прошедшего времени (*Past Simple, Past Perfect, Past Continuous* и др.)

- тактика фокусирования объекта учебного действия, направленная на акцентирование внимания студентов только на конкретном объекте текущей дидактической деятельности: выполнение упражнения, работа над фразой, анализ вопроса или ответа, изучение правила и т.д. Здесь целесообразно использование прямых номинативных вопросов, а также уточняющих номинативных вопросов.

- тактика фронтального опроса, нацеленная на верификацию общих знаний студентов. На лингвистическом уровне данная дискурсивная тактика выражается при помощи постановки конкретного вопроса с неопределенно-личным местоимением «you», а также вопросов, предполагающих выражение личного мнения (*what's your opinion, what do you think, what do you know* и др.)

- тактика причинного опроса, целью которой является объяснение фактов, феноменов, посредством раскрытия причинно-следственных отношений. Данная тактика реализуется с помощью вопросов, начинающийся со слова «why», а также глаголов в повелительном наклонении (*explain, give reasons, clarify, describe* и др.)

- тактика выявления персонального отношения к дидактической информации, задача которой состоит в создании условий для самооценки студентами своего отношения к изученной информации, степени ее усвоения, возникших сложностей. Целесообразно использование личного местоимения «you», а также вопросительных предложений с прилагательными

- «difficult», «easy», «interesting», «useful» и др. (*Was the information use-ful/interesting? What was difficult/easy? и др.*)

- тактика «пальпации» знаний, предполагающая верификацию знаний при помощи исследования концептуальной системы студентов, их чувственной и психической сферы, а также практического опыта. В рамках данной тактики преподавателями часто используется прием «расстановки ловушек», выражающий интенцию преподавателя вызвать сомнения у студентов по поводу предлагаемой ситуации и способствовать формированию необходимого заключения.

- тактика апеллирования к чувственной и психической сфере студентов, отражающая намерение преподавателя задействовать другие источники восприятия информации, которые способствуют ее усвоению.

Отличительной чертой стратегии верификации знаний от других стратегий является ее интеррогативная ориентация, выражающаяся в постановке различных типов вопросов: общих, требующих ответа «да» или «нет»; спе-

циальных, подразумевающих дальнейшее разъяснение; контролирующих (*Is it clear?*) и других [1, с. 114–115]. Дискурсивная стратегия верификации знаний подчиняется коммуникативно-педагогической цели проверить уровень усвоения знаний у студентов, степень концептуализации полученных понятий, практический и индивидуальный опыт студентов, а также соотнести новую информацию с усвоенной для интеграции первой в имеющуюся систему знаний.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что выработка коммуникативной стратегии и выбор способов ее тактической реализации представляет собой неотъемлемый этап процесса педагогического общения. Изучение дискурсивных стратегий имеет важнейшее значение для более глубокого понимания процессов и механизмов не только успешного межличностного межкультурного, но и внутрикультурного дискурсивного взаимодействия.