

**Н. В. Мамонова**  
г. Челябинск

## ПОЛИКУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ В МЕДИАДИСКУРСЕ

***Аннотация.** Интенсификация межкультурных взаимодействий и миграционных процессов вызывают изменение и перестройку в языковом сознании общества, что наиболее наглядно отражается в медийном дискурсе. В статье обсуждаются мультикультурный и поликультурный подходы к решению данной проблемы. Автор предполагает перспективным самоорганизацию поликультурных кодов под действием заданной ценностной матрицы в социуме, что наиболее ярко проявляется в медийном дискурсе.*

***Ключевые слова:** мультикультурализм, поликультурализм, единое глобальное языковое сознание, поликультурный код.*

**N. V. Mamonova**  
Chelyabinsk

## POLYCULTURAL CODES IN MEDIADISCOURSE

***Abstract.** The intensification of intercultural interactions and migration processes cause a change and restructuring in the linguistic consciousness of society, which is clearly reflected in the media discourse. The article discusses multicultural and polycultural approaches to solving this problem. The author assumes promising self-organization of multicultural codes under the influence of a given value matrix in society, which is most clearly manifested in media discourse.*

***Key words:** multiculturalism, polyculturalism, single global linguistic consciousness, multicultural code.*

В век глобализации одним из главных направлений развития современного общества становится интенсификация межкультурных взаимодействий. Увеличивающиеся миграционные потоки в значительной мере преобразуют организацию всего общества. В настоящее время процесс трансформации монокультурных государств в поликультурные получил свое развитие, что наиболее наглядно и в реальном времени отражено медиадискурсе.

В последние десятилетия интернет-пространство, сформировавшееся в результате бурного развития технологического прогресса, вместило в себя жизнь множества стран и их культуру, связав их между собой, искусно переплетая. Термин «поликультурализм» появился в противовес повсеместной универсализации языкового сознания и его ассимиляции [3]. Пересмотр идей мультикультурализма за последнее время явно сопряжен с миграционным кризисом.

Эпоха локальных монокультур уступила место глобальным поликультурам. Языковая система стала открытой. Миграционные процессы в глобальном сообществе способствуют смешиванию социокультурных и языковых сфер жизни глобального сообщества, что «обуславливает необходимость теоретического обоснования процессов, возникающих в результате возросших масштабов миграции населения и связанных с ней политических последствий, дополнительных способов языковой номинации и формирования некоторых акцентов на определенных фрагментах новой языковой

реальности» [7, с. 9]. Миграционные процессы, будучи достаточно противоречивым социальным явлением (с положительными и отрицательными последствиями), безусловно, воздействуют на языковое сознание [6; 1; 2].

С развитием технологий медиадискурса позволил усилить политическое и экономическое влияние стран англосаксонской культуры, что и позволило английскому языку занять ведущие позиции во многих сферах деятельности. Совокупность ряда причин способствовала англификации языкового сознания многих народов, стремящихся оказаться в ситуации успеха в современных мировых координатах.

В широком смысле поликультурализм может быть определен как «система социальных, культурных и правовых ценностей, принципов недискриминационной политики и практики толерантного взаимодействия групп и индивидов; в узком, изначальном определении поликультурализм – создание особых условий для взаимопонимания между разными этнокультурными и языковыми общностями» [5]. В отличие от поликультурализма мультикультурализм определяет автономное бытование различных культурных практик в социуме, обязательным условием сосуществования которых является толерантность.

С другой стороны, поликультурализм представляет собой некую теорию, практику и политику «неконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп», где «взаимодействие культур происходит через координацию, а не субординацию» [4].

Таким образом, в парадигме поликультурности формируется оригинальное культурное образование на основе культуры базового этноса, как феномен этнокультурной фрагментации социума.

Современные масс-медиа используют любые события, чтобы поддержать риторику о незаконной дискриминации, превращая обычное происшествие в политическое явление.

Идеи мультикультурализма часто превращают политкорректность в своего рода информационную цензуру в новом облике. Популярны идеи единого, абсолютно прозрачного мироустройства. Запрограммированный, цифровой мир, без противоречий и конфликтов. Герой этого мира – это человек с едиными ценностями и культурой глобального мироустройства, где матрица мультикультурализма позволит принять новые паттерны поведения и мышления каждому индивиду.

Любые смысловые компоненты медийного дискурса, идущие в разрез с догмой мультикультурализма зачастую профессионально подвергаются осуждению и порицанию на всех уровнях медийной системы. Неуместные аргументы и факты нещадно критикуются и подвергаются нападкам всякого рода для выработки в сознании целевой аудитории СМИ намеченных суждений и образцов мышления и поведения. Предстоит большой путь для достижения конечной цели – *формирования единого глобального языкового сознания*, но большой путь начинается с первого шага, постепенно и незаметно подменяя одни смысловые компоненты на другие в языковой картине мира читателей СМИ.

Зачастую искусственные скандалы являются питательной почвой для реализации данных замыслов. С помощью театрализованных медийных сообщений СМИ ведут свой крестовый поход на языковое сознание старого мира доцифровой эпохи. Данные публикации способствуют *поляризации общества*, что легко отследить через комментарии, перепосты, количество просмотров и реакций, а также через остроту обсуждений в социальных сетях.

Навязчивое распространение политкорректности и толерантности иногда принимает крайние формы гипертрофированного внимания к всевозможным меньшинствам, радикальным течениям в культуре, стремящихся разрушить основополагающие принципы существования старого мира. Читатели СМИ не склонны с готовностью принимать новые идеологии и веяния, что можно обнаружить в дискуссиях на разнообразных интернет-платформах.

Теория и практика миграционных и мультикультурных процессов не оправдала себя в рамках Западного мира и терпит крах. Более перспективен поликультурный подход в современных координатах медиадискурса. Данный подход предполагает *самоорганизацию поликультурных кодов* согласно заложенной в полиязыковую систему ценностной матрицы, доминирующей в глобальном сообществе.

Применение идей самоорганизации к медийным процессам при изучении влияния постулируемых концептов и образцов поведения в социуме через СМИ безусловно перспективно. Использование теории самоорганизации предполагает создание математических моделей с нелинейной динамикой и четко заданными лингвистическими параметрами. Разработка данных моделей будет способствовать решению сложных проблем организации, прогнозирования и принятия решений в сложном глобальном мироустройстве. Также стоит помнить о том, что решая сложные проблемы науки и общества, необходимо формировать новые стандарты этического поведения.

Таким образом, для того, чтобы управлять поликультурным языковым сообществом, необходимо задавать определенные ценностные ориентиры в виде поликультурных кодов, под действием которых станет возможной самоорганизация языкового сознания у целевой аудитории СМИ. Пути реализации данных стратегий многообразны и могут применены на практике через массмедиа, социальные сети и мессенджеры и другие формы массового воздействия на языковое сознание.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Костева В. М. Дискурсы миграции в лингвистике // Миграционная лингвистика в современной научной парадигме: медиационные практики: монография. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2019. С. 46–52.
2. Раренко М. Б. Миграционная лингвистика и ее место в современных лингвистических исследованиях // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6, Языкознание: Реферативный журнал. 2021. No1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnaya-lingvistika-i-ee-mesto-v-sovremennyh-lingvisticheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 22.09.2021).

3. Соловьев В. М. Культурология. 2-е изд., испр. и доп. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019.
4. Трофимова Г. С. Концептуальные основания поликультурализма как характеристики постиндустриального культурного пространства // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2012. No 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovaniya-polikulturalizma-kak-harakteristiki-postindustrialnogo-kulturnogo-prostranstva> (дата обращения: 01.11.2021).
5. Федюнина С. М. Толерантность в поликультурном обществе XXI века: миф или возможность сохранения цивилизации? // Вестник Поволжской академии государственной службы. No 2(47). 2015. С. 102–109.
6. Шустова С. В. Рекламный мигрантский и антимигрантский дискурсы // Миграционная лингвистика в современной научной парадигме: медиационные практики: монография. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2019. С. 157–178.
7. Шустова С. В. «Миграционная лингвистика: теоретико-методологические подходы к формированию направления» // Исследовательский Журнал Русского Языка и Литературы. 2020, т. 8, вып. 2, С. 107–25. DOI: 10.29252/iarll.16.113.

#### REFERENCES

1. Kosteva V. M. Diskursy migracii v lingvistike // Migracionnaja lingvistika v sovremennoj nau4noj paradigme: mediacionnye praktiki: monografija. Perm': Perm. gos. nac. issled. un-t, 2019. S. 46–52.
2. Rarenko M. B. Migracionnaja lingvistika i ee mesto v sovremennyh lingvisti4eskih issledovaniyah // Social'nye i gumanitarnye nauki. Ote4estvennaja i zarube#naja literatura. Ser. 6, Jazykoznanie: Referativnyj zhurnal. 2021. No1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnaya-lingvistika-i-ee-mesto-v-sovremennyh-lingvisticheskikh-issledovaniyah> (data obraschenija: 22.09.2021).
3. Solov'ev V. M. Kul'turologija. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva ; Berlin : Direkt-Media, 2019.
4. Trofimova G. S. Konceptual'nye osnovanija polikul'turalizma kak harakteristiki postindustrial'nogo kul'turnogo prostranstva // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Serija «Filosofija. Psihologija. Pedagogika». 2012. No 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovaniya-polikulturalizma-kak-harakteristiki-postindustrialnogo-kulturnogo-prostranstva>(data obraschenija: 01.11.2021).
5. Fedjunina S. M. Tolerantnost' v polikul'turnom obschestve XXI veka: mif ili vozmo#nost' sohraneniya civilizacii? // Vestnik Povolzhskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby. No 2(47). 2015. S. 102–109.
6. Shustova S. V. Reklamnyj migrantskij i antimigrantskij diskursy // Migracionnaja lingvistika v sovremennoj nau4noj paradigme: mediacionnye praktiki: monografija. Perm': Perm. gos. nac. issled. un-t, 2019. S. 157–178.
7. Shustova S. V. «Migracionnaja lingvistika: teoretiko-metodologi4eskie podhody k formirovaniju napravlenija» // Issledovatel'skij zhurnal Russkogo Jazyka i Literatury. 2020, t. 8, vyp. 2, С. 107-25. DOI:10.29252/iarll.16.113.