

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В конце XIX в. в исследованиях белорусских ученых больше внимания уделялось проблемам истории социально-экономического развития Речи Посполитой и входящим в ее состав белорусским землям. В XX в. исследования проводились по экономической истории России в связи с экономической политикой и проводившимися дискуссиями в общественной мысли страны.

В Беларуси были опубликованы работы, посвященные отмене крепостного права, где анализировались подходы к решению крестьянского вопроса среди местного дворянства. Автор Л. Солоневич проанализировал проекты освобождения крестьян, разработанные местными гродненскими дворянами. Эти проекты он обозначил, как попытку «придать реформе характер безземельного освобождения». По мнению Л. Солоневича, эти проекты были направлены на торможение реформы 1861 г., что привело к восстанию под предводительством К. Калиновского.

Много внимания было уделено сохранению сервитутов, которые стесняли свободу в распоряжении угодьями, вредно отражались на севооборотах и продажной стоимости имений. Делался вывод о необходимости ликвидации сервитутов с обоюдными выгодами для помещиков и крестьян.

Считали, что местное сельское хозяйство не много выиграло и от внедрения в губернии русского землевладения, так как секвестрованные имения участвующих в восстании поляков достались чиновникам, слабо разбирающимся в земледелии.

Историю крестьянского вопроса в России исследовали и в Витебской губернии (Арапов В.) Он считал, что «с древнейших времен крестьянская масса не имела права собственности на землю и составляла из себя бродячих земледельцев, садившихся на чужую землю». Это объясняло неправомерность требований крестьян о передаче им земли в собственность.

Арапов, Солоневич и др. отрицательно высказывались о действиях мировых посредников, выбранных их местных дворян, по улучшению быта крепостных крестьян и предлагали заменить их в Северо-Западном крае на лиц русского происхождения.

С позиции западного русизма крестьянский вопрос освещал Миловидов А. Он считал, что Россия приняла Северо-Западный край тогда, когда местные крестьяне находились в крайне тяжелом положении, лишенные не только собственности, но и личности, а барщина была труднее, чем в Великороссии.

Окатоличивание и ополячивание местного населения, как следствие крепостного права и духовного рабства. Эволюция различных взглядов с конца XVIII в. до начала XX в. на аграрный вопрос и аграрные преобразования на различных территориях бывшей Речи Посполитой интересует наших исследователей. После раздела часть земель отошла к России, Австрии и Пруссии. Анализ показал, что в наиболее тяжелом положении оказались крестьяне на ближайших территориях к России: Беларуси, Украине и Литве. Крестьяне Королевства Польского, Австрии и Пруссии быстрее и легче приспособились к новым условиям.

В начале XX в. появились публикации, посвященные ряду институтов, созданных в России (роль податных инспекторов, совершенствование сборов налогов, оценки налогооблагаемого имущества).

«Наша Нива» рассмотрела экономическую историю Беларуси через смену «натурального хозяйства» на «денежное хозяйство». Основой этой смены стало развитие торговли и признание за деньгами первостепенного значения.

Автор считал, что натурального богатства (земля, лес, минеральное сырье) в Беларуси мало, но земля давала бы больше и приносила краю больше денег, если бы вывозилось не сырье за границу, а готовые товары. Деньги направлялись бы на рост производства отечественных товаров.

Обострение дискуссий в России по внешнеторговой политике между сторонниками протекционизма и фритредерства вызвали потребность в обращении к истории этого вопроса. Это отразилось в работах Пичеты В. (ректор БГУ с 1921–1930 гг.). Он также обращался к социалистическим идеям в преддверии событий 1917 г. Развитие производительных сил, как новая организация общества требует развития разума, а причина бедственного положения крестьян состоит в его необразованности. Было понимание осуществления реформ эволюционным путем, а государство должно создавать условия для развития личности. Касаясь капиталистической системы хозяйствования, Пичета В. Отрицал существование гармонии между классами.