

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ НАУК

В. И. Бобрович

КУЛЬТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВАХ (на примере Беларуси и Украины)

Политическая культура постсоветских обществ сочетает в себе разнообразные элементы, определяющие разнообразие ценностных предпочтений и установок. Представители данной культуры имеют принципиально разные подходы к рассмотрению и оценке исторического прошлого, различное понимание своей культурной и политической идентичности, по-разному видят пути и способы построения будущего. Эти различия порождают социальные и политические противоречия, чреватые острыми политическими конфликтами. Показательный случай в этом плане являет собой ситуация в Украине и Беларуси, где эти противоречия решаются различными способами. Рассмотрим некоторые из них.

1. Противоречие между Востоком и Западом. Находясь на рубеже цивилизаций, Украина и Беларусь вынуждены делать геополитический выбор между Востоком и Западом, периодически склоняясь в сторону Польши или в сторону России. В Украине с момента обретения независимости значительная часть политической элиты была нацелена на Запад и ставила своей целью вхождение в Европейский союз и НАТО. Другая часть политической элиты тяготела к Востоку и ориентировалась на развитие дружеских отношений с Москвой, с сохранением партнерских отношений с Западом. Данная геополитическая амбивалентность нашла свое отражение в электоральных циклах, во время которых «прозападный» президент сменял «провосточного» (Кравчук – Кучма, Ющенко – Янукович, Порошенко – Зеленский). Политический процесс работал по принципу «маятника», поддерживая баланс интересов различных регионов (западной и юго-восточной части) страны, выражая интересы то одной, то другой части общества. После событий на Майдане в 2014 г. этот баланс был нарушен в пользу идеологических установок Западной Украины, что породило обострение политической ситуации и усилило поляризацию в обществе. В итоге, это закончилось отделением Крыма и возникновением вооруженного конфликта на Донбассе.

Беларусь решает эту проблему иначе. Усилиями А. Лукашенко страна взяла курс на развитие добрососедских отношений с Россией, и на протяжении более чем двух десятилетий занимается укреплением двустороннего экономического, культурного и политического сотрудничества. В этом процессе страны прошли длительный путь, который завершился созданием союзного государства и заключением договора о коллективной безопасности, позволяющего координировать экономическую и военную политики. При

этом Беларусь сохраняла добрососедские отношения со странами Восточной и Западной Европы, проводя политику многовекторности. Однако, после протестных акций 2020 г. и введения в отношении Беларуси западных санкций, возможности для такого рода сотрудничества резко сократились.

2. Противоречие между русской и национальной культурой. Свое наиболее яркое выражение эта проблема находит в проводимой государством культурной политике и отношении к языку. Исторически так сложилось, что подавляющая часть белорусов, равно как и значительная часть украинцев, говорит на русском языке и тяготеет к русской культуре. Однако, в украинской конституции статус единственного государственного языка получил лишь один язык – украинский. У русского языка какое-то время был статус регионального, но и он был отменен поправками в закон о языке, принятыми украинским парламентом в 2019 году. Делопроизводство, обучение в вузах, сфера услуг, армия, суд и полиция функционируют исключительно на государственном языке. В работе СМИ введены квоты на использование украинского языка, за невыполнение которых вводятся штрафные санкции. В ходе активной «украинизации» происходит вытеснение русского языка из политической и культурной сферы. Под предлогом политической «неблагонадежности» в страну запрещается въезд российских актеров, певцов, писателей, обучение в школах (без согласия родителей) переводится на украинский язык, закрываются «пророссийские» телевизионные каналы. Таким образом, права значительной части русских и русскоговорящих украинцев ущемляются, что и было зафиксировано Венецианской комиссией Совета Европы.

В момент обретения независимости в Беларуси также был узаконен в качестве государственного лишь один язык – белорусский. Однако, уже в 1995 г. на референдуме были приняты изменения, согласно которым узаконено существование двух государственных языков – русского и белорусского. С тех пор в стране нет какой-либо дискриминации в отношении белорусского языка и белорусской культуры, как нет и ускоренного процесса «белорусизации», на котором настаивает оппозиция. При этом проводится политика, направленная на постепенное возрождение и сохранение национального наследия – белорусского языка и белорусской культуры в целом. Данный процесс иногда называют «мягкой белорусизацией».

3. Противоречие между «советским» и «постсоветским» в понимании истории, политических ценностях, образе жизни. За этим стоит целый комплекс проблем, связанных с оценкой (переоценкой) советского прошлого и его присутствие в настоящем. В Украине это нашло свое выражение в отношении к Великой отечественной войне («замена» ее на Вторую мировую), переименовании улиц, «переназначении» героев, переосмыслении важных исторических дат. В рамках так называемой «декоммунизации» в стране была законодательно запрещена деятельность коммунистической партии, демонтированы памятники советским государственным и партийным деятелям, изменены советские топонимы. У многих украинцев данная политика не находит поддержку и вызывает искренне возмущение.

Данное противоречие находит свое выражение и в социально-экономической сфере. В Украине это проявилось в отказе от «пережитков прошлого» и переводе экономики на сугубо рыночную основу. Правительство пытается перестроить социально-экономическую систему на новый лад, решая проблемы свободной купли-продажи земли, приватизации крупных предприятий, сокращения социальных программ, сокращения доли государства в экономике и др. Однако за 30 лет независимого развития ей так и не удалось полностью восстановить утраченный экономический потенциал. Страну подстерегают неудачи в виде деиндустриализации, олигархизации, высокой коррупции и падения уровня жизни.

В отличие от украинцев, белорусы пытаются сохранить из прошлого все то, что достойно сохранения. В стране принята за основу социально-экономическая модель, сочетающая в себе рыночные и плановые механизмы, государственное регулирование и свободную конкуренцию. Данный подход позволяет сохранить присущую советскому прошлому ориентацию на социальную справедливость с сохранением экономической рентабельности. Это позволяет сохранить флагманы промышленной индустрии и крупное сельскохозяйственное производство, не допустить высокой безработицы, существенно поднять уровень жизни граждан. Беларусь проводит политику памяти, в которой отдает дань прошлому и не вычеркивает из него «неудобные» страницы.

Таким образом, можно сделать вывод, что, в отличие от Украины, Беларусь проводит более продуманную и взвешенную политику, нацеленную на сглаживание исторически сложившихся культурно-политических противоречий и преодоление возникающих по этому поводу идейных разногласий путем согласования интересов различных общественных групп. Такая политика позволяет (в перспективе) сформировать устойчивый ценностно-нормативный консенсус, избежать острых политических конфликтов в обществе.