

## ПО СЛЕДАМ ГРАММАТИКАЛИЗАЦИИ

Спорное понятие грамматикализации трактуется одними лингвистами как непрерывный процесс усиления грамматичности языковой единицы (В. А. Плуноян), другими – как диахроническое изменение, при котором части конструкционной схемы входят в отношения более сильной зависимости (М. Хаспельмат). Несмотря на широту данного понятия, под грамматикализацией чаще всего подразумевают переход свободного словосочетания в аналитическую форму. Понятие грамматикализации тесно связано с понятием грамматической категории, так как последняя существует только при условии наличия оппозиции минимум из двух форм, которую появляющаяся аналитическая форма в большинстве случаев и образует.

Критерии выделения аналитической формы А. И. Смирницкого требуют от вспомогательного слова способности быть лишённым лексического значения и изменяться грамматически. Такой подход не позволяет поделить все фактические сочетания слов на свободные словосочетания и аналитические формы, поэтому предлагается использовать синтез нескольких подходов.

Полагаем, плодотворно использовать общелингвистический подход, так как в основе грамматических категорий лежат человеческое мышление и объективная реальность, общие для носителей разных языков. Возможно, все языки произошли от протомирового языка и праязыков макросемей или, напротив, языки мира структурно сближаются, конвергируют под влиянием глобализации.

Используем возможность сопоставления данных разных языков, в том числе экзотических для индоевропейцев, с целью выявления закономерностей в процессе грамматикализации. Так, в частности, в японском языке корни слов записываются иероглифами, а грамматическое окружение, окуригана,

азбукой хирагана. Грамматикализуясь, японские слова теряют иероглиф, что делает этот язык особенно привлекательным для исследователей грамматикализации.

Многие исследователи английского языка сегодня не склонны выделять в нём грамматическую форму будущего времени (*will do*), которая действительно не отвечает всем требованиям аналитической формы. Однако исследования сторонников гипотезы лингвистической относительности указывают, что носители английского языка также склонны откладывать что-то на потом, как носители русского, белорусского и других языков, в противовес носителям японского или финского языков, в которых, вследствие отсутствия формы, будущего времени нет.

Таким образом, мы видим оппозицию свободных словосочетаний и аналитических форм не бинарной, а тернарной, с промежуточной стадией «в процессе грамматикализации». Такое понимание не только позволяет более толерантно относиться к радикальным идеям в грамматике, но и указывает на то, что в отдельных языках определённая грамматическая категория не присутствует и не отсутствует, а находится в стадии становления.