Глава 2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Общественно-историческая практика убедительно свидетельствует о том, что плодотворность любых социальнозначимых деяний определяющим образом зависит от научно выверенной методологии их осуществления, организации всех задействованных для этого сил и средств. Данная истина выражает общеизвестную, философски обоснованную объективную закономерность обеспечения успешности действий субъектов любых видов творческой деятельности — созидательной, исследовательской и педагогической, органичным компонентом которой является воспитательный процесс.

В сущностном видении методология представляет собой актуализированную потребностями, вырабатываемую в теоретических либо практических целях систему основополагающих принципов и методов решения той или иной задачи, целесообразного разрешения взаимосвязанных с ней проблем.

Разработка методологии гражданско-патриотического воспитания студентов в современных условиях предполагает, соответственно, формирование именно такой научно обоснованной системы основополагающих знаний по данному высоко актуальному, государственно акцентированному в педагогических целях направлению воспитательной работы в высшей школе.

Особый исследовательский и педагогический интерес к проблематике гражданско-патриотического воспитания студентов в современных условиях связан с тем, что объективно закономерно возрастают государственные, общественные требования к социально-гражданскому развитию молодежи, определяемые цивилизационными трансформациями белорусского социума: формированием и успешным развитием молодого, суверенного белорусского демократического государства, активным становлением в нем гражданского общества. Как отмечал в «Общественном договоре» (1762 г.) Ж. Ж. Руссо, «государство, или гражданское общество, представляет собой единую моральную личность, жизнь которой подчинена объединению ее членов. Его целью является безопасность и благосостояние его членов» [1].

Потому данное направление воспитания имеет в нашей Республике приоритетный статус в системе многоаспектной воспитательной работы с молодежью и рассматривается в качестве базового в ее личностном, гражданственном и профессиональном становлении, в формировании политической культуры и активной жизненной позиции учащейся молодежи.

В методологических основах Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь отмечается следующее: «настоящая Концепция закрепляет приоритеты воспитания в учреждениях образования: целенаправленное и активное содействие личностному становлению профессионала-труженика, ... гражданина и патриота своей страны» (гл. І, ст. 1). Далее подчеркивается, что «формирование гражданственности, патриотизма и национального самосознания на основе государственной идеологии определяется в качестве основной задачи воспитательной работы (выделено мною. — Н. Б.), реализуемой через единство таких

направлений воспитания, как идеологическое, политическое и непосредственно гражданско-патриотическое воспитание молодежи» (гл. I, ст. 4). Резюмирующим в системе основополагающих идей Концепции по гражданско-патриотическому воспитанию выступает положение о том, что «гражданское и патриотическое воспитание направлено на формирование активной жизненной позиции, патриотизма, правовой и политической ... культуры обучающегося» (гл. I, ст. 8)¹.

Таковы исходные общественные, государственно выраженные идеи, определяющие ключевые принципы подхода (аспекты подхода) к гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи в Беларуси, в том числе студенчества как объекта наших непосредственных воспитательных педагогических воздействий в образовательном процессе.

В предметно акцентируемом исследовательском рассмотрении гражданственность и патриотизм с неоспоримой очевидностью предстают не как самодовлеющие реалии, а как органично взаимосвязанные и закономерно взаимно обусловливающие феномены. Объективно они действительно являются неразрывными гранями единой субстанции - первоосновы всей системы воспитания личности, формирования высочайших по своей значимости ее социальных и духовных качеств. Не бывает и быть не может (кроме как в абстракции одиозной, чисто умозрительной, поверхностной идеализации) патриотизма без (вне) гражданственности и гражданственности без (вне) патриотизма. Действительный гражданин всегда действительный патриот, настоящий патриот всегда настоящий гражданин: такова глубинная сущностная взаимосвязь феноменов гражданственности и патриотизма, являющихся основополагающими в социальном и духовно-нравственном самоопределении личности. Вполне обоснованно можно утверждать также, что у социально зрелой личности патриотизм есть квинтэссенция гражданственности, и данное неразделимое качество есть следствие активного социального развития личности, результат ее целенаправленного воспитания.

Начинающийся с чувства любви к нашей единой Родине *патриотизм* и вызревающая с пониманием личностью своей государственно-этнической принадлежности и суверенитета своей страны, личного долга ответственности за ее развитие *гражданственность*, представляющие в сформированном своем состоянии закономерный онтологический сплав *гражданственности-патриотизма*, становятся основой национального самосознания граждан Республики Беларусь, основой консолидации белорусского общества, формирования монолитного, активно действенного духа народа — этих важных факторов обеспечения успешного цивилизационного развития Республики Беларусь в современном глобализирующемся мире.

В силу своей актуальной значимости и полифункциональности гражданско-патриотическое воспитание является одним из главнейших концептов идеологии белорусского государства.

¹ Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: утв. Постоновлением Министерства образования Респ. Беларусь, 2016 г. № 125.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь 2010 года констатируется, что «укрепление духа патриотизма», «укрепление в обществе чувства патриотизма, готовности к защите национальных интересов Республики Беларусь» — один из основных национальных интересов нашего государства в социальной, политической и духовной сферах (разд. 2, гл. 2, ст. 12, ст. 15) И далее отмечается, что участие граждан, общественных и иных организаций в обеспечении данного актуального аспекта национальной безопасности может осуществляться путем «повышения политической культуры и ответственности граждан, гражданского самосознания, воспитания патриотизма» (разд. 4, гл. 9, ст. 59). Тем самым данным регулятивным, государственным, идеологическим документом акцентируются наиболее важные, на наш взгляд, аспекты гражданскопатриотического воспитания в Республике Беларусь.

Развитие в белорусском обществе, и, прежде всего, у молодежи, гражданственности и патриотизма становится на современном этапе особо актуальным в контексте следующих обстоятельств.

Бурно нарастают противоречия и вызовы глобализационных процессов, в горниле которых проверяется цивилизационная жизнеспособность суверенных государств. Особой приметой нынешнего времени стали жесткие информационные войны. В мире небывало обострилось информационно-консциентальное противоборство, объектом глобализационно-идеологических воздействий которого, в том числе деструктивных, оказывается духовность народов. Наиболее ценной (ей продолжать созидание будущего страны) и в то же время наиболее уязвимой (еще только формирующей свое мировоззрение) частью этноса, безусловно, является его учащаяся молодежь.

Вступление в активную общественную жизнь Республики Беларусь нового — постсоветского — поколения молодежи закономерно требует повышенного внимания к его гражданско-патриотическому воспитанию. Его взросление началось уже в новых реалиях глобализации, рыночного времени со всеми идеологическими и духовно-нравственными изъянами последнего, с его конкурентной средой выживания и расширением психологии индивидуализма. И именно этому поколению продолжать (как уже акцентировалось) творческое созидание будущего Республики Беларусь, ключевым фактором обеспечения плодотворности и успешности которого может выступать только гражданско-патриотическое воспитание молодежи нашей страны.

Констатируя особую значимость гражданско-патриотического воспитания молодежи как фактора обеспечения дальнейшего развития молодого суверенного белорусского государства, Президент нашей страны А. Г. Лукашенко, выступая с ежегодным Посланием белорусскому народу и Национальному собранию 8 мая 2012 г. проникновенно и убедительно сказал следующее: «Вступает во взрослую жизнь новое, первое поколение белорусов, родившихся и выросших в суверенном государстве. Их Родина – Республика Беларусь. Их будущее – это будущее этой страны», «...Новому поколению, жить в новом времени – полном кардинальных изменений

¹ Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 9 ноября 2010 г. № 575.

и тревожных вызовов. Наша с вами общая задача как эффективной власти современной Беларуси – сделать все, чтобы превратить эти вызовы в возможности и в успех страны. Но богатство – не самоцель. Убежден: движущей силой прогресса являются не материальные блага, а патриотизм». По мнению Главы государства, движение вперед невозможно без искренней любви к Родине, земле предков, к своему народу. «Патриотизм проявляется не в словах и лозунгах, а в жизненной позиции человека, его повседневных трудах. В том, что он живет не только для себя, но и для своего Отечества». «Многое может меняться вокруг нас, но эта истина остается непоколебимой. Патриотизм был, есть и должен оставаться незыблемым постулатом нашей государственности. Это вечная ценность, которая скрепляет поколения» [2].

2015 год был объявлен в Республике Беларусь «Годом молодежи».

В общественно-политической, научной и образовательной сферах в Беларуси закономерно усиливается внимание гражданско-патриотическому воспитанию как ведущей ценностной мировоззренческой основе социального становления молодежи, обсуждению и осмыслению его проблем, аспектов и форм организации, его совершенствованию в контексте вызовов современности. По этому актуальному в идеологическом и политическом, духовном и культурном отношениях направлению воспитания молодежи Министерством образования Республики Беларусь совместно с другими ведомствами, общественными и политическими организациями разрабатываются конкретно-целевые программы воспитательной работы с молодежью, регулярно проводятся республиканские научно-практические конференции и масштабные гражданско-патриотические акции, проблемы гражданско-патриотического воспитания активно обсуждаются на страницах республиканской печати.

Постоянное, внимание гражданско-патриотическому воспитанию студенческой молодежи уделяется также в Республике Беларусь непосредственно в системе качественно обновляющегося социально-гуманитарного образования, государственные образовательные стандарты которого ориентированы на формирование у подготавливаемых специалистов широкого исключительно важных социально-личностных и качеств. Процесс развития такого педагогического феномена, как гражданско-патриотические качества, может быть полноценно осмыслен только в более широком культурном контексте, интегрирующем философию, историю, общественно-политические и психолого-педагогические науки. Ведь среди факторов социализации образование (в том числе акцентируемое в исследуемом аспекте социально-гуманитарное образование) является ретранслятором всей культуры человечества, заключенной в знании. Сфера гуманитарного знания, дословно обозначающая развитие человеческого в человеке, и ориентирована на развитие его родовых, всеобщих по значению общекультурных способностей.

На основе анализа выше акцентированных научных идей и актуальных положений государственных нормативных документов ключевые методологические принципы гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в нашей республике можно представить в обобщенном системном виде следующим образом (рис. 2.1).

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

Представляет один из основных национальных интересов государства в духовной, социальной и политической сферах. Является одним из актуальных факторов обеспечения успешного развития Республики Беларусь в современном глобализирующемся мире.

Гражданственность и патриотизм являются основополагающими в социальном и духовно-нравственном самоопределении личности.

Является базовым компонентом культуры личности, ключевым в ее гражданском и профессиональном становлении. Республике Беларусь нужен образованный, культурный профессионал-труженик, гражданин-патриот своей страны.

Ориентировано на формирование высокозначимых духовных и социальных качеств — национального самосознания и патриотизма, готовности к защите национальных интересов, гражданственности и гражданской ответственности, политической и правовой культуры, активной жизненной позиции личности.

Осуществляется на основе государственной идеологии Республики Беларусь как основная задача всей воспитательной работы в вузе.

Осуществляется через единство идеологического, политического и непосредственного гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Рис. 2.1. Система основопологающих принципов, определяющих подход к гражданско-патриотическому воспитанию учащейся молодежи (студентов) в Республике Беларусь

Разработка непосредственно содержательно-методического аспекта методологии гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в современных условиях, конкретизирующего основные его процессы и формы деятельности субъектов гражданско-патриотического воспитания, предполагает обращение с научно-исследовательской и педагогическо-практической позиций к раскрытию сущности представляющих его базовых системообразующих элементов, их детерминации и генезису, формам являемости, определяющим факторам развития в контексте социальной динамики. Ведь для того, чтобы найти целесообразные методы управления теми или иными процессами, необходимо их понимать.

Базовыми системообразующими элементами исследуемого нами процесса, подлежащего активному педагогическому воздействию и регулированию, выступают, как акцентировано выше, *гражданственность* и *патриотизм*.

Только в обыденной рефлексии, в первом своем приближении, данные явления кажутся нам абсолютно ясными и понятными. Однако в более глубоком, научном их анализе они (как масштабные, по Гегелю, феномены) относятся в логическом отношении к классу понятий категориального уровня, характеризующихся высокой степенью научного абстрагирования и, соответственно, сущностной многомерностью (семантичностью) по определяющим их признакам и логическому объему (предметной зоне распространения установленных значений).

Безусловно, в обыденной коммуникации и в педагогической деятельности мы активно используем простейшие, достаточно распространенные дефиниции данных явлений: «патриотизм – это любовь к родине»; «гражданственность – это принадлежность человека к той или иной государственности», соответственно, выражаемая понятиями «гражданин Беларуси» либо акцентирующим национальную принадлежность – «белорус».

Тождественны им по концептуальной выразительности и не менее значимы для воспитательной работы также иные, эмоционально-образные (остенсивные либо контекстуальные) определения данных феноменов. Например, «служение Матери-Родине», «беззаветная преданность Отчизне», «защита Отечества» либо известное остенсивно-контекстуальное определение патриотизма, данное Франциском Скориной, через характеристику первичной составляющей данного феномена – любви к Родине, – классически выразившим философию чувственного патриотизма: «Понеже от прирожения звери, ходящие в пустыни, знают ямы своя; птици, летающие по воздуху, ведають гнезда своя; рибы, плывающие по морю и в реках, чують виры своя; пчелы и тым подобныя боронять ульев своих, - тако ж и люди, игде зродилися и ускормлены суть по бозе, к тому месту великую ласку имають» [3]. Глубоко прочувствованное, философски выверенное скорининское определение «любоў да Радзімы – самае першае і высокае духоўнае пачуццё» [3] созвучно мыслям о патриотизме и соответствующим чувствам каждого современного гражданина Республики Беларусь как достойного наследника своих исторических предков.

Лейтмотивом философствования Ф. Скорины была также, как известно, гражданственность человека, относительно которой он считал наинеобходимейшим научить человека «вкупе жить» и бескорыстно служить «посполитому» (общественному) доброму», «пожитку посполитому» [4].

Но эти «простейшие», используемые в качестве классических либо эпиграфических, определения, адекватные для «простейших» воспитательных ситуаций, могут оказываться (как будет пояснено далее) далеко не адекватными для других, более сложных ситуаций и решаемых задач многоаспектной воспитательной деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию студенческой молодежи и других категорий граждан.

В своем научном развитии к категориальному уровню понятия патриотизма и гражданственности (объективность позволяет рассматривать их в любой последовательности) постоянно содержательно углублялись, вбирая обогащающие их содержание исторические представления о них, отражавшие связанные с ними актуальные противоречия социальной реальности.

Так, по В. И. Далю, патриотизм (от греч. *patris* 'родина, отечество') – любовь к Родине, отечеству; патриот (от греч. *patriotes* 'соотечественник') – любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник [5].

По акцентированному В. Ульяновым (Лениным) определению, «Патриотизм – одно из глубочайших этнических чувств, сформированных веками обособленных отечеств» [6].

Вместе с тем нельзя не согласиться и с А. Н. Толстым, отмечавшим, что «патриотизм — это не значит только любовь к своей Родине. Это гораздо больше. Это — сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и несчастных дней» [7, с. 70].

И уж совершенно разнятся по своей сути такие используемые в качестве афористических трактовки патриотизма и подходов к нему, как: «Высочайший патриотизм - страстное, беспредельное желание блага Родине» (Р. Г. Чернышевский); «Нет у человека ничего прекраснее и дороже родины. Человек без родины – нищий человек» (Я. Колас); «Любовь к родине – первое достоинство цивилизованного человека» (Наполеон); «Истинное мужество просвещенных народов состоит в готовности к самопожертвованию во имя родины» (Г. Гегель); «Самые большие подвиги добродетели были совершены из любви к Отечеству» (Ж. Ж. Руссо). Вместе с тем: «Патриотизм не должен ослеплять нас; любовь к отечеству есть действие ясного рассудка, а не слепая страсть» (Н. М. Карамзин); «Настоящий патриотизм не тот, который суетится и чванится в торжественные минуты, а тот, который ежедневно и неутомимо заботится об общем благе и не бахвалится этим» (А. Граф); «Любовь к отечеству должна выходить из любви к человечеству, как частное из общего» (В. Г. Белинский); «Любовь к отечеству совместима с любовью ко всему миру» (К. Гельвеций); «Ногами человек должен врасти в землю своей родины, но глаза его пусть обозревают весь мир» (Д. Сантаяна); «Надо прежде делать для своего народа, потом для человечества и во имя человечества» (И. Гончар) [7, с. 68–71].

«Патриотизм: убеждение, что твоя страна лучше других потому, что именно в ней ты родился» (Дж. Б. Шоу) и «Я предпочитаю бичевать свою Родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, только бы ее не обманывать» (П. Чаадаев); «Патриотизм – последнее прибежище негодяя» (С. Джонсон); «Мы прежде всего джентльмены, а уже потом – патриоты» (Э. Берк) [8].

Сегодня дискуссии о содержании патриотизма и его особенностях в современных условиях не только не утихают, но даже нарастают. Что такое патриотизм? Как соотносятся патриотизм и национализм, с одной стороны, патриотизм и интернационализм — с другой? Как измерить патриотизм, диагностировать его уровень в обществе? Как его формировать? Каким образом его развивать? Куда и как направлять?

Аналогично дискутируются вопросы и по феномену гражданственности. В чем заключается ее глубинная сущность? Каково действительное, осязаемое содержание этой актуальной социальной абстракции? Какова конкретная ее взаимосвязь с патриотизмом, конкретный «механизм» их взаимовлияния? Какими критериями возможно эффективно оценивать

гражданственность? С какого времени развития личности, какими факторами наиболее целесообразно и действенно ее развивать? Ведь «гражданин, – как это было акцентировано еще в великую эпоху европейского Просвещения, – главная ценность любого исторически развитого общества» (Ж. Ж. Руссо). Эта идея вызревала в философской мысли человечества с эпохи античности, где впервые в ареале европейской культуры заговорили о гражданственности как особом социальном качестве человека.

Без уяснения четких, научно выверенных категориальных определений сущности патриотизма и гражданственности, как базовых по своему статусу элементов исследуемого нами процесса гражданско-патриотического воспитания студентов, педагогу-воспитателю, таким образом, обойтись невозможно. Это — первейшая методологическая необходимость. Категориальные научные определения патриотизма и гражданственности вобрали в обобщенном виде весь опыт развития исторических представлений о них. Обратимся к данным дефинициям.

В научном видении и категориальном определении патриотизм есть интегративная, системообразующая характеристика личности (социальной общности, общества в целом), имеющая генетические корни, отражающая объективно сложившуюся связь «человек (общность) — среда обитания и развития» и подразумевающая нравственно-эмоциональную связь названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, религиозных и т.п. представлений, которые имеют ценностно-деятельную природу и проявляются в стремлении данные ценности отстаивать, защищать и приумножать [9].

В более лаконичном философском, квинтэссенциальном, виде мы можем определить данный феномен следующим образом: патриотизм – чувство любви к своему Отечеству и готовность защищать его интересы.

На основе данных современной науки (социальной философии и социальной психологии) мы, соответственно, можем определить сущность гражданственности как интегративное качество социализированности личности, основными элементами которого являются нравственная, правовая и политическая культура — качество, наиболее полно выражаемое в понимании личностью своей государственной принадлежности, своих государственных (определенных государством) разносторонних гражданских обязанностей и в их активно-деятельностном исполнении.

В целях методологической конкретизации сущности анализируемого феномена дополним данную дефиницию определением гражданственности, которое дает российский педагог Г. Н. Филонов: гражданственность – комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций — осознанной законопослушности, патриотической преданности, в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной ориентации на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений [10].

Основная цель гражданского воспитания – воспитание в человеке нравственных идеалов общества – любви к Родине, стремления к миру, взаимоуважению др.; формирование сотрудничеству, И восприятия-понимания своих прав и обязанностей, которыми наделяет его общество, уважения к правам и обязанностям – своим и сограждан; формирование потребности в труде на благо общества, понимания ответственности за выполнение своего гражданского долга – что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и судьба ближайших людей, народа и государства; формирование осознанной жизненной позиции, выражающейся в активной, сознательной деятельности во имя принципов, лежащих в ее (гражданственности) основе. Это интегративное качество позволяет человеку ощутить себя полноценной личностью – нравственно, юридически, социально, политически и практически дееспособным членом общества и гражданином государства.

По достижении возраста, установленного законом, человек становится гражданином. А это значит, что он обретает принадлежность к политике и правовым нормам государства.

Из категориальных определений сущности изучаемых феноменов следует, и это методологически важно учитывать, что гражданственность тесно связана с патриотизмом, но не совпадает полностью с ним. Патриот чувствует и проявляет любовь к Родине, а гражданин четко и ясно осознает свои обязанности перед ней. Подлинность того и другого определяется конкретным реальным участием личности в жизни общества и государства. При этом гражданственность выступает как социально-политическое качество личности, духовно-нравственным критерием которого является патриотизм. То есть в социально зрелом своем состоянии патриотизм — это еще и гражданственность, гражданская позиция человека.

Патриотизм и гражданственность, таким образом, разные по своей природе, но в то же время теснейшим образом, сущностно, взаимосвязанные феномены. Они проявляются как социальные (социально-политические и духовно-нравственные) характеристики личности и социальных общностей и указывают на качество их социального и духовно-нравственного развития.

При анализе гражданственности и патриотизма методологически важно видеть и учитывать сущностную многоплановость применения данных понятий («преломление» по аспектам их применения): рассматриваются они как непосредственно социальные явления в чистом виде, либо как характеристики личности, либо как характеристики других социальных явлений.

Соответственно, как социальные явления патриотизм и гражданственность могут представать и рассматриваться в таких своих акцентируемых сущностных модусах, как особые состояния духовности этноса; актуальные компоненты его духовности — общественно-политические идеологии, социальные философии (философия патриотизма, философия гражданственности), нормы общественно-политической жизни; ярчайшие отологические формы взаимного выражения и оценки (патриотизм — гражданственности, гражданственность — патриотизма); актуальные факторы развития общества и т.п.

Принципиально иным, специфичным, будет рассмотрение патриотизма и гражданственности в их сущностных модусах как характеристик личности: патриот, гражданин, гражданин-патриот; гражданско-патриотические качества, гражданско-политическая позиция личности; гражданские, социальные деяния личности; патриотизм и гражданственность как мотивационная основа деятельности личности и т.п.

И, конечно же, специфично иным будет применение понятий патриотизма и гражданственности сугубо в предикативном плане, как характеристик тех или иных социальных явлений: патриотические либо гражданские идеи, взгляды, теории, акции, организации, процессы.

Уяснение данных специфических особенностей сущностного применения понятий патриотизма и гражданственности позволит методологически грамотно дифференцировать подходы к их применению, определять и вырабатывать дидактические методы обеспечения связанных с ними направлений воспитательной работы.

Таким образом, сущностные аспекты рассмотрения феноменов гражданственности и патриотизма могут быть специфичными и принципиально различными в зависимости от того, в какой системе они исследуются: в системе духовно-нравственной организации общества или в системе духовно-нравственной организации личности. Соответственно, и организация гражданско-патриотического воспитательного процесса по данным аспектам его направленности будет принципиально различной и специфичной: по целям, решаемым задачам, масштабности, сферам решения, субъектно-объектным составляющим, реализуемым формам, методам и характеру деятельности (идеологическая, научная, педагогическая, общественная, художественная и др.).

Наряду с этим следует также учитывать, что исторически и в сегодняшней общественной жизни трактовки проблемы гражданско-патриотического воспитания и его составляющих существенно различались, а временами и вовсе становились взаимоисключающими, главным образом, потому, что тема патриотизма и гражданственности всегда была предельно идеологизирована.

Данное обстоятельство, с одной стороны, требует от исследователя, а равно и от воспитателя-практика особого внимания именно к базовому пониманию сущности гражданско-патриотического воспитания в его системообразующих компонентах, в наименьшей степени связанного с разного рода идеологическими («коммунист», «интернационалист», «враг народа», «нацист», «неонацист», «демократ», «либерал», «бандеровщина», «джихадист» и т.п.), нравственными («космополит», «западник», «славянофил», «русофоб», «ксенофоб», «шовинист», «исламист», «антисемит» и т.п.), обывательскими («настоящий патриот», «ненастоящий патриот», «майданутый», «хороший гражданин», «нехороший гражданин», «новый белорус», «новый русский», «мигрант», «гастарбайтер» и т.п.) и субкультурными (деление на «своих» и «чужих») парадигмами-трактовками его сущности и результатов.

С другой стороны, не следует также преуменьшать, исключать их значимости в развитии понимания феноменов патриотизма и гражданственности, гражданско-патриотического воспитания, не учитывать этих идеологизированных, нередко не без оснований акцентируемых старых и новых, политических и нравственных, субкультурных и обывательских понятий о социальных явлениях, говоря философским языком, имманентных (сопричастных) феноменам гражданственности и патриотизма.

То есть глубокое понимание сущности данных феноменов возможно только в контексте социальной динамики, являющей собой постоянные изменения социальной ситуации, значений каждой из составляющих конкретной социальной композиции, а также и самих исследуемых феноменов в движении, развитии и взаимодействии. Именно социальная динамика, в силу ее инновационной сути, позволяет вывести понятия патриотизма и гражданственности из ряда «омертвленных» абстракций и перевести их в плоскость живой, высокоактуальной социально-исторической конкретики.

Философия учит, что в силу объективных либо субъективных причин явления во взаимосвязи с другими явлениями могут обретать иные качественные, в том числе аномальные состояния и существовать даже в извращенных формах. Подвергаются таким трансформациям и социальные феномены. Аномальные, в том числе неприемлемые как негативные, социальные трансформации (войны, геноцид, коррупция, наркомания, проституция и т.д.) неисчислимы и в современном цивилизованном обществе.

В сопричастности к гражданственности и патриотизму также может возникать и существовать (вполне обоснованно обретая такой статус в определенном социальном контексте) ряд аномальных социальных форм, среди которых: космополитизм, национализм, фашизм, шовинизм, расизм, ксенофобия и иные. Акцентируем их негативную сущность в методологических целях организации необходимого противодействия данным формам в нашей воспитательной работе со студенческой молодежью.

Космополитизм представляет собой идеологию, отвергающую идеи «национальной почвы», национальной культуры, патриотизма, а в сфере политики проповедующей отказ от государственного и национального суверенитета, от национальных интересов и традиций [11].

Однако «не может быть нации без чувства политического самосознания» [12] или национального самосознания, как глубоко осмысленного этносом, представляющими его народами, исторически сформировавшегося социального, языкового, культурного, религиозного единства, получающего государственное оформление.

Современный космополитизм проповедует полное растворение национальных культур в динамичном «общем потоке прогресса». Игнорируя национальные особенности различных регионов и культур, идеологи и сторонники космополитизма говорят о необходимости формирования универсального мировоззрения, свободного от узости «регионализма», ратуют за создание единой глобальной культуры. Однако источником универсализма в их системе рассуждений оказывается вовсе не объективный

процесс сближения культур, а искусственное насаждение «новейших социальных структур и цивилизационных стандартов», прежде всего – американской культуры во всех странах мира.

Следует различать и учитывать в современном космополитизме такие новейшие его, сущностно связанные с ним, проявления, как *планетаризм* и *гуманитаризм*.

Планетаризм выступает и, соответственно, разделяется всеми его сторонниками как сверхнациональное сознание (выходящее за рамки национальных и государственных границ) принадлежности к человеческой общности планеты Земля, выражение чувства ответственности за все, происходящее в мире, единения на основе идеи конкретно понимаемых «общечеловеческих» ценностей, выражение любви и готовности деятельно и жертвенно им служить. Это – мироощущение формирующейся глобапричастности к миру, выражающее обновленное развитие ключевой, традиционной космополитической идеи – быть «гражданином мира». Подобно тому, как любовь к «большой» Родине основывается на любви к родине «малой», основой и необходимым условием планетаризма всегда будет патриотизм. Видеть в патриотизме то, что должно быть «преодолено», «изжито» планетаризмом как нечто низменное (инстинктивная привязанность, восходящая к территориальному инстинкту животных), либо «отвергнуто» как консервативная изоляционистская тенденция, – глубокое заблуждение. Любовь к Отечеству не изолирует от мира, а как раз открывает мир в подлинном свете: позволяет увидеть планету Земля не как внутренне индифферентное, а потому не способное к развитию общечеловеческое единство, но как плодотворное единство многообразия, ориентированное на инновации. Глобализация экономики, политики, культуры, образа и стиля жизни – всемирно-историческая тенденция. Она неотвратимо ведет к формированию планетарной цивилизации и тому, что некоторые авторы называют «мировым обществом». Но глобализация не только не означает универсализацию и унификацию, но как раз во многом исключает их. Глобализация основывается на планетаризме, т.е. предполагает патриотизм, интенсификацию развития национальных культур, еще более бережное отношение к их самобытности.

Гуманитаризм, или абстрактный гуманизм, — достаточно модная постмодернистская мировоззренческая позиция, — есть абстрактные «всеобщее человеколюбие» и «любовь к человечеству», индифферентные (на основе идеи равенства природы всех людей и их разумной сущности) по отношению к расовой, национальной, этнической, культурной и прочей принадлежности человека к конкретным группам. Однако нет нужды рассказывать о случаях, когда из-за абстрактной любви к человеку убивали конкретных людей, — всемирная история ими переполнена. (Подлинный же гуманизм, т.е. духовная, жертвенная любовь человека к человеку и людям, всегда по необходимости конкретен.) Космополиты-гуманитаристы также разделяют и отстаивают идею «общечеловеческих» ценностей, понимаемую однако исключительно абстрактно.

В целом космополитический гуманитаризм – это мироощущение, выражающее ныне умонастроение «космической» экзистенциальной бездомности той части современных людей, которые воспринимают себя новыми мировыми «кочевниками» в нарастающем, выходящем за границы полилоге культур, их индивидуально-эгоистической отчужденности от Родины и циничного безразличия по отношению к ней, исповедующих идею «где хорошо, там и отечество». Космополит-гуманитарист чувствует и считает себя «гражданином мира», «общечеловеком» не потому, что любовь к Родине – «малой» и «большой» – настолько в нем крепка и сильна, что естественно перерастает в любовь ко всему миру, ко всем людям, человеку вообще, а, наоборот, что явно или тайно он ненавидит и презирает Родину. Любовь к Отечеству у него ничтожно слаба либо вообще атрофиро-валась, вытравленная ненавистью к нему, и заменена иллюзией причастности к общности более высокого порядка и значимости - ко всему миру, человечеству. Но более высокая ценность этой общности (самой по себе, конечно, не иллюзорной) для космополита-гуманитариста не самоцель, не предмет любви и деятельного, жертвенного служения ей, а всего лишь средство – основание и повод для высокомерного, презрительного отношения к своему народу и родной стране.

Космополитизму противостоит интернационализм – идеология, рассматривающая «глобализацию», «планетаризацию» общественной жизни как закономерный, разумно организуемый цивилизационный процесс. В активном цивилизационном взаимодействии наций и их государств, в процессе межнационального общения, усиления взаимного обмена между ними различными видами материальных и духовных ценностей, устранения национальной обособленности, в объективно длительной перспективе закономерно произойдет сближение и интеграция наций, предполагающее глубокое взаимное усвоение ими ценностного потенциала друг друга (такое сближение интерпретируется даже как «слияние» наций). Но, по онтологической сути своей, интернационализация не предполагает денационализацию, в парадигме которой интернационализация принципиально невозможна. Сущностно, онтологически она есть взаимообогащение наций включением в национальное инонационального и его синтезом с самобытно-национальным. В философии интернационализма идея целостного мира предполагает также осмысление закономерного возрастания роли общечеловеческого фактора в мировых делах, трезвое изучение общечеловеческих интересов, реальных перспектив развития всемирного хозяйства, переосмысление и совершенствование системы совремеждународных отношений, сплочение суверенных в активно, тесно взаимодействующее мировое сообщество как принципиально новый субъект творения истории.

Национализм – сущностно многомерный феномен, исторически имеющий как позитивную, так и негативную формы своего проявления.

Как пробуждающееся и утверждающееся национальное самосознание, национализм исторически, первоначально был направлен на консолидацию наций и их политическое самоопределение – формирование ими своих

«национальных государств». Поэтому закономерно был широко распространен во всем мире и проявлялся в общественной жизни практически всех народов. Данный тип национализма в свое время Н. А. Бердяев (1874–1948) охарактеризовал как творческий, созидательный. Мощный импульс такой национализм получил в форме антиколониальных национальных движений уже в новейшее время (ХХ в.), в эпоху крушения колониальной системы, борьбы народов колоний и полуколоний за свою независимость, равноправие и равенство в мировых политических и хозяйственных отношениях.

Философия определяет данную позитивную форму национализма как идеологию и практику этносов, основанную на представлении, что основой государственности, хозяйственной и культурной жизни является нация.

Одной из разновидностей национализма такого типа является также идеология и политика, соответствующие им мировоззрение и психология граждан, утверждающая приоритет национальных ценностей перед всеми прочими социальными ценностями, абсолютизирующая национальную историю и признающая развитие нации в качестве единственного пути общественного прогресса, в том числе в цивилизационно глобализирующемся мире.

Немало сторонников также и у такой позитивной в целом, все еще сохраняющей свою историческую значимость формы национализма, как отстаивание ведущей роли «титульных» (стоящих у истоков формирования государственности) наций в историческом и современном развитии суверенных полиэтнических социумов. Вместе с тем в современном этногетерогенном социуме закономерно возрастает мировоззренческое влияние сторонников идеи социокультурной интеграции, рассматривающих многоэтничное сообщество в качестве нового субъекта современного цивилизационного процесса [13].

В связи с особой остротой, актуальностью и сложностью проблемы национализма методологически уместным для организации гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи будет следующее пояснение.

На наш взгляд, данную проблему в настоящее время следует рассматривать в контексте новой закономерности современного развития наций, действительным основанием развития которых является уже не этнос, а гражданская общность, полиэтничная, мультикультурная и демократичная. Ведь объективно, исторически, в процессе формирования нации есть два истока и, соответственно, два аспекта понимания проблемы ее развития: одно – это понимание нации как общности по крови, культурному коду происхождения, второе - понимание нации как согражданства, когда жизнь и деятельность людей, в том числе и этнически различных, протекает под управлением одной суверенной власти в одном географическом и социальноисторическом пространстве. Нация и государство (не случайно эти два понятия часто употребляются в одной связке) образуют не этнос, а демос. В мире сегодня почти нет мононаций-государств. Большая часть наций современного мира связаны не с единством по крови, расе и религии, а с общегражданской идентичностью, сцементированной системой власти, которая функционирует как наднациональная по отношению к национальным меньшинствам внутри своей страны и национальная как субъект международных отношений. Для большинства европейских наций этот характер национального формирования и государственности на общегражданской основе обозначился с конца XVIII в., но до конца не закончен и сейчас. Демос большинства европейских государств, включая и Республику Беларусь, сегодня полиэтничен и мультикультурен. В научном видении неоспоримо, что в тех нациях-сообществах, где становление полиэтничности и мультикультурности в условиях строительства национального суверенитета в основном завершилось при одном господствующем языке, национальные меньшинства, входящие в их состав, имеют мало шансов восстановить значимость и роль своего родного языка.

С учетом данных закономерностей необходимо рассматривать проблему развития белорусской самоидентичности и национального самосознания граждан Республики в процессе их гражданско-патриотического воспитания. Белорусскость — это не только общение на белорусском языке. Она присутствует во всех свидетельствах прошлого, во всей унаследованной нами от наших предков полиэтничности и мультикультурности, в том числе языковой, в демократичности, толерантности и мудрости. Она и в созданных всей нашей полиэтничной, мультикультурной, демократичной гражданской общностью новых мощных заводах, крупных городах, достижениях науки и культуры на уровне стран, осуществляющих лидерство в современную цивилизационную эпоху.

Опасен национализм деструктивного типа – идеология, психология, социальная практика, мировоззрение и политика подчинения одних наций другими, проповедование национальной исключительности и превосходства, разжигания национальной вражды, ненависти И межнациональных конфликтов. Н. А. Бердяев характеризовал его как агрессивный, разрушительный, зоологический. Такой национализм – крайняя, извращенная форма проявления национальных интересов, ведущая нацию к обособляемости, изоляции, вражде с другими народами и даже к возможной ее гибели. Он также может проявляться в разнообразных формах: псевдопатриотизма, шовинизма, фашизма, расизма, национальной ограниченности, автаркии (обособления своей хозяйственной и культурной жизни по отношению к другим народам в рамках одного государства) и прочей своей (их) мимикрии, создающей определенные сложности в идентификации национализма.

Оперируя национальными символами, лозунгами общенационального характера и эксплуатируя при этом национальные чувства людей, национализм особенно стремится идентифицировать себя с национальным самосознанием народов, выполняющим действительно прогрессивную историческую миссию в жизни нации.

Методологически важно учитывать, что нельзя рассматривать национальное самосознание и национализм как тождественные понятия, синонимы. Они – противоположные явления, антиподы.

Национальное самосознание как феномен есть совокупность идей, представлений, убеждений, верований, в которых данная национальная общность осознает себя общностью; одна из форм выражения народом своей самобытности и своего отличия от других общностей и сообществ. Основная

его функция состоит в обеспечении единства, воспроизводства и развития национальной общности, соответствующая национальная социализация граждан данной общности. Для каждого человека формирование национального самосознания является необходимой предпосылкой для его этнической самоидентификации и включения в жизнедеятельность своей этнической общности (сообщества).

Выявление и обобщение коренных, долговременных интересов национального развития, условий и факторов его обеспечения — одна из ключевых задач национального самосознания. Именно оно доходит до понимания того, что в современный цивилизационный период XXI века источником национального прогресса являются не только строго национальные ценности, внутренние потенции саморазвития, но и интерна-ционализация и обусловленные ею интеграционные процессы и сотрудничество наций.

Современный национализм проявляет себя преимущественно реакционно: его сторонники только разглагольствуют об общенациональных интересах, на деле выступая выразителями узких, эгоистических и корпоративных интересов отдельных социальных групп, которые выдают свои интересы за общенациональные либо ставят их выше общенациональных. Он обрекает нацию на деградацию, если ему удается захватить господствующие позиции в политической и духовной жизни общества и изолировать ее, лишая таких мощных источников прогресса, как сотрудничество с другими нациями. А культивируя вражду, трения и конфликты с соседями, национализм обрекает нацию на тяжелые испытания, развращает и духовно опустошает ее, нравственно калечит личность.

Воинствующий национализм, разжигающий межнациональные трения и конфликты и связанный с насилием, кровавыми эксцессами, представляет большую опасность для общества. Но потенциально не менее опасен, разрушителен в духовно-нравственном отношении и скрытый, так называемый бытовой национализм, с высокомерными рассуждениями граждан о «примитивизме» других народов и достойных, «прирожденных» качествах своего народа, субъективной иррациональной оценкой противоречивых страниц и фактов истории отношений народов, негативными предубеждениями к не воспринятому инонациональному и т.п.

Установки национализма серьезно воздействуют на национальные чувства прежде всего тех людей и групп, которые не сумели подняться до осознания истинных национальных интересов и ценностей, то есть со слабым национальным самосознанием.

Ш о в и н и з м на общественном или государственном уровне представляет собой идеологию и политику крайнего воинствующего национализма, на личностном уровне — соответственно разделяемые идеи и принципы отношения к другим этносам, а также активно проявляемые социально-личностные действия (деятельность). Шовинист — человек, отстаивающий превосходство своей нации над всеми другими. Исторически наиболее открыто проявил себя в идеологии, политике и практике германского фашизма, его сторонников и последователей, в том числе современных.

Одним из опаснейших по своим социальным следствиям проявлений шовинизма выступает, как известно, *геноцид* (genocide) – преднамеренное

физическое уничтожение, истребление государством (участие граждан в уничтожении, истреблении) населения, выделенного по тем или иным дискриминирующим этнокультурным либо расовым признакам (например, евреев в Европе 1940-х гг.), оправдываемое своим этнокультурным либо расовым превосходством [14, с. 93].

Фашизм как величайшее социальное зло навеки заклеймен прогрессивным человечеством за совершенные жесточайшие злодеяния по истреблению народов в развязанной им мировой войне 1939—1945 гг. Народом нашей страны внесен не подлежащий забвению героический и жертвенный вклад в Великую Победу.

Сущность фашизма при всех его национальных особенностях была и остается в том, что он представляет собой идеологию, политику и практику радикального воинствующего шовинистического национализма, интегрировавшего и применившего все исторически известные формы социального насилия в целях силового переустройства социума на утверждаемых им принципах этнического (расового) превосходства, антидемократизма, тоталитаризма, антисемитизма, права порабощения и истребления других, «низших» и якобы неполноценных народов. В идеологии фашизма особое место занимала концепция нации как высшей и вечной реальности, основанной на общности крови, деления наций на исторически «высшие», которым и предназначено исторически быть этой «вечной реальностью», и «низшие», предназначенные для обеспечения господства нации высшей расы. Отсюда вытекала задача сохранения чистоты крови и расы. Идеалом государственного устройства было тоталитарное авторитарное (руководимое вождем) государство с террористическим режимом правления, беспощадно пресекающее любые посягательства на единство нации, лишенное недостатков «либеральной демократии», способное к экспансиям для расширения жизненного пространства нации. Шовинизм, демагогия, популизм, апологетика имперской державности, экстремизма, насилия, террора и войны – излюбленные, традиционные средства фашистского переустроения и «развития» социума, активно отстаиваемые уже в наше время неофашистами (новый, современный фашизм), все более открыто расширяющими свою деятельность в ряде стран Европы, Америки и Азии.

Расизм — система взглядов, обосновывающая «природное» разделение народов на «низшие» и «высшие». Это идеология и мировоззренческая позиция, согласно которой расовые качества играют важную роль в определении человеческого поведения и праве социального доминирования представителей «высшей расы» над этническими представителями «низшей расы (рас)». Подразумевает необходимость отождествления себя со своей расой (расовой этнической принадлежностью), естественную законность (естественное право) проявления неуважения к представителям других рас, их этнического принижения и социальной дискриминации, противодействия расовому смешению в целях сохранения «расовой чистоты». В политическом отношении утверждает и отстаивает принцип апартеида — политики раздельного развития населения по расовым признакам, недопущения представителей «низшей» расы к участию в общественно-политической жизни [14, с. 533].

Ксенофобия (греч. хепоѕ 'чужой') — навязчивый страх перед людьми другой этнической культуры и проявление неприязни к ним. Она вызывается распространением слухов, измышлений о «неполноценности», «порченности» либо «превосходстве» других народов, внушении искаженных представлений об их образе жизни, их исторических негативно акцентируемых деяниях [11].

Одной из остро проблемных реалий, сопричастных к гражданственности и патриотизму, претерпевающей в настоящее время в ряде полиэтнических стран свое аномальное и кризисное развитие, стал мультикультурализм – политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику идеология. Идея мультикультурализма выдвигается главным образом в экономически развитых странах Запада, где наблюдается значительный приток иммигрантов. Ее сторонники стоят на позиции необходимости толерантного параллельного существования иноэтнических культур иммигрантов (преимущественно из стран «третьего мира») в поле «автохтонных» культур стран Европы, исключающей ассимиляцию различных этнических и культурных групп, их культурно-социальную интеграцию и приход в итоге к единой национальной идентичности. Культивируется подход к развитию различных культур как частей одной мозаики, формирования плюралистического общества, противопоставляемый концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну. Частично признается предоставление возможности этническим и культурным общинам вести просветительскую деятельность и иметь собственные образовательные программы, строить школы, открывать библиотеки и объекты культового значения, выражать консолидированную политическую позицию во время выборов и т.д. При этом предполагается, что новая европейская культура полностью отрешится от консерватизма, национализма и христианской религиозности и станет удобной «толерантной» средой для снятия старых конфликтов и адаптации прибывающих иммигрантов к «свободному миру».

Однако европейская политика «мультикультурализма» (точнее, мультикультурализм в его западном цивилизационном исполнении) в решении межнациональных проблем общепризнанно находится в кризисе и даже считается провальной, предоставляя современникам немало уроков для дальнейшего углубленного осмысления актуальных феноменов гражданственности, патриотизма, национализма, национального самосознания, мультикультурализма и других сопричастных с ними социальных явлений и процессов.

В акцентированном нами завершаемом обзоре и обобщенном анализе «негативно сопричастных» патриотизму и гражданственности аномальных проявлений нельзя оставить без внимания и такие опасные своими следствиями трансформации, как непатриотизм— забвение Родины, ее исчезновение из поля предметов возможного внимания (непатриотично ведут себя личность, социальная группа, партия, государство, которые не учитывают отечественные интересы там, где это необходимо или желательно); патриотический нигилизм, выражающийся в отрицании позитивной ценности Родины как таковой, т.е. непризнании особого и незаменимого места

Родины в системе человеческих ценностей (симптомы патриотического нигилизма свидетельствуют о необратимых изменениях в эмоциональной конституции и умонастроении человека, которые в принципе исключают возрождение у него любви к Родине); антипатриотизм – ненависть и презрение к Родине; псевдопатриотизм, или лжепатриотизм маскируемые в мнимо патриотическую форму проявления антигражданственного поведения и антипатриотизма и т.п.; «казенный патриотизм» как результат искусственного политического культивирования как «правильно» любить Родину и сопровождающий его демонстративный «ура-патриотизм»; коллаборационизм (от фр. collaboration 'сотрудничество'), или предательство гражданином своего Отечества и добровольное сотрудничество с врагом в его интересах и в ущерб своему государству (в законодательстве подавляющего большинства стран мира квалифицируется как преступление против своего государства, как государственная измена). Потенциально опасной может стать и национальная гордость, модифицированная в убеждение национальной исключительности. Отечественные и зарубежные социологи, исследующие состояния гражданственности в среде молодежи своих стран, фиксируют, нередко в достаточно массовом проявлении, такие негативные ее (гражданственности) состояния, как конформизм, приспособленчество, апатию и т.п.

От сущностного анализа исследуемых феноменов перейдем к генетическому аспекту патриотизма и гражданственности и выделим в нем методологически актуальные для организации гражданско-патриотического воспитания онтологические основы.

В своих генетических корнях патриотизм как любовь к Родине, как отражение объективно складывающейся связи человека со средой обитания и развития проявляет себя, прежде всего, как органично взаимосвязанные

- а) изначальное социальное чувство чувство общности, единства, солидарности с родными и близкими (мать, отец, близкие родственники или те, кто их фактически заменяет), превращающееся затем в чувство солидарности с ними, сопричастности их судьбе;
- б) первичная эмоция чувствование и осознание исторически определенного места и времени рождения переходящая затем в осознание человеком своей этнокультурной принадлежности.

Этот отражаемый, поначалу единый и нераздельный, феноменологически первичный жизненный мир человека и воспринимается им как Родина, определяясь затем понятийно.

Из этой онтологической основы следует, что патриотизм как чувство, как явление объективно генетически первичен и считать его чем-то вторичным, искусственно создаваемым, производным было бы ошибкой. Как первичная эмоция любовь к Родине служит глубинным источником и основой всей последующей социализации личности, которая в свою очередь существенно обогащает процесс формирования патриотических чувств человека. С учетом данной глубинной онтологической взаимосвязи (зависимости, закономерности) и должно методологически адекватно осуществляться гражданско-патриотическое воспитание формируемой личности. Учитывая при этом, что даже те социальные отношения, которые оказывают сущест-

венное и решающее влияние на формирование патриотических чувств (национальные, идеологические, культурные), не могут заменить эмоционального отношения к Родине – любви, гордости, восторга, огорчения, негодования и т.д.

Первоисточником любого эмоционального отношения человека к Родине всегда будут объективно складывающиеся либо субъективно складываемые и определяемые (сохраняемые, развиваемые либо прерываемые) реальные его связи с ней, поистине глубинно питающие все его реальные гражданско-патриотические чувства. Эта онтологическая основа чрезвычайно важна в воспитании и подготовке особенно тех специалистов, жизнь и деятельность которых предполагает отрыв от Родины, работу в социокультурной среде других этносов и их сообществ. В современных цивилизационных условиях «превращения» специалиста в некотором роде в нового «человека-кочевника» и его активной деятельности в ситуации полилога культур — это закономерно актуально.

В методологическом отношении немаловажно учитывать также и такую онтогенетическую основу, как любовь к Родине. Как психологическое чувство она представляет собой эмоциональное выражение духа интимноличностного характера, не всегда открываемого объективному наблюдению и анализу, но всегда требующего отношения (особенно педагогического) как к сокровенному, будучи выраженным в тех или иных переживаниях либо в определенных воззрениях и идеях.

Но даже выраженная в общезначимых символических формах, сама по себе любовь к Родине не может быть проанализирована, «разобрана» как, к примеру, механический агрегат, или параметрирована в определенных статистических показателях. Кроме того, в психологическом своем выражении она всегда есть дело свободного («автономного») самоопределения индивидуальной человеческой личности.

Любовь возникает и развивается, появляется или исчезает спонтанно, не по принуждению и не намеренно. Заставить любить кого-то или что-то нельзя: «насильно мил не будешь». Такова психологическая закономерность данной великой эмоции. Однако это никаким образом не исключает возможностей плодотворной воспитательной работы, направленной на то, чтобы сознательно «влюблять человека» в свою страну. И такая работа должна умело организовываться и активно осуществляться всеми педагогическими субъектами системы образовательного процесса университета.

Патриотичность в психологическом отношении имеет также волевое проявление. Волевая сторона патриотичности в принципе производна от любви к Родине, но фактически не отделима от нее и наиболее ярко воплощается в деятельном, в том числе подвижническом, участии личности в бытии предмета любви. В проблемных или критических жизненных ситуациях волевой компонент патриотичности выходит на первый план и реализуется в активных социальных действиях личности (как в случае защиты родного дома, края, Отечества). Аналогичный процесс происходит и в социальных общностях, когда возникает и обнаруживается коллективная воля к формированию, сплочению, мобилизации нации (народа) на решение тех или иных актуальных общегосударственных задач.

Именно волевой компонент, проявляемый в активно-деятельной жизненной позиции, закономерно рассматривается в качестве определяющего критерия патриотичности и гражданственности личности либо социальной общности в их социальной зрелости.

Социальные идеи и теории, а также личностно выражаемые взгляды и гражданскую позицию, открыто провозглашающие свою патриотическую направленность на интересы Отечества, можно характеризовать как «патриотическо-идеологические», «гражданско-патриотические».

Интеллектуальная составляющая гражданско-патриотического воспитания, всецело обеспечиваемая, на наш взгляд, образовательной системой государства, в том числе университетской, — ответственнейший аспект социализации личности, ее мышления, формирования и развития ее национального самосознания, осознания ею гражданственности и патриотичности.

Как известно, период обучения в вузе является важнейшим в процессе формирования личности. Наряду с приобретением общих и специальных знаний, студенты вырабатывают не только свои первые профессиональные компетенции – навыки и умения, но и соответствующую данному уровню их социализации и социального взросления систему мировоззрения, нравственных и социальных ценностей, среди которых гражданственность и патриотизм служат поистине корнеобразующей основой. Восприятие ценности бытия, жизни невозможно без органичного включения в нее ценности любви к Родине, чувства общности и принадлежности к семье, социуму, общественным идеалам, ценности личного и национального самосознания, национального достоинства, ценности активной жизнедеятельности, творческого сотрудничества в созиданиях, ценности социальной коммуникации и т.д. Без них человек не может ощущать себя человеком, личностью. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание как основополагающий компонент развития всей нравственной и социальной ценностной системы человека не может не быть предметом постоянной педагогической заботы на всех уровнях и ступенях образовательной системы.

Как целостный педагогический процесс гражданско-патриотическое воспитание имеет две стороны: одна из них — овладение гражданско-патриотическими знаниями и умениями оперировать ими (представляет образовательный аспект); другая — формирование гражданско-патриотического отношения и соответствующего поведения личности (представляет собой воспитательный аспект). Результатом их гармоничного взаимодействия и развития является формирование высокоценных гражданско-патриотических качеств у студентов — мировоззренческих, идеологических, социальных, нравственных.

Содержание воспитательной работы по формированию гражданственности и патриотизма личности, определяемое нормативными документами Министерства образования Республики Беларусь («Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь», гл. 2. Воспитание гражданской культуры личности), включает следующие положения для их реализации в образовательном процессе.

Гражданско-патриотическое воспитание студентов должно быть «ориентировано на усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей, куль-

турных и духовных традиций белорусского народа и идеологии белорусского государства», «на формирование готовности к исполнению гражданского долга».

Условиями воспитания гражданственности и патриотизма личности, согласно Концепции (гл. 2, ст.18), являются:

- осознание обучающимися сущности гражданственности и патриотизма;
- привитие уважения к историко-культурному наследию белорусского народа;
- воспитание уважительного отношения к государственным символам (гербу, флагу, гимну Республики Беларусь);
- формирование у обучающихся морально-психологической и физической готовности к выполнению ими конституционной обязанности по защите Родины, уважения к защитнику Отечества, воину;
- воспитание на примере подвига советского народа в Великой Отечественной войне;
- пропаганда социально-экономических достижений белорусского государства;
- формирование культуры мира, неприятия экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости;
- развитие социально значимой деятельности обучающихся, педагогическая поддержка детских и молодежных общественных объединений, ученического (студенческого) самоуправления;
 - повышение воспитательного потенциала учебных дисциплин.

Эту систему базовых направлений и аспектов содержания гражданскопатриотического воспитания студенческой молодежи целесообразно дополнить, на наш взгляд, следующими обретающими в настоящее время актуальность аспектами:

- формирование готовности к реализации гражданственности как фактора становления и развития гражданского общества в Республике Беларусь;
 - воспитание политической культуры как элемента гражданственности;
- воспитание возрастающей в своей значимости экономической культуры гражданина-патриота;
 - усиление межкультурного воспитания студенческой молодежи.

Становление и развитие гражданского общества в Республике Беларусь является важным условием развития Беларуси как демократического государства, а также успешной реализации государством всех политически намечаемых цивилизационных целей посредством расширяющегося задействования социального потенциала — гражданской активности белорусского общества.

В свою очередь, становление и развитие гражданского общества зависит от гражданско-патриотического воспитания, составной частью которого является подготовка молодого поколения к активному участию в формировании и продвижении в жизнь политики государства, к участию в законотворчестве и осуществлению жизнедеятельности общества по

принятым законам. Без гражданина, обладающего высоким уровнем социальной активности или гражданственности, не может быть и речи о становлении гражданского общества.

Воспитание политической культуры как элемента гражданственности предполагает освоение студентами основ политических знаний и политической культуры, систематизацию знаний о политических процессах в стране и мире, институтах государственной власти; усвоение политических ценностей и идеалов белорусского государства и общества в контексте государственной идеологии, особенностей государственного устройства Республики Беларусь; формирование у студентов зрелого интереса к политике, осознанного личностного отношения к политике государства и явлениям политической жизни, понимания сложности социально-политических процессов, умения делать правильный политический выбор и нести за него гражданскую ответственность; выработку способности противостоять чуждому идеологическому влиянию, политическому экстремизму и воздействию деструктивных групп и организаций; развитие интереса к активному участию в общественных организациях позитивной направленности и общественно значимых политических мероприятиях.

В современных условиях общественного развития, бурных цивилизационных преобразований, острой противоречивости общественно-политических процессов в мире и связанным с этим активным идеологическим и информационным противоборством, состоянием реформируемой образовательной среды в университетах повышается роль педагогов, способных всесторонне анализировать текущие события и акцентировать внимание студентов на позитивных достижениях в развитии страны.

Усиление внимания к воспитанию экономической культуры в структуре гражданственности-патриотичности студентов обусловлено, на наш взгляд, необходимостью обеспечения их высококачественной профессиональной подготовкой, формирования у них ценностного отношения к профессионализму, обретению и развитию своей профессиональной компетентности, готовности к конкурентной профессиональной деятельности в новых, постиндустриальных условиях, в которых знания-компетенции являются определяющим ресурсом экономического развития общества и успешности его развития в других областях. Цивилизация переходит ныне от индустриальной экономики, базирующейся на использовании природных ресурсов, к экономике, основанной на знаниях («экономике знаний»), обеспечивающей повышение уровня ее технологичности и т.д. При этом важно, чтобы молодые специалисты, получающие качественное образование, были устремлены выполнять свой гражданский долг избранной профессиональной деятельностью в своей стране либо ради своей страны.

Повышение роли межкультурного воспитания также представляется актуальной составляющей гражданско-патриотического воспитания студентов в современных цивилизационных условиях значительного расширения межкультурной коммуникации народов. В учреждениях высшего образования, как, в МГЛУ, оно осуществляется на основе соизучения языков и культур.

Овладение ценностями своей и другой культур, осмысление их как объективно отражающих становление общенационального гражданского менталитета и его сердцевины — высокой духовности и гуманистического отношения к человеку — будут способствовать развитию у студенческой молодежи осознанного восприятия всей совокупности исторических, общечеловеческих гуманистических ценностей. Имеются в виду человек как высшая ценность, его жизнь, мировоззрение, духовные и нравственные идеалы, гражданское и иные социальные достоинства в цивилизационно обновляющемся социуме.

Основным содержанием межкультурного воспитания являются, как считает Е. И. Пассов, следующие его аспекты:

- воспитание иммунитета к национализму, шовинизму и т.п.;
- воспитание чувства патриотизма, желания достойно представлять свою страну, готовности защищать ее интересы;
- воспитание понимания исторической роли народа (страны изучаемого языка) в международной жизни, уважения и доброго отношения к стране и ее народу, к его истории и традициям и т.д.;
- воспитание убежденности в преимуществах общечеловеческих ценностей;
- воспитание правильного отношения к ценностям истинным и мнимым [15].

В обобщенном системном виде содержательный аспект методологии гражданско-патриотического воспитания включает, таким образом, следующие компоненты (рис. 2.2).

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ (методологический аспект содержания)

Ориентировано на

- усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей;
- усвоение культурных и духовных традиций белорусского народа;
- усвоение идеологии белорусского государства
- формирование готовности к исполнению гражданского долга

Условия воспитания гражданственности и патриотизма личности

- осознание обучающимися сущности гражданственности и патриотизма;
- привитие уважения к историкокультурному наследию белорусского народа;
- пропаганда социально-экономических достижений белорусского государства;
- формирование культуры мира, неприятия экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости;

Рис. 2.2. Компоненты гражданско-патриотического воспитания

- воспитание уважительного отношения к государственным символам (гербу, флагу, гимну Республики Беларусь);
- формирование готовности гражданственного служения Родине посредством профессиональной и общественной деятельности;
- воспитание на примере подвига советского народа в Великой Отечественной войне, исторических и современных примерах
- развитие социально значимой деятельности обучающихся, педагогическая поддержка детских и молодежных общественных объединений, ученического (студенческого) самоуправления;
- формирование готовности к реализации гражданственности как фактора становления и развития гражданского общества в Республике Беларусь;
- воспитание политической культуры как элемента гражданственности:
- воспитание возрастающей в своей значимости экономической культуры гражданина-патриота

повышение воспитательного потенциала учебных, прежде всего социально-гуманитарных, дисциплин

Рис. 2.2. Окончание

Анализ акцентированной проблематики исследования, посвященного гражданско-патриотическому воспитанию в университете, позволяет выделить следующие приоритетные направления в организации этой работы руководством и профессорско-преподавательским составом:

- подход к организации гражданско-патриотического воспитания студентов с учетом новых цивилизационных реалий, государственных и общественных целей, требований, решаемых задач и открывающихся возможностей по дальнейшему совершенствованию;
- обновление в соответствии с новыми реалиями, актуальными проблемами и возможностями совершенствования всего ценностно-смыслового и методического содержания гражданско-патриотического воспитания студентов в системе образовательного процесса. Воспитание патриотизма (гражданственной любви у молодого поколения к Родине и всему, связанному с ней), формирование гражданственности (гражданственного образования, воспитания и социализации личности) требуют ясного понимания того, каким содержанием оно сегодня наполняется;
- организация системы гражданско-патриотического воспитания в учреждении высшего образования, обращенной, прежде всего, к личности как цели и результату воспитания, как субъекту собственного развития;
- выявление организационно-педагогических условий деятельности, обеспечивающей устойчивую мотивацию личности на добросовестное выполнение своего гражданского долга во имя интересов государства, гражданского общества и его ценностей.

Эффективность процесса формирования гражданско-патриотических качеств личности студента, проявляющихся в его готовности участвовать в обеспечении цивилизационного развития Республики Беларусь и активно влиять на общественно-политическую жизнь страны, в образовательной среде университета может быть достигнута при соблюдении следующих условий:

- постановка вопроса о формировании гражданственности и патриотизма как мировоззренческой основы становления личности молодого человека; включение вопросов гражданско-патриотического воспитания в число приоритетных задач обучения и воспитания в вузе;
- обеспечение адекватной реалиям роли социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин (в том числе ее усиление) в решении проблем гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи;
- создание соответствующего выдвигаемым педагогическим целям мотивационно-ценностного отношения студентов к процессу формирования гражданственности и патриотизма как интегративного качества личности, весьма востребованного и высоко ценимого обществом;
- усиление роли личности преподавателя высшей школы и его творческого сотрудничества с личностью студента (как самостоятельной личностью с чувством собственного гражданского достоинства и понимания гражданской ответственности) в решении насущных проблем гражданскопатриотического воспитания и совместной реализации актуальных государственных, общественно значимых задач.

Стремление к равенству и справедливости определяет самосознание белоруса и его политическое мышление и поведение. В этом едины все этносы нашей земли. Вера в лучшую жизнь завтра, сдержанный оптимизм и гуманизм — это ядро национального самосознания, основа белорусской национальной философии и этики. Они укреплялись благодаря преодолению всех невзгод и несчастий, которые обрушивались на нашу землю и наш народ. Поэтому современная Беларусь — сложное общество, сложное государство, полиэтничное по своему демографическому составу, мультикультурное по своему духовному содержанию, нацелено на честный труд как основной источник благосостояния и самоуважения, наполнено верой в будущее. Этот оптимизм говорит о духовном здоровье народа, служит мощной животворящей силой белорусского общества на современном этапе его развития, помогает преодолевать трудности и вселяет уверенность в свои силы. Взгляд в будущее, активное участие в созидании более успешного завтра — нравственно-этическая основа нашего общественного действия [16].

В этом созидательном общественном действии основная наша педагогическая цель и задача в осуществлении гражданско-патриотического воспитания студентов как молодого поколения граждан Республики Беларусь заключается в подготовке специалистов-лингвистов с современным мироощущением, гражданско-патриотическим мировоззрением, мышлением и активно проявляемой гражданско-патриотической жизненной позицией.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Жюлиа, Д. Философский словарь: пер с фр. / Д. Жюлиа. М., 2000.-93 с.
- 2. *Лукашенко*, А. Г. Белорусский путь: патриотизм, интеллект, прогресс: Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 8 мая 2012 года // Рэспубліка. 2012. 10 мая.
- 3. Беларуская энцыклапедыя : у 18 т. Мінск : БелЭн., 2002. Т. 14 : Рэлеслаявіна / рэдкал. : Г. П. Пашкоў [і інш.]. 444 с.
- 4. *Дорошевич*, Э. К. Скорина, Франциск / Э. К. Дорошевич, В. Л. Абушенко // Новейший философский словарь. Минск, 1998. 622 с.
- 5. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка: Современное написание / В. И. Даль. М.: ООО «Изд-во АСТ», 2002. 627 с.
- 6. Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. 3-е изд. М. : Сов. Энцикл. Т. 19 / гл. ред. А. М. Прохоров. 1975. 282 с.
- 7. Жемчужины мысли / сост. А. А. Жадан. 2-е изд. Минск : Современная школа, 2010. С. 68, 69, 70, 71.
- 8. Большая книга афоризмов / сост. К. В. Душенко. М. : Эксмо, 2005. C. 361, 573, 574.
- 9. Патриотизм и проблемы патриотического воспитания в контексте вызовов современности / В. А. Ксенофонтов [и др.]. Минск : ВА РБ, 2014. 11 с.
- 10. *Филонов*, Г. Н. Образование ресурс консолидации гражданского общества / Г. Н. Филонов // Педагогика. 2004. № 8. 111 с.
- 11. Политическая энциклопедия : в 2 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. проекта Г. Ю. Семигин. М. : Мысль, 2000. Т. 1. 587 с.
- 12. Вятр, E. Национальное самоопределение политические и правовые дилеммы / Е. Вятр // Социология. 2014. N 2000 3 2000 3 300
- 13. *Савченко*, *И. А.* Многоэтническое общество в поисках маршрута интеграции / И. А. Савченко. М.: РИОР; ИНФРА-М, 2012. 189 с.
- 14. Политика : Толковый словарь: Русско-английский. М. : ИНФРА-М; Весь Мир, 2001 С. 93, 533.
- 15. *Пассов*, *Е. И.* Концепция высшего профессионального педагогического образования на примере иноязычного образования / Е. И. Пассов. Липецк, 1998. 40 с.
- 16. *Антинович*, *И. И.* Беларусь в глобальном мире. Диалектика становления и интеграции / И. И. Антонович. Минск: Книжный Дом, 2014. 290 с.