

Е. Ларионенко

**КАТЕГОРИЯ ОЦЕНОЧНОСТИ
В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

Оценочность – это лингвистическая категория, которая через языковые средства передает оценочное суждение автора, которое основано на системе личных или социальных ценностей.

С целью изучения функционирования лексических единиц выражения оценочности, нами были проанализированы 40 статей англоязычного экологического медиадискурса, представленного в следующих периодических изданиях: «The Guardian», «The WP», «The Times», «The Science», «Time», «The New York Times», «The Independent», «Scientific American».

В ходе исследования была выявлена частота реализации оценочности в следующих группах лексических единиц: имена существительные – 27 %, имена прилагательные – 25 %, глаголы – 25 %, метафоры – 22 %. Стоит отметить, что в 25 % случаев оценочность глаголов реализуется коннотативно, то есть за счёт оценочной семы в составе определяющих наречий: *We have the research and resources to **manage** disasters more **effectively, efficiently and justly*** (The Scientific American).

Негативная оценочность имён существительных реализуется наличием негативной семы в денотате существительного (72 % идентифицированных случаев): *We study the worst moments in human history – their warning signs, **failures, destruction, pain, corruption and injustice** – so that we can lessen the hurt* (The Scientific American).

Оценочность реализуется также сочетанием существительных с положительным значением и отрицательной частицы «но» (21 % случаев): *But she and others emphasize that targets like 1.5°C should not be seen as **precipice** beyond which there is **no redemption or hope*** (The Science).

Основываясь на классификации Н. Д. Арутюновой, в экологическом медиадискурсе можно выделить следующие наиболее частотные оценки, выраженные прилагательными: универсальные (we study the **worst moments of human history**), дедуктивные (to draw **obvious parallels**), временные (**the scenarios narrowed until it was inevitable that hundreds of thousands of people in the U.S., if not more, would die**), количественные: *This is an **insurmountable** task for local agencies, many of which are staffed with a single, part-time emergency manager* (The WP), психологические; *But this land is in a **perilous** position* (The Times).

Основываясь на классификации С.А. Прищепчук по типу оценочности, выраженной в данных лексических группах, на прагматическую оценочность приходится 65 % единиц, на функциональную – 17 %, и на коннотативную – 17 %.

Таким образом можно заключить, что оценочность является самостоятельной лингвистической категорией, которая входит в коннотативный либо денотативный компоненты высказывания.