

### **3. Лапардина**

#### **КАТЕГОРИЯ ПЕРСУАЗИВНОСТИ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ (на материале парламентских дебатов)**

Персуазивность определяют как преимущественно вербальное воздействие адресанта устного или письменного сообщения на сознание адресата с целью вызвать определенное поведение или повлиять на его точку

зрения, установки. Присутствие контроля со стороны сознания при получении и обработке информации – отличительный признак персуазивности. Лексические средства выражения персуазивности включают метафору, эпитет, повтор, а также приемы номинализации и использование конструкций с модальными глаголами. К синтаксическим средствам выразительности относятся антитеза, параллелизм и риторические вопросы.

Нами было проанализировано использование персуазивных языковых средств в речи британских парламентариев. Объем практического материала составил 31 страниц стенографического отчета парламентских дебатов. Всего было идентифицировано 328 лексических единиц (ЛЕ) и 92 синтаксических средства. Как показал анализ, метафоры и приемы номинализации составили 19 % и 18 % соответственно, эпитеты – 11 %, повторы – 9 %, конструкции с модальными глаголами – 42 % от общего числа проанализированных ЛЕ. От общего числа синтаксических единиц 34 % составили – параллелизмы, 15 % – антитезы и 51 % – риторические вопросы.

Примеры использования метафоры: *That has been at the heart of the Government's work*. Прием номинализации: *May I seek clarification on the issue of work visas?* Путем номинализации можно объективизировать мнение: *I give my thanks to the centre for everything that it has been doing*. Конструкции с модальными глаголами являются наиболее эффективным способом обращения к адресату: *If she cannot get this sorted out, frankly she should hand the job over to somebody else who can*. Одним из вариантов антитезы считается использование идеологического противопоставления «свой – чужой», например, в следующем предложении: *What happened in Salisbury showed what Putin is willing to do on our soil*. Простая антитеза: *There have been 6,000 appointments available this week, and as of Tuesday 15 March, there will be 13,000...* Параллелизмы: *There are not swathes and swathes of forms; there is a clear application process for families who undertake it*. Использование риторических вопросов является средством диалогизации: *We know that security checks need to take place, but what security risk is there from 90-year-old women, from people in their 60s, from mothers and small children?*

Исходя из вышеперечисленных фактов можно сделать вывод, что лексические средства выразительности преобладают над синтаксическими. Это объясняется тем, что лексические средства легче улавливаются из-за своей очевидности, следовательно, они сильнее оказывают влияние на реципиента наделяя оценкой выбранный объект описания.