

**К. Нюнько, А. Серёгин**

ФИЛОСОФИЯ «МЕНЬШЕГО ЗЛА» И ПРОБЛЕМА ВЫБОРА  
В СЕРИИ ИГР «ВЕДЬМАК» И РАССКАЗЕ А. САПКОВСКОГО  
«ВЕДЬМАК. МЕНЬШЕЕ ЗЛО»

Человечество всегда задавалось вопросом: что есть добро, а что – зло? Добро и зло – основные категории этики, выражающие правильность или неправильность того или иного действия. Чаще всего мы привыкли думать

о выборе между добром и злом, однако в трилогии «Ведьмак» и рассказе «Меньшее зло» выбор – между двух зол.

Классический принцип такого выбора предложил Аристотель в «Никомаховой этике»: «Из двух зол всегда выбирают меньшее». В 1967 году проблеме выбора как задаче о вагонетке сформулировала Филиппа Фут. Эта задача прославилась, и в различных исследованиях ее вариантов участвовало множество людей. Представим, что вагонетка несется на пятерых людей, не имеющих шанса увернуться, но в наших силах пустить вагонетку по другому пути, на котором находится всего один человек. Большинство склоняется к тому, чтобы пожертвовать одним ради пятерых. Задача имеет множество вариаций (толстый человек, выбор между мужчиной/женщиной, ребенком/стариком и т.д.).

Свою рефлексию проблемы выбора наименьшего зла предлагает А. Сапковский в рассказе «Ведьмак. Меньшее зло». Главный герой пытается сохранять нейтралитет, но ему нужно совершить выбор между двух зол. А ситуация, раньше бывшая просто скверной, внезапно превращается в «наибольшее» зло.

Аналогичная дилемма ждет игрока в «Ведьмак 3: Дикая охота», в которой сохранить нейтралитет невозможно. В локации Шепчущий Холм Ведьмаку также следует сделать выбор между двумя сторонами конфликта: Хозяйками леса, ведьмами-людоедами, и Духом, который жаждет мести. Независимо от принятого решения, в будущем игрока ожидают ужасные последствия, главному герою не удастся спасти всех.

Как зачастую и в нашей реальности, в рассказе и игре о Ведьмаке часто невозможно избежать конфликта, оставаясь нейтральной стороной, и приходится делать выбор между поистине невыносимыми альтернативами.

«Ведьмак» действительно учит нас многому: бессмысленности жестокости или рассудительному взгляду на сложные вещи, эмпатии и состраданию, решительности. В «Ведьмаке» четко прослеживается мысль, что зачастую нет чудовища хуже человека, а также, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Из всего этого можно извлечь урок, что то, что действительно важно, это последствия наших действий. Иногда «правильного» варианта вовсе не существует, но важно то, кем ты остаешься: человеком либо же чудовищем.