

**ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА ДУХОВНОГО МИРА СУБЪЕКТА
В КЛАССИЧЕСКОМ ПСИХОАНАЛИЗЕ И НЕОФРЕЙДИЗМЕ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Структурой такой сложной системы, как человеческое сознание, интересовались еще задолго до Фрейда. Актуальность данная тема не потеряла и сегодня, ведь до сих пор ведущие антропологи, философы, социологи и психологи не могут прийти к общей точке зрения. Данная проблемная ситуация актуализирует поиск общих и отличных аспектов в работах выдающихся исследователей сознания.

Дарвиновская концепция в полной мере отобразилась во фрейдовской модели человеческого духовного мира. Это следует, безусловно, из огромной роли, придаваемой им Эросу, сексуальной энергии, и Танатосу, влечению к смерти, в формировании бессознательного мира человека. Подавленное бессознательное является непосредственной причиной неврозов, то есть отделение человека от природы заставляет его сформировать системы ценностных и моральных установок «сверх-я» в ущерб его первобытному естеству. Внутри нас борются животная и духовная части, и роль сознатель-

ного – урегулировать возникающие конфликты. Непосредственно, по мнению Фрейда, духовная часть нашего сознания была сформирована в результате интериоризации родительских запретов и ценностей, воспринимаемых как сверхценности.

Карл Густав Юнг четко определял для себя генезис духовного мира человека через социокультурогенез. Именно он большое значение придал такому понятию, как «коллективное бессознательное», предложив его для обозначения особого класса психических явлений, которые в отличие от индивидуального (личного) бессознательного являются носителями опыта филогенетического развития человечества, передающегося по наследству через мозговые структуры. По мнению Юнга, существует не только бессознательное субъекта, но и семейное, родовое, национальное, расовое и коллективное бессознательное. Коллективное бессознательное несет в себе информацию психического мира всего общества, в то время как индивидуальное – информацию психического мира конкретного человека. Альфред Адлер также считал, что индивидуальное развитие проходит через социальные стадии, а не через сексуальные. Чувство неполноценности в детстве побуждает людей стремиться к превосходству, что является причиной мыслей, эмоций и поведения во взрослом возрасте. Он также не разделял личность на «оно», «сверх-оно» и «я». Сознательные процессы важнее бессознательных. Человеком движут социальные мотивы, такие как карьера, дружба, любовь. Эрих Фромм отмечал ведущую роль социальной сферы в развитии личности. Кроме того, он критиковал объяснение Эросом и Танатосом всех бессознательных процессов, а сам объяснял их возникновением экзистенциальных и исторических дихотомий.

Таким образом, неопрейдисты модифицировали теоретические основы классического психоанализа, развив понимание генезиса духовного мира человека с простых фрейдовских животных инстинктов до более сложной системы, включающей в себя социокультурное развитие как преодоление экзистенциальных и исторических дихотомий.