

**Е. Коледа, А. Герасимович**

СООТНОШЕНИЕ КРИТИЧЕСКИ-РАЦИОНАЛЬНОЙ  
И ХАРИЗМАТИЧЕСКОЙ ЛЕГИТИМНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ  
ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Легитимность – решающий фактор в вопросе стабильности и легальности политической власти, подразумевающий под собой добровольное ее признание. Чистые типы легитимности опираются на комплекс массовых убеждений и традиций. Легальная власть базируется на конституции и юридических нормах, которые, в свою очередь, помогают корректировать отношения руководства и повиновения. В нашем исследовании представлены 2 типа легитимности: критически-рациональная и харизматическая.

Критически-рациональная легитимность появляется благодаря признанию людьми справедливости тех процедур, на основе которых формируется система власти. Эта поддержка образуется благодаря принятию наличия сторонних интересов со стороны граждан и предполагает потребность регулирования правил общего поведения, следование которым создает возможность реализации его целей.

Харизматическая легитимность исходит из веры населения в исключительные качества избираемого лидера. Часто, опираясь на эмоциональный восторг, люди безоговорочно верят лидеру и поэтому не оспаривают его действия. Критически-рациональная и харизматическая легитимность противоречат друг другу. При критически-рациональной легитимности во главе становится закон, которому обязаны подчиняться все. Благодаря доверию людей этот тип становится основой стабильности. А при харизматической – народ подчиняется воле лидера.

Сочетание данных типов в демократическом обществе благоприятно влияет на развитие критического мышления у населения. В таком типе государства народ менее склонен подвергаться манипуляции. Харизма играет важную роль, только если выборность происходит на основе правил и законов.

Народ может опираться на свои представления о харизматическом лидере и при этом способен на трезвый анализ действия власти. Например, анализ политической жизни современной Франции показывает, что президент этого государства Эммануэль Макрон безусловно является харизматическим лидером. Он имеет высокий уровень легитимности и поддержки народа, причем не только за счет своей харизмы, но и за преданность законам и их выполнению. Народ верит в своего лидера и доверяет ему. Благодаря доверию людей критически-рациональный тип становится основой стабильности.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что поскольку в современном мире не существует идеально чистых типов легитимности, которые будут отвечать требованиям всех слоев общества, весьма эффективно могло бы быть их взаимодополнение. Условием подобного взаимодополнения должно быть развитое критическое мышление у населения.