

**В. Ананько**

## ДЕЙСТВЕННОСТЬ САНКЦИЙ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ (на примере КНДР)

Современные исследователи расходятся во мнениях относительно того, насколько санкции полезны в качестве инструмента принуждения, существует ли универсальный набор санкционных мер для ведения успешной санкционной войны или для противостояния санкционному давлению.

Для проведения успешной санкционной войны необходимо одновременное наличие следующих элементов: экономические потери (причем страна-цель может ощутить последствия санкций не сразу, а лишь со временем, когда проявится их отложенный эффект); наличие санкционной коалиции и ее устойчивость; разнообразие санкционных инструментов (фронтальные, фланговые и фоновые санкции); возможность использования военной силы.

Точно так же и для противодействия санкциям необходимо наличие определенных факторов и условий. Четыре элемента для наступления порождают четыре инструмента для выживания: поиск «контрабандистов» – альтернативных потребителей национального экспорта и кредиторов; разобщение санкционных коалиций; мобилизация внутренних ресурсов; использование военной силы для полноценного сдерживания противника.

После «холодной войны» северокорейское руководство решилось на развитие ракетно-ядерной программы. В результате КНДР стала тем редким случаем, когда санкционный инструментарий был использован в самом развернутом виде. Ценой, которую пришлось заплатить за санкции, стали торговое эмбарго, запрет на прием трудовых мигрантов, ужесточение экономических санкций, односторонние и многосторонние санкции, тотальная экономическая блокада, высокий уровень консенсуса коалиции, использование фронтальных, фланговых и фоновых санкций, периодические угрозы применения силы.

Северная Корея – идеальный пример того, как тяжело нанести серьезный ущерб современному государству. Для сохранения суверенитета КНДР использовала активное сотрудничество с КНР, экономическую автаркию, адаптацию гражданского общества к военным нуждам, обход ограничений через подставные компании, наращивание потенциала сдерживания, который исключал решение проблемы военным путем.

Подводя итог сказанному, можно прийти к выводу, что существует набор санкций для стран-инициаторов, гарантирующий если не капитуляцию, то некоторые уступки, и для государств-нарушителей, позволяющий не просто адаптироваться к ограничениям, но и стабильно развиваться в их условиях. Таким образом, политика введения санкций нуждается в дальнейшем совершенствовании с целью повышения ее эффективности и достижения положительных результатов.