

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕКСТОВ  
ПРЕДВЫБОРНЫХ ДЕБАТОВ

Существует значительное количество выразительных средств, помогающих усилить эмоциональный и логический смысл тех или иных высказываний. Их можно выделить на лексическом и синтаксическом уровне, а также среди морфологических структур. Использование средств морфологического уровня представляется существенным в плане исследования политического дискурса. По результатам количественных подсчетов становится очевидным, что в текстах предвыборных речей немецких политиков, например, А. Лашета, глаголы преобладают над существительными и делают речь выступлений более динамичной.

Использование существительных, прежде всего сложных существительных с абстрактным значением, тоже характеризует тексты предвыборных дебатов при воплощении какого-либо умозаключения, обобщения. Наблюдаются также авторские элементы медицинской тематики, в частности, например, медицинские сотрудники во времена пандемии названы *Corona-Helden*, а положительное отношение к ЕС обозначено как *Europophilie*.

Что касается залога, то в большинстве случаев ораторы предпочитают использовать активный залог, но используется и пассивная конструкция, например, в речи О. Шольца: ‘...entsprechend Tarif gezahlt werden muss, wenn bei der Kasse abgerechnet werden soll.’

Нами отмечено активное использование стилистических явлений лексического уровня. Например, Олаф Шольц в начале своего выступления использует ряд метафор с положительным значением: ‘*Das ist auch ein Zeichen dafür, dass es aufwärts geht. Wir haben die Corona-Krise jetzt sehr, sehr lange Zeit miteinander durchgemacht. Wir haben dafür gekämpft, dass es klappt, dass Arbeitsplätze, Unternehmen durch diese Krise kommen...*’. Также О. Шольц использовал фразу *Lasst uns gemeinsam dafür arbeiten, dass Deutschland seine Zukunft anpackt*. Здесь метонимия помогла выразить оратору свою позицию как бы от лица всей Германии.

На основании проведенного исследования можно сделать однозначный вывод о том, что предвыборная речь политиков характеризуются динамичностью в силу активного использования глагольных форм и одновременно образностью за счет широкого применения стилистических средств лексического уровня. Речь идет о метафоре и метонимии, реализация которых способствует достижению желаемого воздействия участника политических дебатов на аудиторию в рамках реализации стратегии аргументации и манипулирования.