

81.244
0-532

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

ОЛЕЙНИК Елена Юрьевна

УДК 802.0-49

ПРОСОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СИНТАКСИЧЕСКИ НЕПОЛНЫХ
ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫХ ФРАЗ В АНГЛИЙСКОМ НЕПРИНУЖДЕННОМ
ДИАЛОГЕ

Специальность 10.02.04 – германские языки

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск – 1991

Работа выполнена в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Научный руководитель – кандидат филологических наук,
доцент И.И.Панова

Официальные оппоненты – доктор филологических наук,
профессор Л.В.Златоустова

кандидат филологических наук,
доцент Е.А.Мисуно

Ведущая организация – Московский государственный педагогический институт им. В.И.Ленина

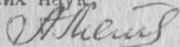
Защита диссертации состоится "17" декабря 1991 г.
в 14.00 часов на заседании регионального специализированного
совета Д 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата
филологических наук в Минском государственном педагогическом
институте иностранных языков.

Адрес совета: 220034, г. Минск, ул. Захарова, 21

Автореферат разослан "15" ноября 1991 г.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале Минского
государственного педагогического института иностранных языков.

И.о. ученого секретаря специализированного
совета, доктор филологических наук,
профессор



А.А.Метлюк

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению просодической организации синтаксически неполных речевых единиц в английской непринужденной речи.

Актуальность работы. Описание просодической структуры синтаксически неполных образований представляет особый интерес, поскольку свойственная для непринужденной речи неполнота синтаксического состава единиц не получила до настоящего времени однозначного лингвистического толкования. Проблематичной до настоящего времени остается структурная интерпретация синтаксически неполных фраз на основе соотнесения их с полными образованиями данного языка.

Синтаксически неполные повествовательные предложения /НП/ в непринужденном диалоге являются информативно достаточными. Вместе с тем, факт отнесения отдельно взятых НП к цельнооформленным коммуникативным единицам является проблематичным. Будучи синонимичными полным предложениям, НП представляют особый интерес с точки зрения установления их экстралингвистической и функциональной нагрузки в устном общении.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа роли просодических средств, способствующих коммуникативно адекватной актуализации синтаксически неполных повествовательных фраз. Важным является установление специфики просодической реализации синтаксически неполных фраз и определение их статуса в системе просодических вариантов повествования.

Научная новизна. Настоящая работа представляет собой попытку сопоставительного изучения функционирования синтаксически неполных и полных повествовательных фраз в идентичных

экстралингвистических и позиционных условиях. Новым также является изучение просодических признаков данных речевых единиц в условиях их реализации в связанном диалогическом тексте непринужденного стиля речи.

Теоретическая значимость и практическая ценность. Теоретическая значимость работы предопределяется общелингвистической важностью изучения проблемы вариативности просодических средств и раскрытия синтаксической обусловленности варьирования просодической организации фразы в одной из функционально-стилистических подсистем английского языка.

Выделенные особенности просодической организации синтаксически неполных повествовательных фраз могут быть использованы для совершенствования произносительных навыков при обучении английской связанной речи, а именно, при овладении просодическими структурами непринужденной диалогической речи. В этом состоит основная практическая ценность исследования. Теоретические положения и практический материал могут быть включены в курсы теоретической и практической фонетики английского языка по темам "Функции просодии", "Вариативность просодии коммуникативных типов высказываний".

Достоверность полученных результатов обеспечивается значительным объемом экспериментальной выборки, применением комплексной методики исследования, включающей аудитивный и электроакустический анализ фразовой просодии с применением математико-статистической обработки данных.

Цель и задачи исследования. Основная цель данного исследования состоит в выявлении тех просодических признаков повествовательных фраз в непринужденной речи, вариативность которых обусловлена факторами их структурной неполноты.

В задачи экспериментального исследования входит:

1. Изучение просодических признаков синтаксически неполных предложений в контексте непринужденного диалогического общения.

2. Сопоставительное описание просодических структур повествовательных фраз в двух синтаксических типах их реализации.

3. Установление вариантов просодических структур синтаксически неполных предложений в зависимости от характера их грамматической эксплицированности и типа смысловой связи в пределах диалогического единства.

Объект исследования. Объектом анализа являлись повествовательные предложения, в которых вербально не выражен один из главных или оба главных члена, то есть предложения, формально допускающие трансформацию в полное повествовательное предложение. Иными словами, исследовались все виды повествовательных эллиптических структур, за исключением предложений, являющихся общепринятыми формулами в речи, и слов-предложений, состоящих из модальных слов, междометий, а также кратких ответов "yes" или "no".

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, библиографии и приложения. Первая глава содержит теоретические предпосылки исследования, во второй главе излагается методика проведения эксперимента, результаты аудитивно-го, акустического и математико-статистического анализа. В третьей главе дается лингвистическая интерпретация результатов эксперимента и формулируются основные выводы исследования.

Объем диссертации составляет 160 машинописных страниц текста и 53 страницы приложения. В текст диссертации включены 60 таблиц, 33 рисунка и 8 интонограмм.

Апробация работы. Основные положения исследования были

представлены на заседаниях кафедры теоретической и экспериментальной фонетики и межкафедрального фонетического объединения, научно-исследовательских конференциях по результатам исследовательской работы за 1989, 1990 и 1991 годы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Синтаксическая неполнота фразы обуславливает функционирование самостоятельного просодического варианта повествования в английской непринужденной речи. Различия синтаксически неполных и полных повествовательных фраз затрагивают как количественные, так и качественные признаки просодии повествовательной фразы в целом, а также отдельных ее участков.

2. Просодическая структура синтаксически неполных фраз варьирует в зависимости от характера ее синтаксической эксплицированности и типа смысловой связи с предшествующей репликой.

Теоретические предпосылки исследования

Интенсивное обращение лингвистических исследований к изучению различных форм речевого общения поставило перед исследователями ряд проблем, связанных с необходимостью типологизации речевых актов, их разграничения и определения детерминирующих признаков. Наименее исследованной реальностью речевого общения является речь носителей языка в неофициальной сфере общения, традиционно определяемая как "разговорная речь" или "разговорный стиль", "непринужденная речь" или "непринужденный стиль".

В результате изучения непринужденной речи различных языков установлен ряд общих тенденций ее синтаксической организации, к которым прежде всего отнесены расшатывание структуры предложения, эллипсис отдельных ее частей, упрощение сложных

периодов, использование вводных конструкций. Стилистическая маркированность непринужденности проявляется прежде всего в виде максимальной морфологической и синтаксической редукции. Наиболее ярким примером подобной редукции является эллипсис. Его высокая частотность в структуре диалогического дискурса отмечается всеми авторами. При этом в исследованиях непринужденной речи признается, что НП выполняют функцию стилистических маркеров. Синтаксически неполные предложения характеризуются наложениями на основное денотативное значение коннотацией принадлежности к непринужденному стилю речи.

В самой сфере непринужденного общения заложена возможность для функционирования НП. Неофициальность общения позволяет сократить высказывание, использовать только его рематическую часть. Исключение тематических элементов способствует усилению динамизма общения: говорящему удастся достичь максимального коммуникативного эффекта при возможно минимальном использовании языковых средств. /Виноградов, Трофимова, Фаенова/. Эллиптические конструкции рассматриваются как одна из основных моделей экспрессивности в синтаксисе английской разговорной речи. Экспрессивность НП обусловлена вариативностью их лексико-синтаксического и семантического объема.

При изменении объема синтаксической единицы в сторону расширения или сокращения обнаруживается прямая связь между количеством членов синтаксической единицы и диапазоном функциональных характеристик. В НП при увеличении количества эллиминированных членов внешний объем конструкции сокращается, а ее общая функциональная семантика нарастает. По определению М.А.Блоха, семантическая сторона НП заключается в "продолжающемся нарачивании семантической нагрузки в соответствии с

общей закономерностью парадигматического синтаксиса". /Блох/. Поэтому об экономии языковых средств в случае синтаксического эллипса можно говорить лишь условно.

Среди современных подходов к определению структурно-содержательной сущности НП и принципов их классификации можно выделить формально-грамматический, семантический и коммуникативный. Большинство классификаций НП исходят из структурных принципов и дифференцируют НП в зависимости от характера имплицированных или эксплицированных членов предложения, либо в зависимости от способа восполнения имплицированных членов предложения.

Поскольку одна из задач работы состояла в выявлении внутренней вариативности НП, то в исследовании рассматривались традиционно выделяемые виды НП.

1. НП, эксплицированные подлежащим.

Например:

-I heard you behaved intolerably at lunch time today.

-Who told you?

-The twins.

2. НП, эксплицированные сказуемым

а) именным

Например:

-What is he?

-A theatre director.

б) глагольным

Например:

-What are you doing at this time of the morning?

-Waiting to see you.

3. НП, эксплицированные второстепенным членом.

Например:

-Where does one stay?

-In the building

4. НП, эксплицированные подлежащим и частью сказуемого.

Например:

-I thought you had more sense of decency and consideration

-Decency nothing.

Тем не менее, выделение в качестве ведущих только формальных признаков НП приводит к тому, что в одном структурном типе оказываются предложения, различные по выполняемым ими функциям в процессе коммуникации. Поэтому целесообразным представляется учет семантики эксплицированного члена. В данном исследовании использовались как структурная классификация по эксплицированному члену, так и дифференциация НП на подвиды в зависимости от их семантики. В частности, в работе выделялись:

1. Информативные предикативы

Например:

-What time is it now?

-Quarter to eleven.

2. Оценочные предикативы

Например:

-How was skiing this morning?

-Vigorous.

Грамматическая структура и семантика эксплицированного члена обуславливают степень предсказуемости эллиминированной части НП, а также являются формальным признаком степени контекстуальной связи НП с предшествующей репликой.

В плане коммуникации синтаксически неполные фразы относятся к типу закрытых структур, поскольку говорящий в опреде-

ленной мере предопределяет структуру фразы, закрывающей коммуникацию в рамках диалогического единства. В исследованиях отмечается высокая степень контекстуальной зависимости НП от предыдущего контекста. Вопрос детерминирует семантику эллиптического ответного предложения, связывая его в единый закрытый акт коммуникации. Однако степень семантической обусловленности НП, несмотря на несвободный тип их связанности, в целом, неоднозначна.

Анализируя материал исследования, было обнаружено, что эллиптические предложения находятся не только в отношении семантического подчинения (субординации), они могут быть соединены с предыдущей репликой также координативной и комплементарной связью.

1. Субординативный тип связи

Например:

-Where is the gasolene park now?

-At the same place.

2. Координативный тип связи

Например:

-Have you get a radio on board?

-Never needed it before.

3. Комплементарный тип связи

Например:

-Yes, now we can see the moon properly it's immense.

-Like a huge apricot.

Необходимо отметить, что специфика реализации НП на просодическом уровне не может быть успешно выявлена без учета степени его смысловой связи с предшествующей репликой. Нам представляется, что грамматическая структура НП, а также тип смысловой

связи с предшествующей фразой в определенной мере влияют на особенности просодической реализации, создают предпосылки внутритиповой вариативности просодических средств НП.

Гипотеза данного исследования заключается в том, что в непринужденной речи синтаксическая неполнота повествовательной фразы обуславливает функционирование самостоятельного просодического варианта повествования, который находится в отношении дополнительной дистрибуции к обобщенному просодическому значению повествовательного коммуникативного типа. Специфика просодической структуры синтаксически неполной фразы обусловлена особенностями ее актуального членения, контекстуальной зависимости, а также длиной фразы.

Методика проведения эксперимента

Для записи материала исследования были отобраны диалоги непринужденного стиля речи из художественных произведений современных английских авторов и аутентичных учебных пособий. Экспериментальные диалоги содержали в своем составе эллиптические предложения, представленные пятью грамматическими группами и тремя типами смысловой связи с предшествующими репликами.

Для записи было отобрано 100 диалогических ситуаций, содержащих эллиптические предложения, и такое же количество диалогов, в которых НП были заменены их полными трансформами /синтаксически полными повествовательными фразами/. Запись экспериментального материала осуществлялась четырьмя студентами-носителями орфоэпической нормы английского языка в лабораториях экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ. Всего было получено 8 реализаций экспериментальной выборки. Испытуемые читали диалоги в парах, имитируя ситуацию непринужденного общения. Общее звучание всего экспериментального материала составляло около

трех часов.

Анализ экспериментального материала был проведен на перцептивном и акустическом уровнях в соответствии с методикой, принятой на кафедре теоретической и экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ.

Аудитивный анализ просодических реализаций экспериментального материала проводился носителями языка и преподавателями-фонетистами в несколько этапов. В задачу носителей языка входила идентификация и дифференциация стилистической принадлежности диалогов и фраз, степени экспрессивности, контекстной зависимости и модально-прагматической специфики эллиптических предложений и их полных трансформ. Преподаватели-фонетисты сделали просодическую транскрипцию всех экспериментальных фраз. В их задачу входило отметить направление движения тона и фразовые ударения с учетом уровневой градации тона /высокий, средний, низкий/ и типа фразового ударения /эмпатическое, полное, частичное/.

Анализ акустических характеристик проводился как по общefразовым характеристикам, так и по признакам отдельных функциональных участков НП и аналогичных ПП по параметрам ч.о.т., интенсивности и длительности. Данные, полученные в ходе акустического анализа, были подвергнуты математико-статистической обработке.

Результаты исследования

Результаты проведенного экспериментального исследования подтвердили гипотезу о наличии особенностей просодической организации синтаксически неполных фраз в непринужденной речи по сравнению с их полными эквивалентами. Экспериментальный анализ показал, что вариативность просодических характеристик пове-

ствования, вызываемая изменениями в его синтаксической организации, затрагивает в той или иной мере все компоненты высказывания. При этом степень модификаций и их существенность для коммуникативной адекватности синтаксически неполных фраз могут быть различными.

В ходе эксперимента установлены закономерности в направлении варьирования просодической структуры повествования под влиянием изменений в синтаксической организации фраз. Варьирование просодических признаков синтаксически неполных фраз детерминировано спецификой их актуального членения, стилистической маркированностью и длиной фразы.

Наличие устойчивых тенденций в просодических модификациях синтаксически неполных повествовательных фраз дает основания рассматривать их просодические характеристики в качестве языковых средств, участвующих в экспликации их стилистического и конситуативного статуса. Синтаксическая неполнота влечет за собой качественные изменения просодических средств, которые неотделимы от количественных градаций просодических признаков, то есть повышения или понижения их абсолютных и относительных значений.

Признавая сложный характер взаимосвязи количественных различий и качественной дифференциации речевых единиц по просодическим признакам, в данном исследовании к качественным признакам различий сопоставляемых структур отнесены те обязательные и факультативные расхождения значений величин в высоко-тональной, динамической и темпоральной организации фраз, которые соответствуют значимым воспринимаемым единицам тона, типа ударения и темпа речи.

Стабильность установленных модификаций синтаксически не-

полных фраз позволяет описать просодические структуры фраз, различающиеся по синтаксической полноте/неполноте, в терминах их инвариантных свойств. Сопоставление синтаксически полных и неполных повествовательных фраз показало, что в обоих синтаксических вариантах действуют однонаправленные просодические тенденции, находящие свое выражение в идентичном

- 1/ направлении движения ч.о.т. на ядерном участке фразы
- 2/ нисходящем контуре движения ч.о.т. и интенсивности
- 3/ локализации максимальных и минимальных значений ч.о.т. и интенсивности
- 4/ превышении среднеслоговой длительности ядерного слога по сравнению со средней длительностью первого ударного слога.

В то же время при парном сравнении неполных и полных повествовательных фраз установлена большая степень непринужденности, экспрессивности и контекстуальной зависимости эллиптических предложений. Особенности просодических структур синтаксически полных и неполных фраз представляется возможным описать в терминах различительных признаков:

1. Перцептивные признаки:

- 1/ большее/меньшее количество неполных просодических структур
- 2/ большая/меньшая степень ядерной выделенности
- 3/ большее/меньшее количество высоких предшлал

2. Акустические признаки:

- 1/ меньший/большой максимальный уровень ч.о.т. и интенсивности
- 2/ меньший/большой диапазон ч.о.т. и интенсивности
- 3/ большой/меньший интервал ч.о.т. терминального тона
- 4/ большие/меньшие контрасты ударного слога в ядерной акцентной единице по ч.о.т., интенсивности и длительности
- 5/ большая/меньшая средняя длительность ядерного слога

- 6/ больший/меньший контраст по ч.о.т. и интенсивности между ударным и безударным слогами справа в первой акцентной единице
- 7/ меньший/больший контраст по ч.о.т. и интенсивности между ударным и безударным слогами слева в первой акцентной единице
- 8/ большая/меньшая средняя длительность первого ударного слога
- 9/ большие/меньшие контрасты по длительности ударного слога и безударных слогов первой акцентной единицы
- 10/ больший/меньший интервал по ч.о.т., интенсивности и длительности между первым ударным и ядерным слогами.

Левый член противопоставления в каждой паре относится к НП, в правый к ПП.

Следует отметить, что наблюдаемые различия носят как качественный, так и количественный характер. К качественным различиям НП и ПП относятся все выявленные обязательные и факультативные различия по признакам ч.о.т. и интенсивности. Количественные различия затрагивают в основном незначительные модификации признаков длительности как отдельных акцентных единиц, так и среднеслоговой длительности фраз. Их варьирование осуществляется в просодических границах коммуникативного типа высказывания.

Экспериментальный анализ показал, что синтаксическая неполнота означает модификацию всей просодической структуры фразы. В НП наблюдается понижение общефразовых значений ч.о.т., интенсивности и длительности по сравнению с синтаксически полными фразами. В то же время функциональные элементы фразы отличаются от аналогичных участков синтаксически полных образований не только по протяженности, что само собой разумеется, но практически по большинству параметровых признаков. Для неполных предложений характерно увеличение значений признаков ядерной

выделенности по всем параметрам. При этом наблюдается "растяжение" средней длительности всех ударных слогов НП.

Полученные данные позволяют утверждать, что синтаксическая неполнота обуславливает специфику просодической структуры фразы. Не являясь цельнооформленными с точки зрения синтаксиса, НП представляют собой коммуникативно полноценную макроединицу на просодическом уровне. Очевидно, что синтаксически неполные фразы обладают высокой степенью стилистической маркированности как на синтаксическом, так и на просодическом уровне и в этом смысле являются опорными точками стилистической опознаваемости.

Как указывалось в главе I, синтаксическая неполнота фраз не является традиционным основанием для их отнесения к норме языка. Вместе с тем, именно синтаксическая неполнота фраз в непринужденной сфере общения является стилистически предпочтительной, что позволяет говорить о существовании стилистической нормы синтаксической организации фраз и, в частности, о коммуникативном преимуществе синтаксически неполной фразы как продуктивном варианте непринужденного стиля речи.

Будучи предпочтительным вариантом просодической актуализации повествования в непринужденной речи, неполные фразы, в то же время, представляют собой инвариант, реализующийся в речи определенным набором вариантов. Последние различаются в зависимости от лексико-грамматической специфики эксплицированного члена предложения. При сохранении тождества просодических признаков и идентичной закономерности отличий от ПП синтаксические варианты НП различаются между собой по ряду просодических признаков, что позволяет сделать вывод не только

о перцептивных и акустических инвариантных признаках НП в целом, но также и о наличии свободных вариантов просодических структур внутри вида. В зависимости от их лексико-грамматической экспликации варьирует диапазон и уровень неполной фразы, степень усиления выделенности ядерного участка фразы.

Результаты анализа выявили значительное превалирование НП, эксплицированных оценочным предикативом, по перцептивным и акустическим признакам по сравнению с другими группами НП. Аудитивный анализ показал, что данная группа фраз не может ассоциироваться с нейтральностью, свойственной обычной констатации факта, а также не нести определенной коннотации. В отличие от других видов НП оценочные предикативы в преимущественном большинстве воспринимались как более экспрессивные. Таким образом, экспрессивность можно считать ингерентной характеристикой оценочных предикативов.

Для НП рассматриваемого вида характерна наименьшая степень стилистической маркированности и конситуативной зависимости.

К основным перцептивным признакам оценочных предикативов относятся:

- 1/ широкое употребление высокого широкого нисходящего тона,
- 2/ высокая частотность эмфатического ядерного тона,
- 3/ частое использование высокой предшкалы.

Акустические признаки оценочных предикативов при всем их структурно-функциональном разнообразии отличаются от признаков других групп НП. Интегральной характеристикой рассматриваемых синтаксических структур являются большие значения общесловесных и ядерных характеристик по ч.о.т., интенсивности и длительности. Усиление степени выделенности слогов подтверждает вывод о том, что данная группа НП обладает ингерентной экспрессивностью, реализуемой в речи более сильной акцентной структурой. В целом же

степень экспрессивности видов НП варьирует в зависимости от модальной коннотации и прагматической установки говорящего.

Перцептивные и акустические признаки других видов НП не характеризуются какими-либо однонаправленными тенденциями. Однако ряд сопоставляемых просодических признаков НП, представленных подлежащим, обнаруживает определенную специфику по сравнению с другими видами НП. В частности, они имеют меньшую степень ядерной выделенности по сравнению с полными предложениями. Это объясняется смещением локализации ядерной выделенности влево в полных фразах-трансформах данного вида. НП, представленные подлежащим, в отличие от других лексико-грамматических групп имеют:

- 1/ меньший интервал ч.о.т. терминального тона,
- 2/ меньшие контрасты ударного слога ядерной акцентной единицы по ч.о.т., интенсивности и длительности,
- 3/ меньший интервал по ч.о.т., интенсивности и длительности между первым ударным и ядерным слогами.

В то же время общефразовые характеристики, а также корреляты выделенности ударного слога первой акцентной единицы указанного вида НП и ПП не противоречат общей тенденции направления изменений признаков при трансформации НП в ПП.

Результаты анализа позволили зарегистрировать стабильные различия не только между синтаксическими видами повествования, но и внутри синтаксически неполного вида фраз. Они заключаются в особенностях просодической реализации отдельных видов НП, эксплицированных различными лексико-грамматическими классами.

В то же время следует признать, что функционирование названных вариантов связано с коммуникативным назначением фразы, ее семантической спецификой в структуре диалогического един-

ства. Дистрибуция просодических вариантов НП отражает влияние типа связи НП с предшествующей репликой, определяющей ее коммуникативную роль в формировании сложной речевой единицы. При этом все просодические признаки последовательно возрастают от субординативных к комплементарным и координативным НП. Это объясняется семантикой контрастивности и дисгармоничности, заложенной в большинстве случаев в координативных НП.

Обобщение результатов исследования позволяет выделить просодические признаки, наиболее активно участвующие в выражении связи НП с предыдущей репликой. Ими являются:

1. максимальный уровень ч.о.т. и интенсивности
2. диапазон ч.о.т. и интенсивности
3. интервал ч.о.т. терминального тона
4. степень выделенности ядерного тона
5. контрасты ударного и безударных слогов первой акцентной единицы справа.

Максимальные значения признака характеризуют координативные фразы, минимальные величины отмечены в субординативных фразах. Таким образом, несмотря на высокую степень детерминированности эллиптических предложений от предшествующей реплики, в целом степень ее семантической зависимости просодически дифференцирована.

Степень контекстуальной зависимости НП также в определенной мере обусловлена характером их лексико-грамматической представленности. Признаком степени связанности НП является семантика эксплицированного члена и его синтаксическая структура, о чем непосредственно свидетельствует возможность/невозможность однозначного восполнения эллиминированных частей фразы.

Необходимо отметить, что специфика просодической структуры НП во многом обусловлена как его грамматическим видом, так и

степенью смысловой связи с предшествующей репликой. Указанные факторы в определенной мере влияют на особенности просодической реализации НП, а также создают предпосылки внутритиповой вариативности просодических признаков синтаксически неполных фраз.

ж ж ж

Таким образом, основной вывод исследования состоит в том, что компрессия синтаксической структуры повествовательной фразы неизбежно порождает модификации просодических признаков, соотносимых с ее синтаксической неполнотой. Результаты проведенного исследования раскрывают сложный характер просодической организации синтаксически неполной фразы, непосредственно связанный с ее синтаксической структурой и стилистической функцией. Они дают новые экспериментальные доказательства того, что компоненты просодической структуры высказываний формируются под воздействием разнообразных факторов, среди которых важное место принадлежит непосредственно стилистическому контексту. В непринужденном диалоге синтаксические и просодические средства действуют однонаправленно. Большей или меньшей степени экспрессивности и смысловой зависимости НП сопутствует увеличение/уменьшение значений просодических признаков. Отличия в просодической структуре эллиптических предложений от их полных эквивалентов обусловлены действием таких ингерентных свойств непринужденного стиля, как вариативность, нерегламентированность, более широкая модальная коннотативность. Замена просодической структуры НП его полным эквивалентом в непринужденном диалогическом контексте создает предпосылки для "сдвига" диалога в направлении официальности.

Стабильность и устойчивость ряда просодических признаков синтаксически полных и неполных повествовательных фраз обусло-

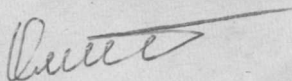
влена доминирующей ролью коммуникативного типа и прагматической установкой говорящего. Синтаксическая неполнота фразы является неотъемлемым свойством просодической вариативности повествования. Тенденция к языковой экономии в непринужденной речи создает зону сильного варьирования просодических средств речевых единиц. Пределом варьирования просодических признаков НП в непринужденном диалоге является тождество коммуникативного типа повествования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Олейник Е.Ю. К вопросу о специфике просодической реализации синтаксически неполных речевых единиц // Исследование фонетической вариативности речи. - Минск: ГПИЯ, 1990. - С. 105 - 117. - Деп. в ИНИОН АН СССР № 43053 от 18.10.90.

2. Специфика просодической реализации неполных предложений // Материалы научной конференции МГПИЯ, по итогам научно-исследовательской работы за 1989 г. - Минск: ГПИЯ, 1990. - С. 75-80.

3. Просодическая реализация информативной и прагматической семантики в повествовательных предложениях английской непринужденной речи // Материалы научной конференции. Философия. Язык. Культура. - Минск: ГПИЯ, 1991. - 0,25 п.л. (в печати).



На правах рукописи

ОЛЕЙНИК Елена Юрьевна

УДК 811.0-49

ПРОСОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СИНТАКСИЧЕСКИ НЕПОЛНЫХ
ФРАЗ В АНГЛИЙСКОМ НЕПРИНУЖДЕННОМ ДИАЛОГЕ

Специальность 10.02.04 – германские языки

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Подписано в печать 28.II.91. Формат 60x84 1/16. Объем 1.1.
усл. п.л. 1,4 уч.-изд. л. Заказ 7, тираж 100. Бесплатно

.Бровки, 6.