

4и(Аи)
Р883

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

РУСЕЦКАЯ Татьяна Петровна

УДК 802.0-4

**МОДИФИКАЦИИ ПРОСОДИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
ВЫСКАЗЫВАНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО ДЛИНЫ
В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 10.02.04 — германские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск — 1988

Работа выполнена в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Научный руководитель — кандидат филологических наук,
доцент Е. Б. КАРНЕВСКАЯ

Официальные оппоненты — доктор филологических наук,
доцент Д. А. ШАХБАГОВА

кандидат филологических наук
О. Ф. КРИВНОВА

Ведущая организация — Вильнюсский государственный университет им. В. Капсукаса.

Защита состоится 27 сентября 1988 г. в 14 часов на заседании регионального специализированного совета К 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата наук в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Адрес совета: 220034, г. Минск, ул. Захарова, 21.

Автореферат разослан «___» августа 1988 г.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Ученый секретарь
специализированного совета

С. А. ШАШКОВА

Реферлируемое диссертационное исследование посвящено изучению зависимости просодической организации высказывания от д л и н н - постоянного и в то же время одного из наиболее вариативных признаков речевых единиц.

Вариативность данного признака детерминирована, с одной стороны, структурными особенностями цельноформленных единиц различной степени коммуникативной полноты и автономности, а с другой - коммуникативно-прагматическим содержанием высказывания, отражающим динамику речевой ситуации. Указанные свойства позволяют рассматривать длину высказывания в качестве одного из важных внутрилингвистических факторов вариативности фразовой просодии.

Несмотря на достаточно условный характер разграничения внутриллингвистического и экстралингвистического варьирования языковых и, в том числе, просодических средств, самостоятельное изучение каждого из аспектов представляется необходимым. Оно раскрывает специфику названных видов вариативности на разных уровнях языка, и в этом смысле выбор темы данного исследования а к т у а л е н.

Реферлируемая работа является первым специальным экспериментально-фонетическим исследованием, направленным на всесторонний анализ модификаций просодической структуры в зависимости от длины речевой единицы. Предположение о наличии таких модификаций и их существенности с точки зрения просодического анализа и обучения интонации базируется на слуховых наблюдениях над звучащей речью и литературных данных о перцептивно-акустической вариативности просодических характеристик, связанной с длиной высказывания. Однако, имеющиеся в литературе сведения, относящиеся как непосредственно к английскому языку, так и к другим языкам, не дают полного представления о характере проявления рассматриваемых модификаций в различных компонентах просодической структуры и об их роли для восприятия формы и смыс-

ла устного высказывания.

Все выше сказанное свидетельствует об актуальности исследования. Его цель: выявить просодические средства дифференциации высказываний различной длины и установить их основные перцептивно-акустические характеристики — акцентно-ритмические, тональные, временные.

Объектом изучения являются модификации просодических параметровых признаков, вызываемые длиной речевых единиц в английском языке. Материал экспериментального анализа составили повествовательные фразы различной протяженности, функционирующие в двух формах устной речи: чтении вслух и спонтанном говорении. При этом влияние длины рассматривается не на изолированном единичном высказывании, а на высказывании в контексте, т.е. с присущими ему текстовыми характеристиками.

Теоретическое значение работы состоит в общелингвистической значимости проблемы вариативности фонетических средств и, в более узком плане, в важности установления причин и механизма варьирования в просодической системе языка. Основные результаты и выводы работы раскрывают обусловленность формирования фразовой просодической структуры, и в первую очередь акцентной организации, лексико-грамматическим объемом и информативным содержанием высказывания. Выявление особенностей внутрисктурного и функционального варьирования базовых просодических единиц, связанных с протяженностью соотносимого с ними коммуникативно значимого речевого отрезка (синтагмы), вносит определенный вклад в решение одного из важнейших вопросов современной интонологии — соотношение единиц и вариантов.

В практическом плане основные выводы исследования могут быть использованы в курсе теоретической фонетики при изучении таких вопросов, как вариативность речевой

просодии, взаимодействие языковых средств различных уровней при порождении устного высказывания, соотношение формы и содержания в просодической системе языка.

Материал диссертационного исследования можно применять на занятиях по практической фонетике в работе над ритмом, фразовым ударением и высотно-мелодической организацией английской речи.

Полученные результаты имеют и прикладную значимость, в частности, для разработки алгоритмов варьирования и адекватного выбора просодического контура при автоматическом синтезе речи.

Теоретические основы исследования, отражающие современные методологические и лингвистические концепции, специально разработанная методика эксперимента, а также материал, позволяющий раскрыть действие рассматриваемого фактора в естественных условиях функционирования просодических структур в связной речи, обусловили научную новизну диссертации. С точки зрения оценки ее основных положений и результатов новым в работе является признание особой роли длины в системе языковых категорий, участвующих в создании формально-содержательной структуры конкретного единичного высказывания, в реализации его сущностных, константных характеристик, тесно связанных с вариативными. Такое понимание определило подход к длине устного высказывания как структурно-семантическому признаку, воплощающему в себе диалектическое единство формы и содержания в речевой единице. Этот подход ведет к дифференциации потенциальной и актуализованной длины высказывания, реализуемых в лексико-грамматической и акцентной структуре высказывания, соответственно.

Понимание длины как структурно-семантического признака актуализованной единицы коммуникации позволяет предположить, что взаимосвязные ее модификации в просодической организации высказывания относятся как к фонетическому варьированию просодических единиц,

так и к их функционированию в речи. Данная гипотеза определяет выносимые на защиту положения:

1. Длина устного высказывания определяется числом коммуникативно значимых элементов, потенциально заданных структурно-семантическими свойствами слов, составляющих высказывание, и актуализуемых через его акцентную структуру. Модификации акцентной структуры под влиянием длины относятся как к ее количественному составу, так и к способу ее внутренней организации, раскрываемому через особенности соединения акцентных единиц.

2. Изменения в акцентной структуре, в свою очередь, являются причиной количественно-качественных изменений высотно-тональных, динамических и темпоральных признаков на различных участках фразы независимо от ее коммуникативно-прагматического содержания, что позволяет установить типичные просодические модели для фраз различной длины в пределах заданного коммуникативного типа.

3. Просодическая дифференциация высказываний разной длины осуществляется как в чтении, так и в спонтанном говорении, однако степень данной дифференциации в чтении существенно выше, как следствие большей вариативности высказываний по длине в этой форме речи.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением комплексной методики фонетического эксперимента, включающей: 1/ анализ частотности употребления фраз различной длины в связном тексте; 2/ акустический и электро-акустический анализ просодических характеристик фраз различной протяженности; 3/ структурно-вероятностный анализ количественных данных с элементами математико-статистической обработки.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Первая глава содержит теоретические предпосылки исследования, во второй главе излагаются методика проведения эксперимента и его результаты.

В заключении дается лингвистическая интерпретация результатов и формулируются основные выводы проведенного исследования.

Объем диссертации составляет 180 машинописных страниц текста, библиография и приложение. В текст диссертации включены 58 таблиц, 45 рисунков и 14 интонограмм, иллюстрирующих выявленные модификации по различным просодическим параметрам.

А проба ц и я работы проходила на научно-практических конференциях Минского ГПИИЯ по итогам исследовательской работы за 1985, 1986, 1987 годы. Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры теоретической и экспериментальной фонетики и межкафедрального фонетического объединения данного института.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Проблема вариативности является одной из наиболее актуальных в современной лингвистике (Р.А.Будагов, Н.Н.Семенюк, В.М.Солнцева, Г.В.Степанов, В.Н.Ярцева, Ch.Barber, L.R.Haber, W.Labov и др.). Интенсивно разрабатываются вопросы вариативности фонетической и, в частности, просодической подсистемы языка (Л.А.Вербницкая, А.Ю.Степонавичюс, Г.П.Торсуев, Д.А.Шахбагова, Т.И.Шевченко, Ch.Barber, D.Crystal, D.Davy и др.).

В зависимости от причин вариативности разграничивается экстралингвистическое и внутрilingвистическое варьирование фонетических и, уже, просодических средств языка. Модификации просодических единиц и структур, вызываемые внутрilingвистическими позиционными и комбинаторными условиями, а также взаимодействием просодических средств с лексическими и грамматическими относятся к внутрilingвистическому варьированию. К внутрilingвистическим факторам вариативности принадлежит и протяженность высказывания, или его длина.

Определение теоретических предпосылок исследования потребовало уточнения данного понятия. Общеизвестно, что длина теоретически беспредельна, но практически всегда лимитирована целым рядом

лингвистических и экстралингвистических причин. Среди последних отмечаются такие, как пол и возраст говорящего, род занятий, эмоциональное состояние в момент речи, отношение говорящего к слушающему, громкость произнесения, темп речи говорящего, а также объем оперативной памяти и логическая структура речи.

Среди лингвистических факторов, детерминирующих длину высказывания, называется его синтаксическая структура, стилистическая принадлежность, отнесенность к определенной форме (письменной, устной) и типу речи (монолог, диалог), а также характер излагаемого материала и коммуникативный тип (установка).

Длина высказывания тесно связана с его содержательной стороной и может в определенной степени служить мерой его информативности. Вполне закономерно, что для передачи более сложной и подробной информации необходимо большее число лексических единиц, появление которых вызывает расширение синтаксической конструкции, либо ее усложнение.

Из анализа факторов, влияющих на протяженность речевой единицы, явствует, что длина выступает как структурно-содержательный признак, связанный как с формальным, так и с семантическим планом высказывания. Длина высказывания в формальном аспекте представляет собой его линейно-пространственный объем; в содержательном же аспекте она может быть определена как объем информации, заключенный в данном речевом отрезке.

В соответствии с этим разграничением считаем, что показателем **формальной** длины служит общее количество слов или слогов, составляющих речевой отрезок, в то время как **содержательный** аспект рассматриваемой характеристики обусловлен количеством знаменательных слов, так как именно знаменательные слова несут в себе основные элементы информации, а количество информативных элементов определяет общий содержательный

объем высказывания.

На основе изложенного понимания рассматриваемого признака в работе различаются, с одной стороны, базовая (БД), или абсолютная, и потенциальная недифференцированная длина (ПНД), исчисляемые в слогах и словах, соответственно, и, с другой стороны, потенциальная дифференцированная, или относительная, длина (ПДД), исчисляемая в количестве знаменательных слов. Последняя играет особую роль в формировании просодической структуры устного высказывания прежде всего потому, что число знаменательных слов непосредственно связано в устной речи с числом фразовых акцентов, являющихся экспонентами семантической выделенности в устном высказывании.

Связь эта, тем не менее, не однозначна. С учетом роли фразовой акцентуации в передаче семантической значимости речевых единиц и отсутствия прямой корреляции между числом знаменательных слов и фразовых акцентов вводится понятие *актуализованной длины* (АД) как меры содержательного объема устного высказывания и основного показателя экстенсивности его просодической структуры.

Следует указать на то, что при определении содержательного объема высказывания только по числу акцентных единиц игнорируются различия, связанные с количеством интонационных групп — синтагм, иерархически более высоких единиц просодического членения, совместимых с более важным информационным блоком.

Актуализованная длина устного высказывания, следовательно, обусловлена, в конечном счете, количеством элементов информации, маркированных различными просодическими средствами членения и выделенности.

В соответствии с гипотезой настоящего исследования экстенсивность акцентной структуры представляет собой первичный, "глубинный", слой просодической организации высказывания и опреде-

ляет выбор тональных единиц в зависимости от семантического потенциала последних.

В то же время экстенсивность акцентной структуры — АД фразы — сама является результатом действия целого комплекса причин. Это, во-первых, базовая и потенциальная длина высказывания, предполагающие реализацию определенного типа ритмической структуры в соответствии с ритмическими закономерностями данного языка, и, во-вторых, коммуникативное содержание высказывания, обусловленное контекстом.

Таким образом, конечная цель исследования требует решения двух последовательных задач: 1) установления актуализованной длины высказывания при различных базовой и потенциальной длине; 2) установления влияния актуализованной длины высказывания на все компоненты его просодической структуры. Очевидно, что решение данной задачи требует изучения тонких фонетических модификаций и может быть достигнуто при применении комплексного анализа — аудитивного и акустического.

Изучение влияния длины высказывания на его просодическую организацию проводилось на материале нейтрально-бытового стиля в двух формах речи — чтении и говорении. Для чтения использовались письма на повседневные темы. Выбор писем как вида текста обусловлен тем, что они непосредственно предназначены для прочтения и в полной мере воплощают черты нейтрально-бытового стиля.

Дл : записи в студийных условиях было отобрано 16 текстов-писем, объемом 215 предложений. Запись экспериментального материала осуществлялась 4 испытуемыми, носителями английского языка (две женщины и двое мужчин), владеющими южноанглийской нормой произношения.

Для получения записей спонтанной речи испытуемым было предложено выразить (вербально) свое поведение в ситуациях, часто

имеющих место в повседневной жизни. Темы устных монологов и писем совпадали.

Экспериментальный корпус в целом составили 860 реализаций фраз различной длины в чтении и 230 реализаций фраз в спонтанных монологах.

* * *

*

Аудитивный анализ в данном исследовании включал несколько этапов. Первоначально с помощью аудиторов-фонетистов, специалистов в области фонетики английского языка, была получена просодическая транскрипция экспериментального материала, на основании которой были установлены перцептивные просодические характеристики фраз различной длины.

На втором этапе к слуховому эксперименту были привлечены информанты-носители языка. Основной целью этого этапа анализа явилось сравнение объема и характера передаваемой информации, а также способа ее просодического оформления во фразах различной базовой, потенциальной и актуализованной длины.

Результаты анализа показали, что носители языка различают длинные и короткие фразы в устной речи как по инфонационной форме, так и по объему информации. С точки зрения формы длинные фразы отличаются от коротких более сложным мелодическим оформлением, более быстрым темпом произнесения и большей выразительностью. Восприятие большей информативности фразы носителями языка находится в прямой зависимости от числа акцентных единиц в ней, т.е. от актуализованной длины фразы.

Расширение или сужение информативного объема устного высказывания обусловлено также способом организации акцентных единиц: чем свободнее межакцентная связь внутри фразы, тем больше семантический вес каждой акцентной единицы и фразы в целом.

Анализ перцептивных просодических характеристик длинных и коротких фраз показывает, что последние различаются преимущественно в плане акцентно-ритмической организации. Во-первых, увеличение слогового (БД) и словного (ПНД) состава фразы ведет к ее синтагматической расчлененности. Так, фразы, имеющие от 6 до 16 слов, в абсолютном большинстве случаев (91% в чтении и 87% в говорении) являются двусинтагменными. В свою очередь, характер акцентного членения (показатель АД) синтагмы или моносинтагменной фразы также обусловлен ее слоговой и словной длиной. Основной характеристикой соотношения названных трех показателей является несовпадение акцентного состава со слоговым и словным. Например:

She `still | calls him `Master `Jervie. (11 слог., 6 слов, 4 а.е.)

I will `send you a `copy to `read. (9 слог., 8 слов, 3 а.е.)

Во-вторых, число акцентных единиц (а.е.) — мера актуализованной длины — прямо пропорционально связано с числом знаменательных слов, т.е. с потенциальной дифференцированной длиной (ПДД) фразы. Отклонения от этой корреляции наблюдаются в самых коротких (одно знаменательное слово — две а.е.) и в самых длинных (пять-шесть знаменательных слов — четыре-пять а.е.) моносинтагменных фразах. Например:

But `you could have `learnt it.

I have `three `boxes of `minor things besides.

С.и объясняются ритмической тенденцией английского языка, для которой не типичны как большие последовательности безударных слогов, так и цепочки соположенных ударных слогов.

Выделенность конкретного слова ударением во фразе обусловлена, помимо коммуникативно-семантических причин, также и соотношением служебных и знаменательных слов, их дистрибуцией во фразе и, кроме того, принадлежностью служебных слов к

той или иной части речи. Действие каждого из перечисленных факторов в конечном счете корректируется стремлением говорящего к достижению ритмически оптимальной акцентной структуры. Формированию последней служат процессы "растяжки" (дополнительной акцентуации) и компрессии (полной или частичной дезакцентуации).

Смежные акцентные единицы во фразах-компонентах естественно-го связного текста, как правило, не совпадают по ритмико-слоговой структуре. По этой причине достижение относительной изохронности интервалов между выделенными слогами, свойственной английскому ритму, в длинных фразах становится весьма затруднительным. Своего рода компенсацией различий в слоговой длине а.е. служит свободная межакцентная связь, частотность которой резко возрастает с увеличением АД фразы.

Вариативность, вызываемая длиной фразы, не отрицается акцентной структурой. С возрастанием длины происходят модификации и в мелодической организации практически на всех участках (функциональных сегментах) интонационной группы: предшкале, шкале, ядре. Прежде всего резко сокращается использование мелодически гомогенных предъядерных участков. В то же время и сами эти мелодические типы, идентифицируемые как тот или иной тип шкалы, демонстрируют зависимость от изучаемого фактора: чем длиннее фраза, тем вероятнее употребление в ней постепенно нисходящей и скользящей шкалы, обеспечивающих равномерное выделение семантически значимых элементов в высказывании. По этой же причине для длинных фраз характерны составные тональные контуры, гетерогенные предъядерные участки, которые могут создаваться сочетанием как идентичных (только статических или только кинетических), так и различных по своему типу тонов, например: 'm + ,m + 'm; 'm + 'm + ,m. Кинетические тоны на предъядерных элементах в таких контурах служат дополнительным средством выделенности отдельных семанти-

ческих компонентов фразы.

К особенностям тональной структуры длинных фраз относится широкое употребление узких и низких вариантов терминальных тонов, в то время как высокие и широкие варианты более частотны для коротких фраз. Для длинных фраз по сравнению с короткими более частотным оказывается нисходяще-восходящий терминальный тон, так называемого разделенного варианта (36 и 10%, соответственно). То есть выбор высотно-диапазонального варианта и типа терминального тона определяется, помимо модально-семантических факторов, также и квантитативными характеристиками фразы, относящимися как к ее структуре, так и к содержанию.

*

*

*

Анализ акустических характеристик фраз различной длины позволил выявить объективную основу установленной на перцептивном уровне специфики просодической организации фраз различной длины.

Результаты акустического анализа показали, что увеличение протяженности фразы ведет к разнообразным модификациям параметровых признаков, формирующих просодическую структуру. Модификациям подвергаются как признаки, принадлежащие фразе в целом, так и признаки, относящиеся к отдельным акцентным единицам — конститuentам фразы.

К первому типу модификаций относится повышение максимального уровня ч.о.т. и максимальной амплитуды интенсивности (в среднем на 0,2 и 0,15 норм. ед., соответственно), расширение диапазона изменений ч.о.т. и интенсивности (в среднем на 0,3 норм. ед.), сокращение среднеслоговой длительности в длинных фразах по сравнению с короткими (примерно на 25-30 м/сек).

Сравнение показателей, относящихся к отдельным участкам кон-

тура, выявляет различия между длинными и короткими фразами-синтагмами фактически на всех акцентных единицах.

С увеличением длины на п е р в о й а.е. отмечается повышение максимального уровня ч.о.т. и интенсивности и, в отличие от всех остальных участков фразы, увеличение средней длительности слога. Одновременно с указанными модификациями наблюдается возрастание внутриацентных и межацентных контрастов по ч.о.т., интенсивности и длительности. Наиболее заметны изменения в сторону увеличения в контрастах акустических показателей I-ой и ядерной а.е.

На участке я д е р н о й а.е. с увеличением протяженности фразы происходит понижение максимального уровня ч.о.т. и интенсивности и сокращение (кроме пятиакцентных фраз) средней длительности слога. Одновременно отмечается понижение начального и конечного уровней нисходящего, нисходяще-восходящего и восходящего движения ч.о.т. на ядерной а.е., а также сокращение интервала терминального изменения ч.о.т.

На с р е д и н н ы х а.е., само наличие которых зависит от длины фразы, с увеличением последней наблюдаются повышение максимального уровня ч.о.т. и интенсивности, а также увеличение темпа произнесения за счет сокращения средней длительности слога. В длинных фразах в ряде случаев отмечается увеличение максимальных характеристик ч.о.т. и интенсивности III-ей и, чаще II-ой а.е., что приводит к появлению добавочных пиков выделенности.

Наибольшее число статистически достоверных акустических различий между сравниваемыми группами фраз выявлено по параметрам ч.о.т. и интенсивности, а именно, по признакам частотных и амплитудных максимумов (общefразовых и локальных) так же, как и по показателям межацентных соотношений. При этом особенностью темпоральных контрастов является их обусловленность характером меж-

акцентной связи, который, как указывалось выше, различается в длинных и коротких фразах. При свободной межакцентной связи длительность предстыкового слога, как ударного, так и безударного, возрастает по сравнению с длительностью предстыкового слога при тесной связи. Длительность постстыкового слога, напротив, при свободной связи проявляет тенденцию к сокращению.

Наиболее подверженными акустическим модификациям в зависимости от длины фраз являются ударные и заударные слоги I-ой и ядерной акцентных единиц — двух релевантных участков фразы-синтагмы, маркирующих ее границы и относительную важность в составе связанного высказывания.

По данным проведенного эксперимента модификации акустической структуры фразы-синтагмы, обусловленные числом составляющих ее единиц, носят более существенный характер в чтении по сравнению со спонтанной речью. В то же время выявленные тенденции в направленности изменений темпоральных, высотно-тональных и динамических признаков акустической структуры фраз различной длины инвариантны относительно формы речи.

Каждая группа фраз (короткие, средние, длинные) характеризуется набором типичных мелодических, динамических и темпоральных контуров. С точки зрения состава специфика наборов состоит в том, что для различных по протяженности фраз наиболее частотными, как правило, оказываются реализации различных типов контуров (двухвершинные динамические, сложные гетерогенные тональные, контрастно расчлененные временные — для длинных; одновершинные, простые гомогенные и слабо расчлененные — для коротких).

Вместе с тем, среди высокочастотных моделей во всех группах имеются и реализации контуров одного типа, различающиеся по величине абсолютных нормированных показателей их составных элементов.

С целью выявления роли отдельных акустических параметров в просодической дифференциации фраз различной длины, а также установления участков фразы, наиболее подверженных рассматриваемой модификации, был проведен достоверительный аудитивный анализ, в ходе которого использовались методы сегментации и парного предъявления контрольных фраз.

Согласно полученным данным, идентификация типа фразы — длинной или короткой — по завершающемуся отрезку (ядерной а.е.) менее вероятна, чем по начальному отрезку (I-ой а.е.). Результаты данного анализа также свидетельствуют о том, что роль акустических признаков, участвующих в создании просодической специфики фраз различной длины, неодинакова. Ведущими из них являются признаки параметра частоты основного тона, коррелирующие с амплитудой интенсивности. Менее значительная роль параметра длительности.

* * *

*

Результаты проведенного исследования полностью подтвердили его гипотезу. Получены объективные, статистически надежные данные о варьировании просодической структуры под влиянием изменений в протяженности фразы. Лингвистическая значимость этого варьирования базируется на том, что оно детерминировано изменениями в смысловой структуре высказывания, а именно, расширением его информативного объема и, как следствие, усложнением логико-коммуникативного содержания и тесно взаимодействующего с ним модально-прагматического значения высказывания. Наличие устойчивых тенденций в модификациях просодических характеристик фразы в зависимости от ее длины позволяет рассматривать их (просодические характеристики) в качестве языковых средств, участвующих в экспликации различных аспектов смыслового содержания высказывания и реализующих сложное взаимодействие компонентов семантической

структуры речевых единиц.

Увеличение протяженности высказывания ведет к такой перестройке его просодической структуры, которая отнюдь не ограничивается изменениями в экстенсивности просодических микро- и макроединиц. Уменьшение или увеличение количественного состава единиц с необходимостью влечет за собой качественные изменения их свойств, которые в то же время неотделимы от количественных градаций просодических признаков, т.е. понижения или повышения их абсолютных и релятивных показателей.

Собственно качественные модификации затрагивают способ соединения микроединиц, а также их выбор как конституентов макроединиц.

Диалектическое взаимодействие количественных и качественных модификаций в структуре единиц вызывает изменение и их семантических свойств, иными словами, возникновение функциональных вариантов. Выбор последних в процессе порождения речи, как показали результаты исследования, мотивирован среди прочих причин длиной устного высказывания.

Стабильность установленных модификаций позволила описать просодические структуры фраз, различающиеся по протяженности, в терминах их инвариантных свойств (на акустическом уровне - это комплексы усредненных значений признаков, относящихся к основным компонентам структуры), а также вывести их обобщенные перцептивно-акустические модели.

Особенности просодических структур фраз различной длины можно представить в терминах различительных перцептивных и акустических признаков. Различительные перцептивные признаки включают в себя:

- отсутствие / наличие синтагматического членения,
- отсутствие / наличие свободной межакцентной связи,

- гомогенность/гетерогенность мелодического контура,
- растяжку/компрессию акцентной структуры,
- большую/меньшую степень акцентной выделенности,
- большую/меньшую степень централизованности акцентной структуры (монорематичность/полирематичность),
- большую/меньшую экспрессивную насыщенность.

Различительными акустическими признаками являются:

- нормальный/расширенный диапазон ч.о.т. и интенсивности,
- нормальный/повышенный уровень ч.о.т.,
- нормальная/повышенная амплитуда интенсивности,
- нормальная/убыстренная/замедленная скорость произнесения на отдельных участках фразы,
- большие/меньшие контрасты по длительности на стыках акцентных единиц,
- большие/меньшие контрасты по ч.о.т. и интенсивности между вершинами акцентных единиц.

Левый член противопоставления в каждой паре относится к короткой фразе (синтагме), правый – к длинной. Естественно, что средние по длине фразы (синтагмы) составляют переходный класс и характеризуются двойственной природой. Они являются тем промежуточным звеном, где происходит количественное накопление признака.

Выявленные особенности просодической организации фраз различной длины характерны как для чтения связного текста, так и для спонтанного говорения. В чтении они выражены более ярко в плане общего усиления просодического контура с увеличением длины фразы-синтагмы. В то же время в говорении сильнее проявляется тенденция к сближению самостоятельных смысловых блоков – синтагм – по структурно-содержательному объему и к унификации их фонетической формы, что отражается, в частности, в меньшем наборе типичных просодических моделей, характерных для фраз различ-

ной длины.

Экспериментальный материал включает высказывания одного коммуникативного типа — повествовательного. Вместе с тем представляется, что установленные закономерности просодического варьирования могут быть отнесены и к высказываниям других коммуникативных типов.

* * *

*

Результаты исследования убеждают в том, что изменчивость длины неизбежно вызывает модификации просодических единиц, соотносимых с иерархически различными речевыми единицами. Эти модификации сходны в определенной степени с аллофоническим варьированием фонем: подобно обязательности комбинаторно-позиционных вариантов у фонем, для просодических единиц обязательными, с точки зрения репрезентации в речи, являются варианты по протяженности, т.е. по количественному составу элементов, конституирующих единицу в линейном плане: числу сегментов для слога, слогов для ритмогруппы (акцентной единицы), ритмогрупп для синтагмы и т.д. Было бы неправомерным, однако, проводить здесь полную аналогию. Прежде всего важно подчеркнуть, что вариабельность структуры просодических единиц заложена в самой природе этих единиц, не имеющих константной линейной протяженности и определяемых в этом плане сегментно-слоговой базой смысловой единицы соответствующего ранга.

Во-вторых, варьирование длины как меры информативного объема и коммуникативного потенциала высказывания предполагает вариативность функционирования просодических единиц, а именно, изменения в дистрибуции, комбинаторике и частотности единиц. Эти изменения, наряду с другими причинами, приводят в конечном счете к употреб-

лению различных просодических структур с одним и тем же коммуникативно-прагматическим типом высказывания, то есть служат одним из источников синонимии в просодической системе языка.

Осуществлению просодических модификаций как первого, так и второго типа, логически предшествует программирование (планирование) говорящим просодической структуры конкретного высказывания на этапе вербализации коммуникативного намерения. Решающим для этого первичного слоя просодической организации оказывается выбор говорящим числа и локализации фразовых акцентов, формирующих основу, "каркас", для актуализации просодического контура. Этот выбор осуществляется на основе взаимодействия целого комплекса факторов, среди которых коммуникативная интенция говорящего и логико-семантическая структура информационного отрезка играют важнейшую роль.

Формируясь под воздействием потенциальной длины как показателя объема информации (с учетом пресуппозиционных, контекстных, условий реализации фразы) и базовой длины как протяженности, объективно заданной этим объемом и лексико-грамматической структурой, акцентная структура высказывания определяет его действительную, иными словами, актуализованную длину. Последняя несет в себе черты указанной двойственности: она эксплицирует смысловую неравнозначность элементов высказывания, маркируя степень коммуникативной важности отдельных элементов, и, наряду с этим, реализует типичные для данного языка ритмические тенденции, проявляющиеся в конкретной акцентно-ритмической структуре фразы в большей или меньшей степени.

Ведущая роль акцентной организации в формировании общего просодического контура фразы и его модификациях под влиянием рассматриваемого фактора предполагает возможность выделения струк-

турно-семантических типов фраз по признаку актуализованной длины: коротких, средних, длинных. Их разграничение осуществляется носителями языка на основе различия простоты/сложности, нейтральности/усиленности их интонационной формы и семантической важности.

Адекватный выбор актуализованной длины способствует успешному осуществлению коммуникативной интенции говорящего и тем самым реализует коммуникативно-прагматическую функцию просодии.

Правомерно предположить, что несмотря на универсальный характер рассматриваемого подразделения, дифференциация коротких, средних и длинных фраз в различных языках может не совпадать по своим абсолютным характеристикам, также как и по дистрибуции каждого из рассматриваемых типов фраз в речи. В этом смысле английский язык характеризуется явной предпочтительностью коротких и средних фраз по сравнению с длинными, что связано с особой ролью ритмического фактора в организации английской речи.

Следует подчеркнуть, что изучение просодических модификаций под влиянием длины речевого отрезка оказывается наиболее плодотворным на материале односинтагменного высказывания. Синтагма - интонационная группа - как экспонент значимых просодических структур являет собой ту константу, по отношению к которой только и могут быть объективно установлены степень и характер вариативности под влиянием рассматриваемого фактора.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- I. Русецкая Т.П. Длина высказывания как структурно-содержательный признак // Лексическая и грамматическая семантика. - Минск, 1985. - С. 171-178.

2. Русецкая Т.П. Длина высказывания как фактор вариативности его просодической структуры // Системные характеристики устной и письменной речи. - Минск, 1985. - С. 84-89.

3. Карневская Е.Б., Русецкая Т.П. Взаимодействие длины высказывания и его просодической структуры // Проблемы автоматического и экспериментально-фонетического анализа текстов. - Минск, 1986. - С. 39-44.

Русецкая -