

логи называют цифру 9–10 лет. На третьей стадии ребенок уже может оценить собственное поведение со стороны, с точки зрения моральных принципов предложенных родителями и учителями. Ему уже знакомо чувство стыда, и он хочет выглядеть хорошо в глазах значимых людей.

Мы полагаем, что в концепции нравственного развития Кольберга не учитываются социальные аспекты. Ведь ребенок находится в семье, где может наблюдать образцы поведения родителей, кроме того, на становление нравственности оказывают влияние различные воспитательные воздействия. Исходя из этих аргументов, можно ожидать, что школьники будут демонстрировать более высокий уровень нравственного развития, чем тот, который соответствует их возрасту согласно теории Кольберга.

Для подтверждения нашего предположения было проведено исследование, в котором принимали участие 24 ребенка в возрасте 10–11 лет. Для диагностики нравственного развития испытуемым было предложено 5 заданий из методики «Определение нравственных понятий» И. С. Колмогорова. Исследование выявило, что этическая грамотность учащихся составляет 73,8 %. При этом уровень нравственного развития испытуемых оказался выше того, который соответствует их возрасту согласно теории Кольберга, так как в ней учтены социальные аспекты, влияющие на нравственное становление ребенка. Участники эксперимента испытали затруднения при объяснении смысла таких понятий, как милосердие, ответственность.

А. Ромашко

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ-ВТОРОКУРСНИКОВ МГЛУ

Изучение иностранных языков тесным образом связано с мыслительной деятельностью человека, поскольку речевая деятельность, как показывают многочисленные исследования, связана с мышлением. И, таким образом, процесс изучения иностранных языков должен всецело опираться на те психологические, личностные возможности, которыми располагают студенты.

Целью нашего исследования было раскрытие психологических аспектов учебной мотивации студентов-второкурсников при изучении иностранных языков, определение основных трудностей, сопровождающих данный процесс. В ходе исследования нами было проведено анкетирование, в котором приняли участие 100 студентов 2 курса переводческого факультета МГЛУ (80 девушек и 20 юношей).

В результате анализа полученных ответов выяснилось, что 80 % опрошенных довольны своей учебой в МГЛУ, в то время как 10 % разочарованы, а оставшиеся 10 % не определились. 70 % студентов оценивают свой уровень владения языком как «выше среднего», 20 % считают его «продвинутым»,

и лишь 10 % дают оценку «ниже среднего». 60 % опрошенных уделяют изучению иностранного языка 2 часа в день, 20 % – рекордных 4–5 часов, оставшиеся же 20 % тратят на иностранный язык не больше часа.

В пункте, где требовалось указать вид речевой деятельности, вызывающий наибольшие трудности, подавляющая часть опрошенных (65 %) отметила говорение; 25 % выбрали аудирование, 6 % – чтение и лишь 4 % – письмо. Чаще всего (60 % опрошенных) эти трудности связываются с недостатком практики общения с носителями языка, у 25 % – с собственной ленью, а у 15 % – с неуверенностью в себе.

Таким образом, можно сделать вывод (и это понимают сами студенты), что важную роль при изучении иностранного языка играет наличие практики общения с носителями языка. Ведь именно в процессе общения задействуются все виды речевой деятельности, развитие которых так важно для овладения иностранным языком.

Как выяснилось, количество лет изучения языка не влияет на уровень владения им, по крайней мере, по мнению самих анкетированных. Анализ анкет показал, что в данном случае более существенную роль играет мотивация студентов. Низкий уровень успеваемости у многих из них вызван отсутствием интереса к предмету, неуверенностью в своих силах, страхом допустить ошибки.

На наш взгляд, повысить учебную мотивацию студентов, заинтересовать их при изучении иностранных языков может преподаватель, создавая непринужденную, но в то же время рабочую обстановку на занятиях, внедряя элементы культуры изучаемого языка.

М. Руденя

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТА И РЕЛИГИОЗНОСТИ СТУДЕНТОВ

Согласно исследованию Х. Ниборга, проведенного в 2008 году, степени зависимости IQ относительно вероисповедания и заработка, атеисты набрали на 1,95 балла IQ больше, чем агностики, на 3,82 балла больше либерально убежденных и на 5,89 баллов IQ выше догматически убежденных. После чего профессор Г. Линч, высказал мысль о том, что Ниборг не учитывает целый ряд социальных проблем, в том числе социальные и экономические факторы. На основании исследований Г. Эванса и П. Кима о негативном влиянии бедности на работу мозга, а также группы Марты Фара по когнитивному профилю бедности было предположено, что студенты из семей с низким материальным положением, будут иметь более низкие показатели IQ, а также будут более религиозны, чем студенты с высоким материальным положением.

В нашем анонимном опросе приняло участие 30 студентов 1 курса МГЛУ в возрасте от 17 до 19 лет. Были решены следующие задачи: 1) определение уровня ассоциативного и понятийного интеллекта студентов с помощью методики «Ведущий способ группировки» А. П. Лобанова; 2) выявление